

Ключевые достижения развития системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Развитие системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге в период 2012-2015 годов характеризовалось позитивной динамикой: ключевые показатели функционирования отрасли улучшились.

ТАБЛИЦА 1.2.1 Ключевые достижения развития системы детского отдыха в Санкт-Петербурге

Показатели реализации программы	2015	Темп прироста за 2012-2014 годы
Число детей и подростков в возрасте 7-17 лет, проживающих на территории субъекта Российской Федерации и получивших услуги отдыха, оздоровления в организациях отдыха, оздоровления детей любой формы собственности в течение календарного года, человек	170 930	10,9 РФ: 2,3
Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получивших услуги отдыха, оздоровления в загородных организациях отдыха, оздоровления детей любой формы собственности в течение календарного года, человек	8 970	486,7 РФ: -1*
Доля детей, отдохнувших в детских оздоровительных учреждениях, % от общего числа детей и подростков в возрасте 7-17 лет	40,3	0,5 РФ: -2,5
Число загородных организаций отдыха, оздоровления детей, единиц	186	19,4 РФ: -0,9
Доля детей, воспользовавшихся «сертификатом на загородный отдых, оздоровление детей», % от общего числа отдохнувших	27	Мониторинг не осуществлялся
Удельный вес негосударственных (частных) организаций отдыха и оздоровления детей, % от общего числа организаций	36,8 РФ: 8**	12,1
Источники: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.		
Примечание: * - данные Агентства стратегических инициатив за период 2012-2013 годов. **- прогнозные данные Агентства стратегических инициатив на 2015 год.		

Причем, достижения, зафиксированные в Санкт-Петербурге, значительно превосходят среднероссийский уровень, в ряде случаев региональный рост наблюдается на фоне негативной динамики среднероссийских показателей:

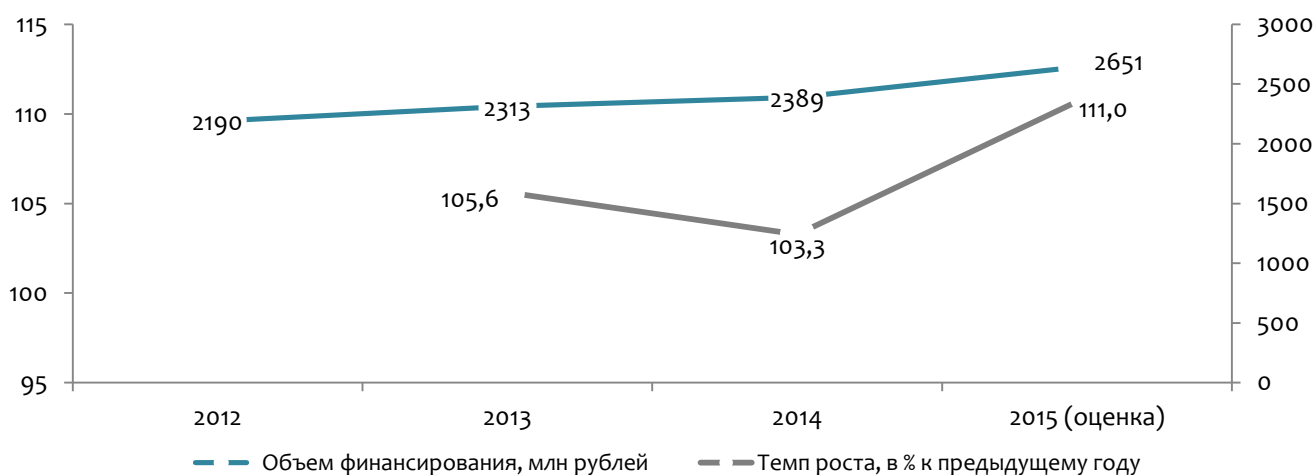
- повышение охвата детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей услугами отдыха и оздоровления 486,7% на фоне общероссийского спада на 1%;

- повышение доли детей, отдохнувших в загородных ДОЛ на 0,7% по сравнению со снижением на национальном уровне на 2,5%;
- увеличение числа загородных ДОЛ на 19,4% при сокращении на 0,9% по стране в целом.

Таким образом, в период реализации Модельной программы в Санкт-Петербурге, наблюдалось интенсивное развитие сферы отдыха и оздоровления детей.

Финансирование сектора

За период 2012-2015 годов общие объемы финансирования сектора отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге возросли на 21%, при этом максимальный темп роста был достигнут в 2015 году, составив 111%.



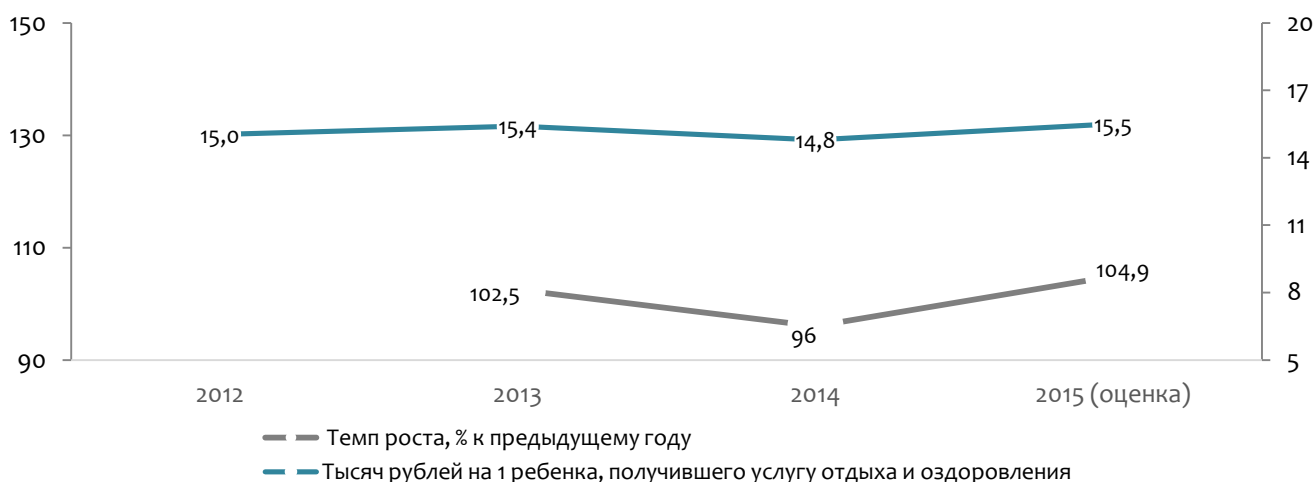
РИСУНОК

1.2.1.

Динамика объёма финансирования развития системы отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Удельное финансирование сектора находилось на высоком уровне, и после незначительного снижения в 2014 году на 4%, возросло до 15510 рублей на одного ребенка в отчетном периоде, превысив уровень 2012 года на 3,2%.



РИСУНОК

1.2.2.

Динамика удельного финансирования развития системы отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Вместе с тем, объемы удельного финансирования в Санкт-Петербурге сопоставимы с аналогичным показателем в Москве и в 11,9 раза выше среднего среднероссийского уровня.



РИСУНОК

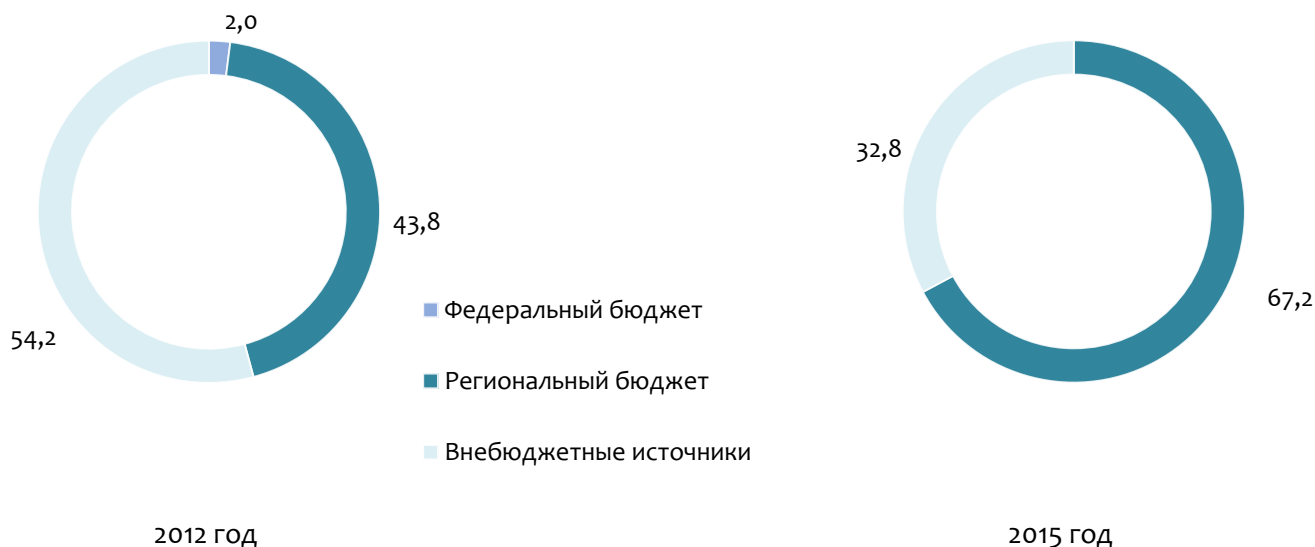
1.2.3.

Сравнительный анализ удельного объема финансирования развития региональной системы отдыха и оздоровления детей в 2014 году

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Примечание: данные по Российской Федерации представлены за 2013 год

В исследуемом периоде произошли изменения в структуре источников финансирования сектора: удельный вес внебюджетных средств снизился в 1,6 раза и был восполнен ресурсами регионального бюджета.



РИСУНОК

1.2.4.

Динамика структуры финансирования детских оздоровительных организаций в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Объёмы финансирования сферы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге из внебюджетных источников в период 2012-2015 годов сократились на 26,6%, составив в 2015 году 870,5 млн рублей, при этом их удельный вес снизился существенно – на 38,8%, на фоне роста бюджетной обеспеченности сектора. В прогнозном периоде ожидается увеличение притока частных средств на 1,4%.



РИСУНОК

1.2.5.

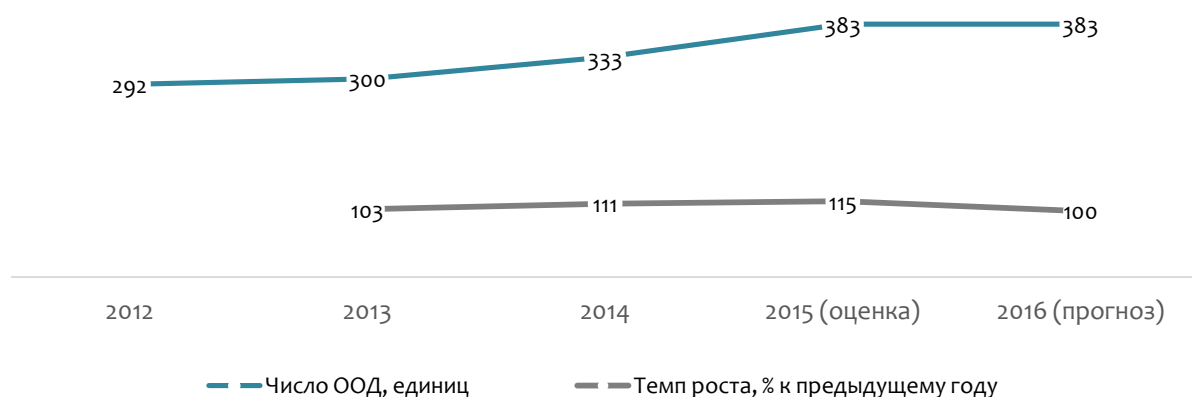
Динамика объемов финансирования организаций отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге из внебюджетных источников

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

В целом финансовая обеспеченность системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге характеризовалась более высоким, по сравнению с общероссийским уровнем и имела позитивную динамику в отчетном периоде.

Развитие инфраструктуры отдыха и оздоровления детей

Комплексное развитие системы отдыха и оздоровления детей позволило обеспечить расширение сети детских лагерей, число которых к 2015 году достигло 383 единиц, что на 31,2% выше уровня 2012 года. В прогнозном периоде ожидается стабилизация числа детских оздоровительных лагерей (далее – ДОЛ, ООД) в регионе на уровне 2015 года.



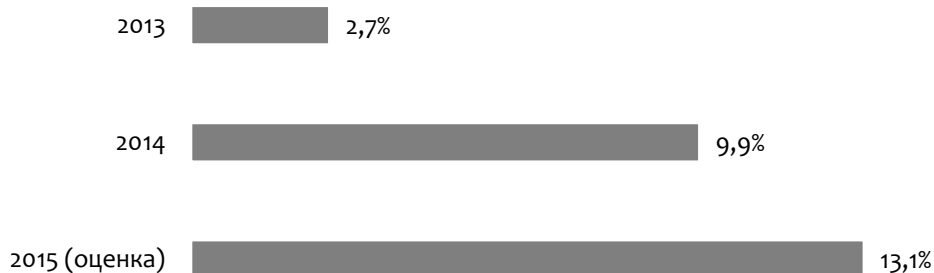
РИСУНОК

1.2.6.

Динамика числа детских оздоровительных организаций Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Приоритетное развитие инфраструктуры детского отдыха в Санкт-Петербурге в период реализации Модельной программы обеспечило стабильный рост ввода новых организаций отдыха и оздоровления детей в исследуемом периоде, темпы которого колебались в диапазоне от 2,7 до 13,1%.



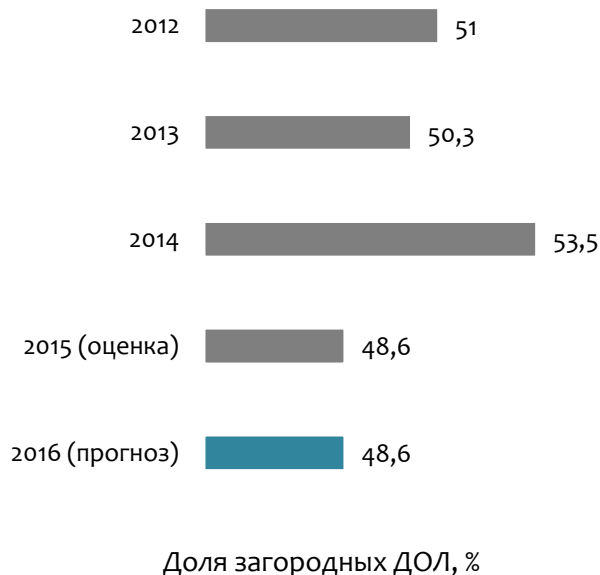
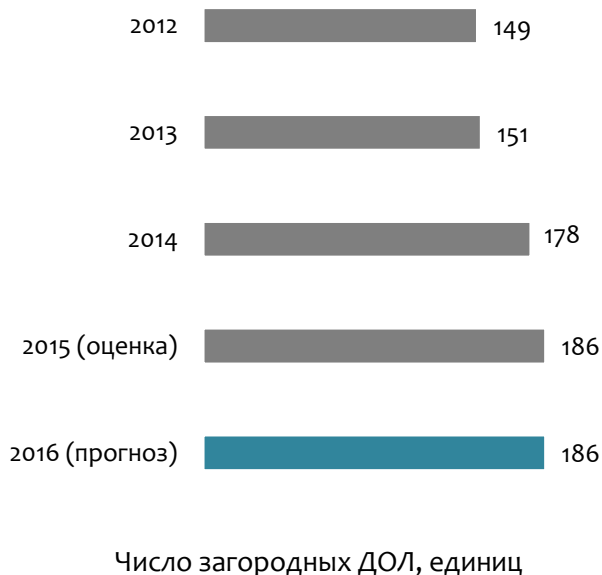
РИСУНОК

1.2.7.

Динамика доли новых (введенных в эксплуатацию в отчетном периоде) детских оздоровительных организаций в Санкт-Петербурге, % от общего числа

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

На фоне роста общего числа детских оздоровительных лагерей на 31,2%, количество загородных организаций увеличилось на 24,8%, однако их доля в общей структуре организаций отдыха и оздоровления детей сократилась на 2,4 процентных пункта – с 51,0% в 2012 году до 48,6 в 2015 году.



РИСУНОК

1.2.8.

Динамика развития загородных организаций отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Санкт-Петербург остается одним из регионов-лидеров по удельному весу загородных организаций отдыха и оздоровления – 50%, при этом среднероссийский показатель не превышает 3%, в регионе-аналоге Москве – 4,6%.



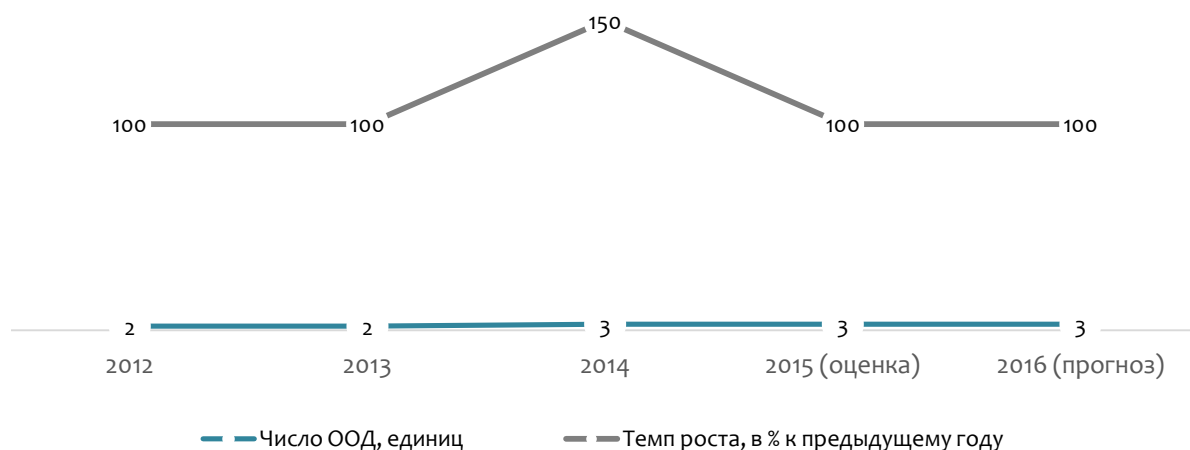
РИСУНОК

1.2.9.

Уровень развития инфраструктуры загородного отдыха и оздоровления детей

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Инфраструктура отдыха и оздоровления детей с ограниченными возможностями в Санкт-Петербурге в настоящее время развита недостаточно: лишь 3 детских лагеря оборудованы для обслуживания такой категории отдыхающих.



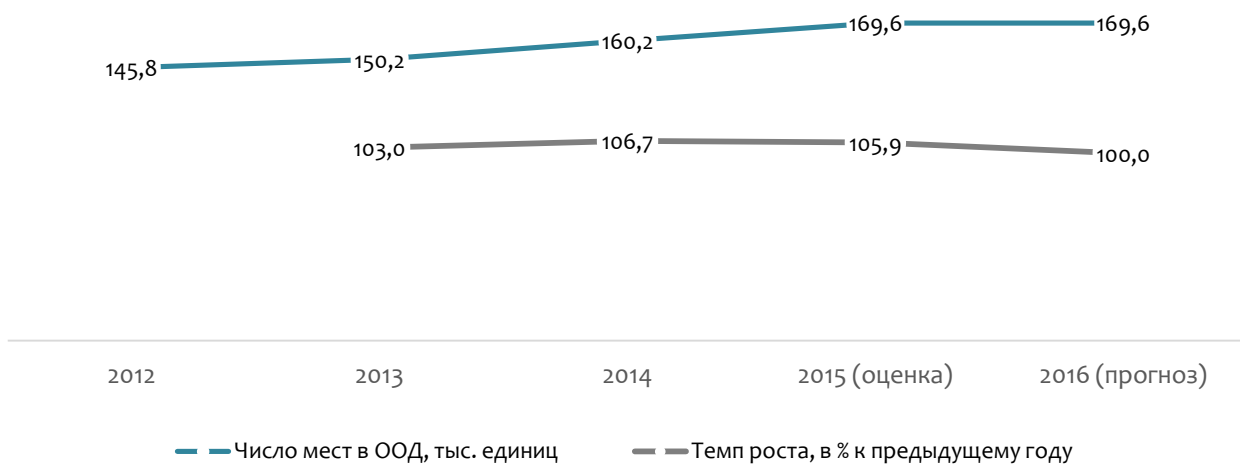
РИСУНОК

1.2.10.

Динамика числа детских оздоровительных организаций Санкт-Петербурга, приспособленных для отдыха детей с ограниченными возможностями

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Расширение сети организаций отдыха и оздоровления детей обусловило увеличение мест в ДОЛ на 16,3%, однако, при этом опережающая динамика роста (31,2%) числа субъектов отрасли свидетельствует о создании преимущественно небольших детских лагерей в регионе.



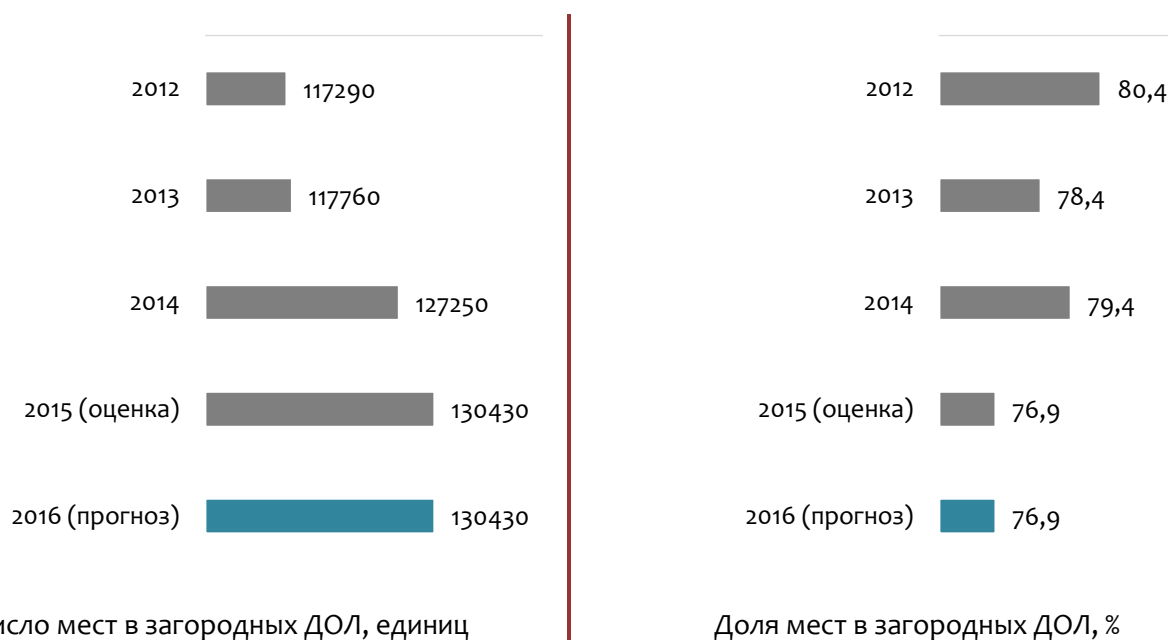
РИСУНОК

1.2.11.

Динамика числа мест в детских оздоровительных организациях Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

В период 2012-2015 годов динамика числа мест в загородных организациях отдыха и оздоровления детей, составив 11,2%, отставала от общих темпов роста мест в детских оздоровительных лагерях – 16,3%, в результате чего к 2015 году доля мест в загородных ДОЛ сократилась на 3,5 процентных пункта, оставаясь, тем не менее, довольно высокой – 76,9%.



РИСУНОК

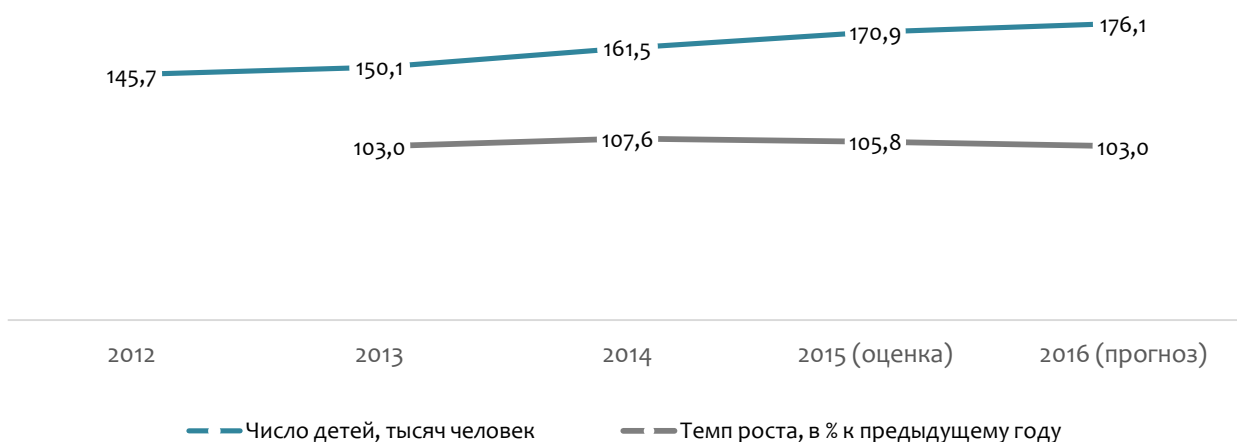
1.2.12.

Динамика развития загородных организаций отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Таким образом, в рассматриваемом периоде инфраструктура отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга активно развивалась: увеличилась как сеть организаций детского отдыха, так и общее число мест в ДОЛ, при этом развитие инфраструктуры загородного отдыха характеризовалось менее интенсивной динамикой.

Развитие инфраструктуры, рост объемов финансирования системы отдыха и оздоровления детей, в том числе из внебюджетных источников, способствовали увеличению потока отдыхающих в 2012-2015 годы на 17,3%. В прогнозном периоде ожидается сохранение позитивной динамики на уровне 3%.



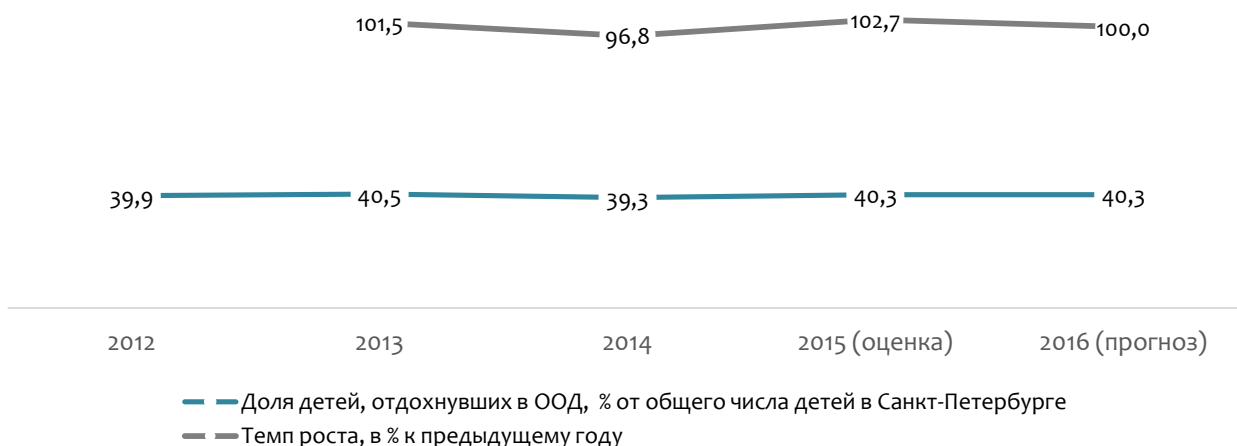
РИСУНОК

1.2.13.

Динамика числа детей, отдохнувших в организациях отдыха и оздоровления Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

При этом в 2015 году охват детей услугами отдыха и оздоровления увеличился незначительно – лишь на 1% по сравнению с 2012 годом, при наблюдавшемся в 2014 году спаде.



РИСУНОК

1.2.14.

Динамика числа детей, отдохнувших в организациях отдыха и оздоровления в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

При значительных ресурсных возможностях, уровень охвата детей услугами отдыха и оздоровления в Санкт-Петербурге остается на низком уровне, отставая на 45% от среднероссийского показателя и на 41% от региона-аналога Москвы, в том числе в связи с недостаточной развитостью сети городских ДОЛ.



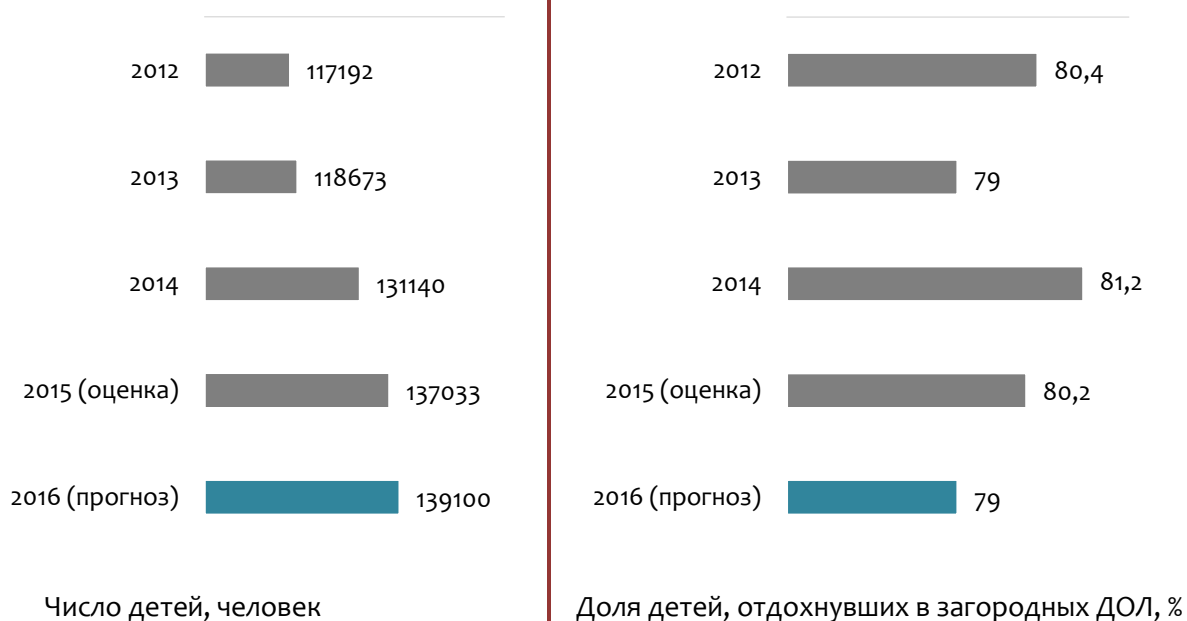
РИСУНОК

1.2.15.

Сравнительный анализ охвата детей услугами отдыха и оздоровления в Санкт-Петербурге в 2014 году

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Санкт-Петербург обеспечивает приоритетность загородного отдыха детей, 80,2% которых в 2015 году отдохнули в организациях загородного типа, их поток увеличился на 16,9% в исследуемом периоде. В 2016 году планируется сохранить значимость данного направления отдыха, увеличив число детей, отдохнувших в загородных лагерях на 1,5%.



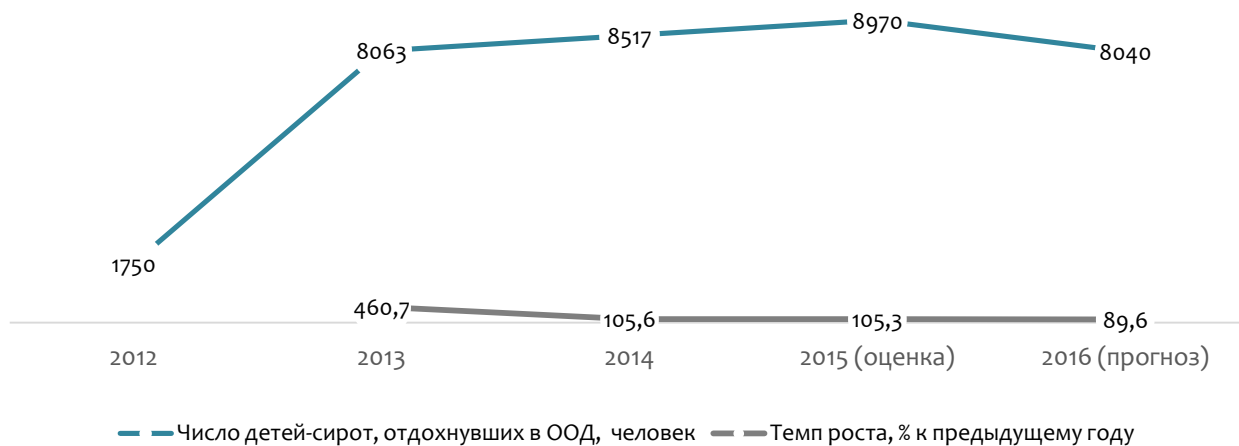
РИСУНОК

1.2.16.

Динамика отдохнувших в загородных организациях отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Стратегическим направлением социальной политики региона является обеспечение отдыха и оздоровления наименее защищенных категорий детей: за период 2012-2015 годов поток детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вырос в 5,1 раза.



РИСУНОК

1.2.17.

Динамика числа детей-сирот и детей Санкт-Петербурга, оставшихся без попечения родителей, отдохнувших в загородных организациях отдыха и оздоровления

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Широкое распространение в регионе получают новые формы и механизмы предоставления услуг отдыха и оздоровления, в том числе внедрение системы регионального сертификата, которым в 2015 году воспользовалось 27% детей, что выше уровня прошлого года на 3,8%.



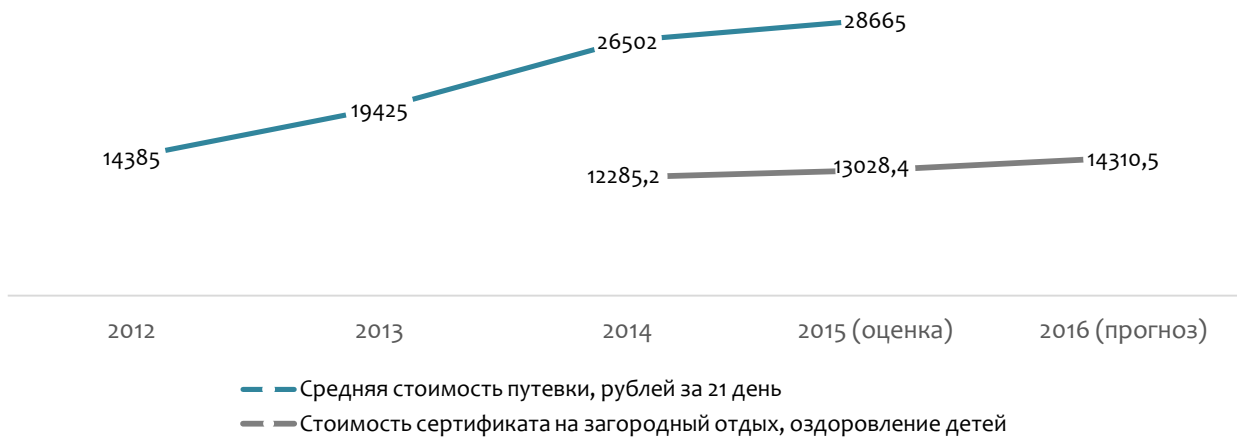
РИСУНОК

1.2.18.

Динамика доли детей, воспользовавшихся сертификатом на загородный отдых, оздоровление детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Уровень финансовой доступности услуг отдыха и оздоровления в Санкт-Петербурге в 2015 году снизился на фоне роста средней стоимости путевки в два раза. При этом размер сертификата, увеличившись в 2015 году в абсолютном выражении на 6%, составил лишь 45,5% стоимости путевки и имел тенденцию к снижению: в 2014 году аналогичный показатель достигал 46,4%.



РИСУНОК

1.2.19.

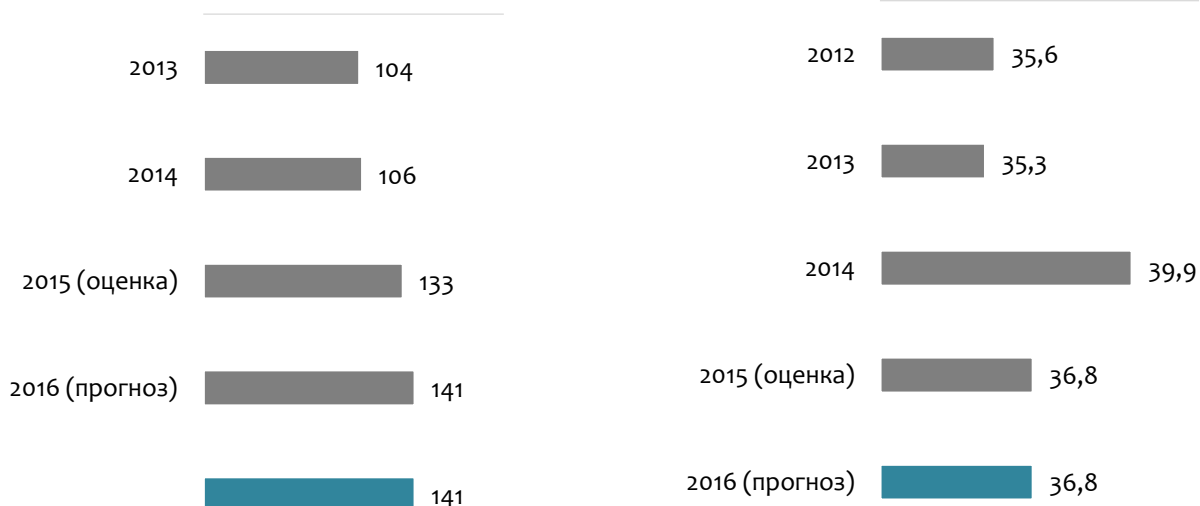
Динамика средней стоимости путевки в организации отдыха и оздоровления детей и стоимости сертификата на загородный отдых, оздоровление детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

В целом, несмотря на позитивную динамику, уровень доступности услуг отдыха и оздоровления в Санкт-Петербурге в 2012-2015 годах, существенно отставал от среднероссийских показателей, что во многом обусловлено разнонаправленными векторами ценового фактора и объема компенсаций расходов на отдых и оздоровление детей.

Уровень развития негосударственного сектора детского отдыха и оздоровления

Развитие негосударственного сектора системы отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга характеризовалось положительной динамикой – число частных детских лагерей увеличилось на 35,6% в абсолютном выражении и на 3,4% в структуре отрасли.



Число негосударственных ДОЛ, единиц

Доля негосударственных ДОЛ, %

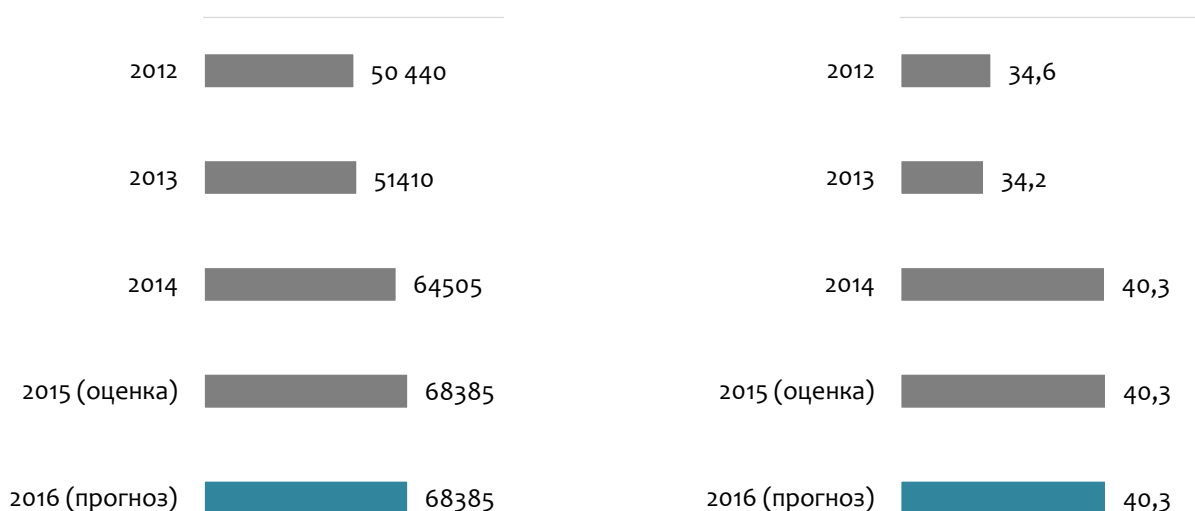
РИСУНОК

1.2.20.

Динамика развития негосударственного сектора системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Рост числа мест в негосударственных ДОО характеризовался более интенсивной динамикой, чем по детским лагерям всех типов, составив за 2012-2015 годы 135,6%, что обусловила увеличение их доли в структуре мест в детских лагерях всех типов на 16,5%, до 40,3% в 2015 году.



Число мест в негосударственных ДОО, единиц

Доля мест в негосударственных ДОО, %

РИСУНОК

1.2.21

Динамика развития негосударственного сектора системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Доля услуг отдыха и оздоровления детей, предоставляемых частными организациями, возросла с 55,6% в 2012 году до 60,5% в 2015 году, или на 8,8%. При этом на фоне высокой привлекательности негосударственных ДОО поток отдыхающих в негосударственных лагерях в отчетном периоде увеличился на 27,6% и превысил среднеотраслевой уровень на 10,3%. Более интенсивный рост числа мест в частных лагерях создает возможности увеличения потока и доли отдыхающих детей в организациях коммерческого сектора.



Число отдохнувших в негосударственных ДОО, человек

Доля детей, отдохнувших в негосударственных ДОО, % от общего числа отдохнувших детей

РИСУНОК

1.1.22.

Динамика развития рынка негосударственных услуг в системе отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Таким образом, развитие негосударственного сектора системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге характеризовалось интенсивным развитием инфраструктуры, увеличением потока отдыхающих и в целом повышением роли негосударственного сектора в предоставлении услуг в сфере отдыха и оздоровления детей.

Качество предоставляемых услуг

В 2012-2015 годах число организаций отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге, имеющих концепцию развития и программы различных типов, выросло в 2,8 раза, однако уровень вовлеченности организаций в процессы стратегического планирования оставался низким и составлял лишь 14,4% общего количества ДОЛ в регионе.



РИСУНОК

1.2.23.

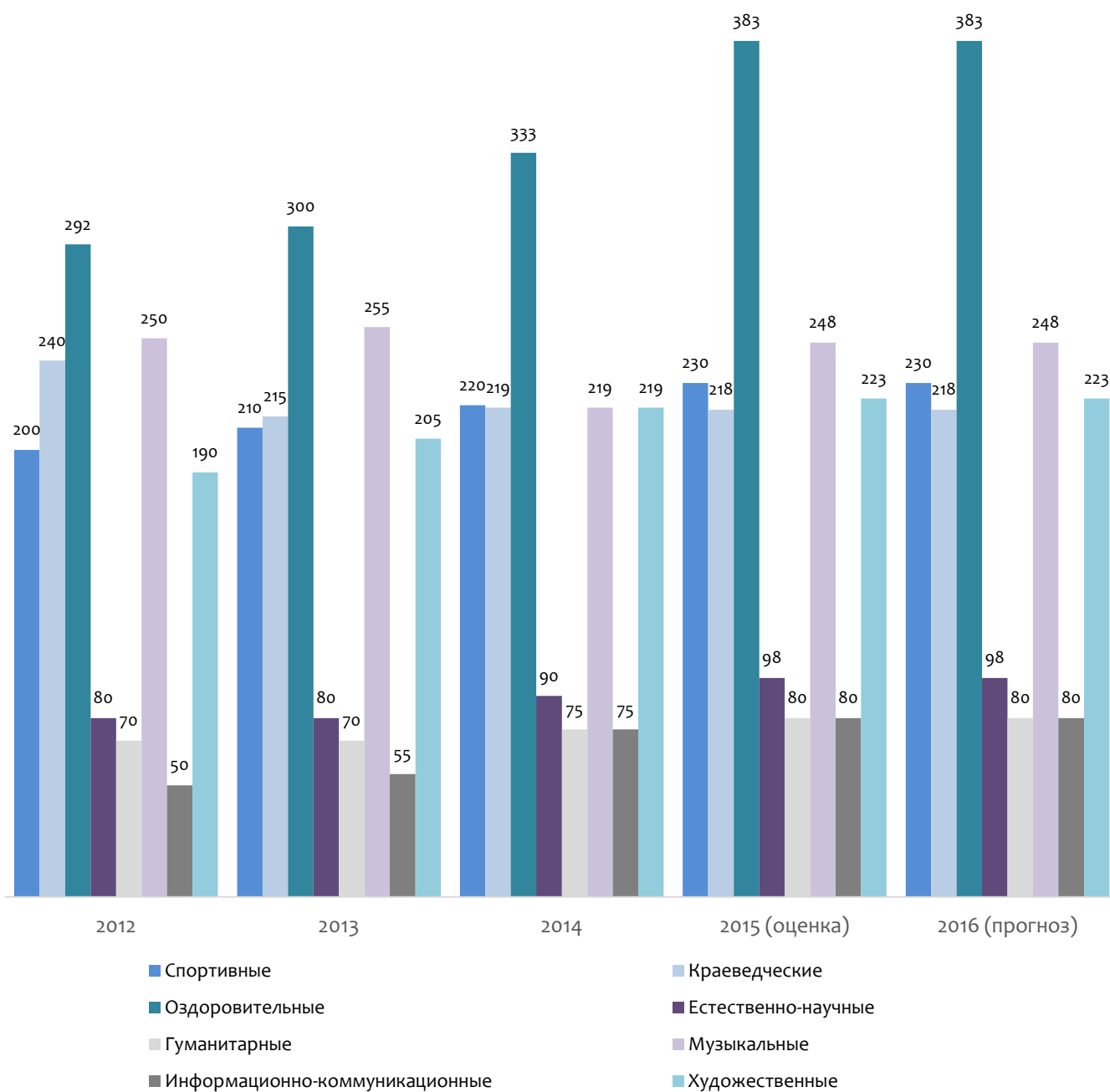
Динамика числа детских оздоровительных организаций Санкт-Петербурга, имеющих концепцию развития и образовательные, оздоровительные и культурные программы

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015.

Расчет Исполнителя.

В структуре направлений познавательной активности детей наиболее распространены оздоровительные программы, а также музыкальные, спортивные, художественные и краеведческие – в среднем на 100 организаций отдыха и оздоровления в 2015 году приходилось от 57 до 64 программ такого типа., менее популярны естественно-научное, гуманитарное и информационное направление – от 21 до 26 программ.

В целом за отчетный период общее число программ увеличилось на 31,2%, удельное соотношение – количество программ на 100 ДОЛ – сохранилось, что свидетельствует об улучшении содержательного компонента услуг отдыха и оздоровления детей, способствующем развитию личности ребенка, его физических и умственных способностей в каникулярный период.



РИСУНОК

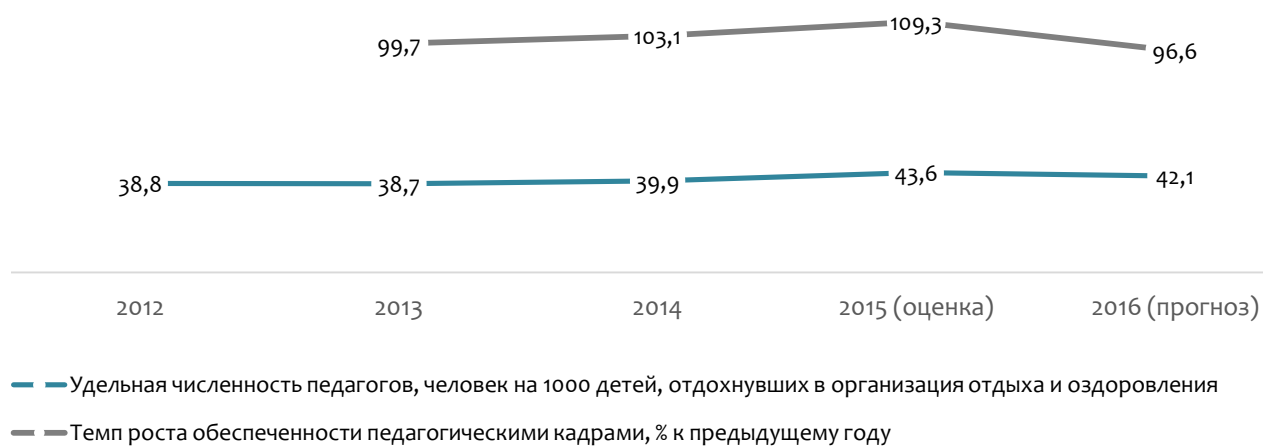
1.2.24.

Количество программ, реализуемых в детских оздоровительных учреждениях Санкт-Петербурга, по направлениям познавательной активности детей, единиц

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Таким образом, в период 2012-2015 годов при сохранении спектра и уровня распространённости программ различного типа качество услуг, в значительной степени определяемое содержательным компонентом, в целом в системе отдыха и оздоровления детей улучшилось.

В 2012-2015 годах обеспеченность системы отдыха и оздоровления Санкт-Петербурга кадрами улучшилась, удельная численность педагогов выросла на 12,4%. При этом в прогнозном периоде, на фоне роста числа отдыхающих детей, ожидается недостаточный приток кадров, что приведет к незначительному снижению обеспеченности – на 3,4%.



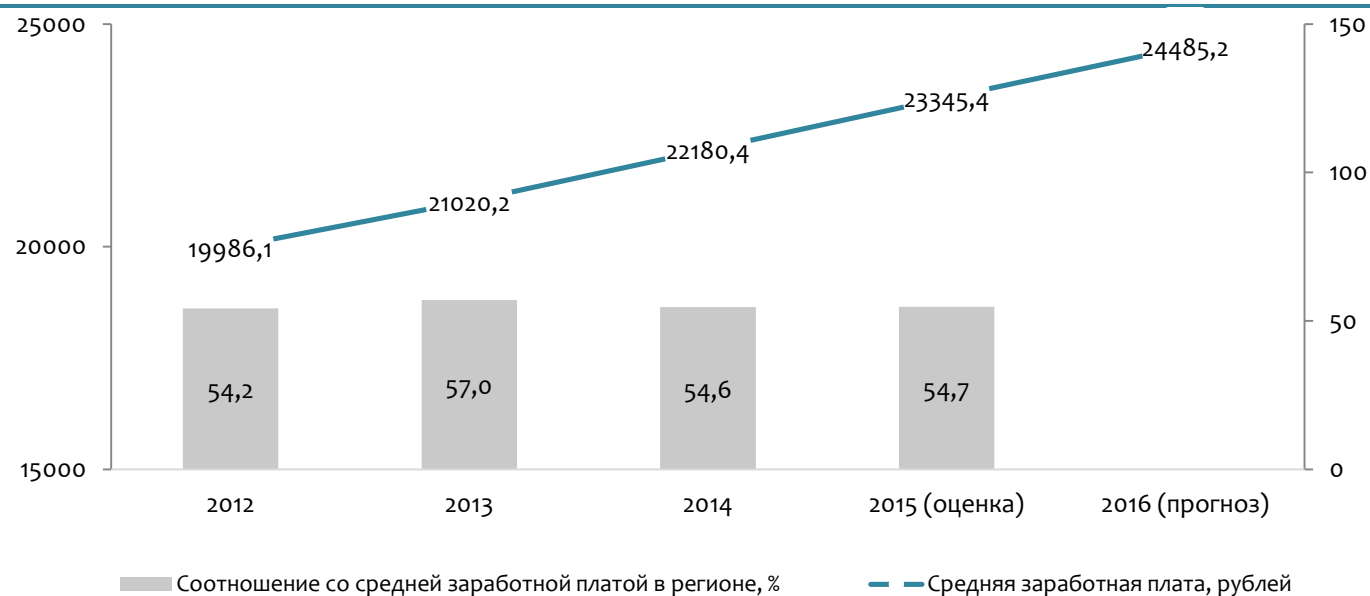
РИСУНОК

1.2.25.

Динамика обеспеченности системы отдыха оздоровления детей Санкт-Петербурга кадрами

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Рост притока кадров в систему отдыха и оздоровления детей в значительной степени обусловлен повышением уровня оплаты труда: среднемесячная заработная плата в сфере выросла за исследуемый период на 16,8%, превышая рост средней заработной платой в регионе, что привело к повышению соотношения среднеотраслевого показателя к среднерегionalному на 1% в 2015 году по сравнению с 2012 годом.



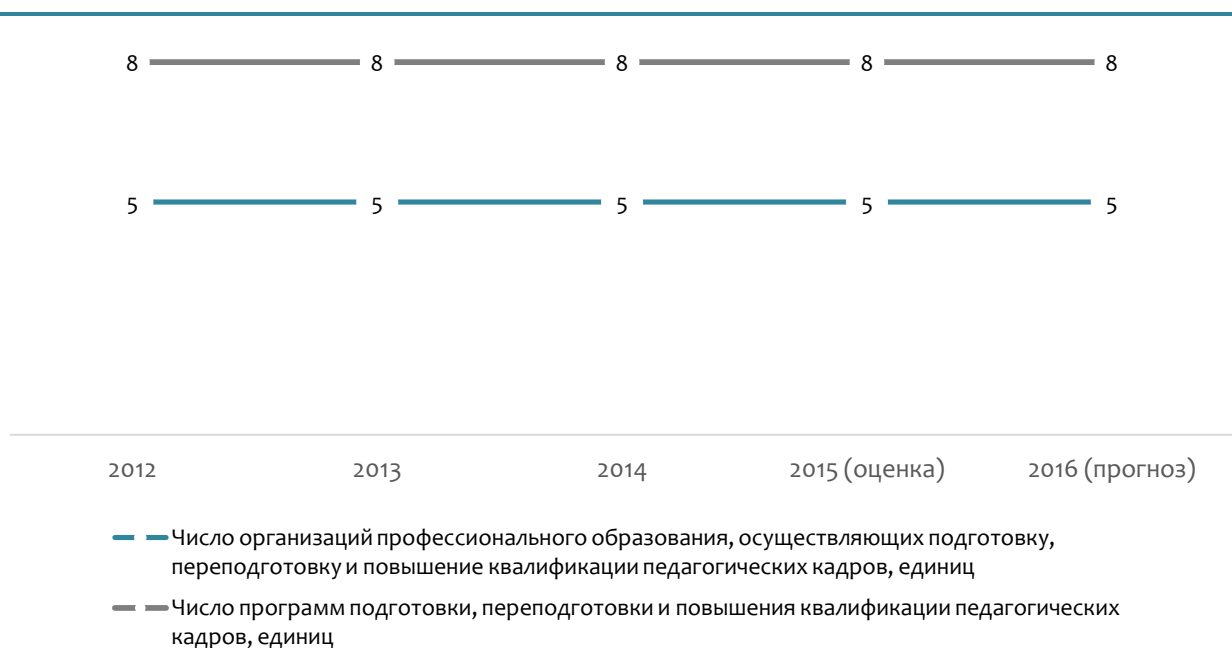
РИСУНОК

1.2.26.

Динамика оплаты труда занятых в организациях летнего отдыха, оздоровления детей Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015, расчет Института Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций, данные Росстата http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

При этом система формирования кадрового потенциала отрасли не изменилась: подготовка, переподготовка и повышение квалификации педагогов осуществлялась в 5 образовательных организациях по 8 профессиональным образовательным программам.



РИСУНОК

1.2.27.

Развитие инфраструктуры подготовки кадров для системы отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга

Источник: Ведомственная статистика пилотных субъектов Российской Федерации, информационный запрос «Динамика развития системы детского отдыха и оздоровления в субъекте Российской Федерации, Санкт-Петербург», сентябрь, 2015. Расчет Исполнителя.

Таким образом, в 2012-2015 годах наблюдался рост кадрового потенциала отрасли, что создает возможности для дальнейшего развития системы и повышения качества услуг отдыха и оздоровления детей в регионе.

Ключевые выводы

Проведенный анализ развития сферы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге в 2012-2015 годах позволил выявить следующие основные тенденции развития отрасли:

- Улучшение функционирования системы отдыха и оздоровления детей Санкт-Петербурга:** опережающий на фоне среднероссийских показателей рост ключевых индикаторов развития отрасли региона.
- Повышение финансового обеспечения сферы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге:** рост общего объема финансирования на 21% и удельного (в расчете на одного отдохнувшего ребенка) – на 3%.
- Расширение сети сектора преимущественно путем создания небольших городских лагерей:** рост общего числа организаций отдыха и оздоровления детей на 31,2% на фоне сокращения доли загородных организаций – на 4,7%.
- Увеличение потока отдохнувших детей** на 17,3% при незначительном росте охвата детей и подростков услугами детского отдыха – на 1%.

5. **Интенсивное развитие негосударственного сектора услуг отдыха и оздоровления – увеличение** числа отдохнувших в частных детских лагерях на 27,6%, их доли в общей численности детей, получивших услугу отдыха и оздоровления, - на 13,9% **за счет роста на 35,6% числа мест в существующей сети частных организаций** отдыха и оздоровления детей.
6. **Улучшение содержательного компонента отдыха и оздоровления детей в результате сохранения удельного числа программ, реализуемых в ДОЛ:** при абсолютном увеличении образовательных и оздоровительных программ всех типов на 13,7%, их удельное количество на 100 учреждений стабилизировалось.
7. **Повышение кадрового потенциала отрасли:** рост обеспечения сектора педагогическими кадрами на 12,4% в расчете на одного ребенка.

1.2.2.

Качественная оценка эффективности реализации Модельной программы

Ограничения развития системы отдыха и оздоровления детей

Произведенная органами исполнительной власти Санкт-Петербурга, ответственными за развитие системы отдыха и оздоровления детей, оценка факторов, ограничивающих развитие сектора, является крайне позитивной: значимость всех проблем характеризуется оценками ниже среднероссийских и максимально возможных.

Единственным значимым критическим параметром, по оценке респондентов, является отсутствие единой нормативной базы обеспечения деятельности организаций отдыха, оздоровления детей по реализации развивающих программ и программ дополнительного образования.

ТАБЛИЦА

1.2.2

Рейтинг факторов, ограничивающих развитие государственного сектора системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге

Ограничивающий фактор	Оценка значимости, баллы	Среднероссийская оценка значимости фактора, баллы
Низкий уровень профессиональной подготовки кадров	2	3,13
Низкое качество программ отдыха, оздоровления детей. Их несоответствие интересам заказчиков, в первую очередь, родителей и государства.	1	1,85
Низкий уровень доступности качественных программ, в том числе для социально незащищенных детей и детей в семьях с невысоким уровнем дохода.	2	1,64
Неразвитость инфраструктуры и высокая изношенность основных фондов, низкое качество условий, в которых реализуются программы, недофинансированность системы.	1	1,77
Отсутствие образовательной и воспитательной идеологии, соответственно и технологий организации отдыха, оздоровления детей, неэффективное использование времени отдыха в целях развития ребенка.	0	2,0
Отсутствие вариативности программ отдыха, оздоровления детей.	1	2,25

Ограничивающий фактор	Оценка значимости, баллы	Среднероссийская оценка значимости фактора, баллы
Отсутствие общественно-государственной системы контроля качества деятельности организаций отдыха, оздоровления, реализующих программы, направленные на развитие, дополнительное образование, воспитание, социализацию и оздоровление детей в каникулярное время.	1	1,75
Отсутствие объективных критериев качества реализуемых программ в организациях отдыха, оздоровления детей.	1	1,89
Отсутствие единой нормативной базы обеспечения деятельности организаций отдыха, оздоровления детей по реализации развивающих программ и программ дополнительного образования.	4	1,85

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015, расчеты Исполнителя.

Аналогичная оценка характерна и для негосударственного сектора: наиболее значимым фактором, ограничивающим развитие сектора, названо отсутствие налоговых, тарифных и других льгот, специальных условий для частных ДОЛ – оценка в 3 балла из 5.

Ограничивающий фактор	Оценка значимости, баллы	Среднероссийская оценка значимости фактора, баллы
Отсутствие или не использование механизма «налоговых каникул» для организаций, работающих в системе отдыха, оздоровления детей.	2	3.13
Сложность процедур присоединения объектов инфраструктуры к сетям ресурсоснабжающих организаций.	0	3.08
Отсутствие подготовленных «площадок» для строительства новых объектов отдыха детей.	0	2.43
Отсутствие льготных режимов налогообложения, оформления земельных отношений, льгот по тарифам на потребление энергоресурсов, водоснабжения.	3	2.28
Отсутствие механизма передачи неэффективных объектов детского отдыха в управление негосударственным организациям.	0	2.23

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

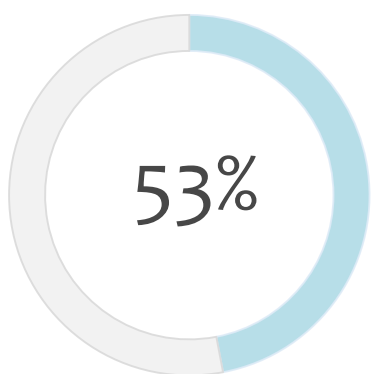
Расчеты Исполнителя.

Все сдерживающие развитие негосударственного сектора факторы, за исключением наиболее значимого, оцениваются ниже среднероссийских.

Произведенная оценка, с одной стороны, подтверждает достаточно благоприятные условия, сформированные в Санкт-Петербурге для развития системы отдыха и оздоровления детей, с другой, создает риски необъективной диагностики проблемного поля, отсутствия обратной связи или неэффективного взаимодействия с субъектами сектора и, как следствие, угрозы ухудшения динамики функционирования системы в прогнозом периоде.

Реализация Модельной программы

В настоящее время эффективность реализации мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге составляет 53%, что на 32,5% превосходит средний уровень по стране и на 23,3% среднего уровня реализации Модельной программы по пилотным регионам.



**СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
ПО РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
33%
**СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
ПО ПИЛОТНЫМ
СУБЪЕКТАМ**
43%

РИСУНОК

1.2.28.

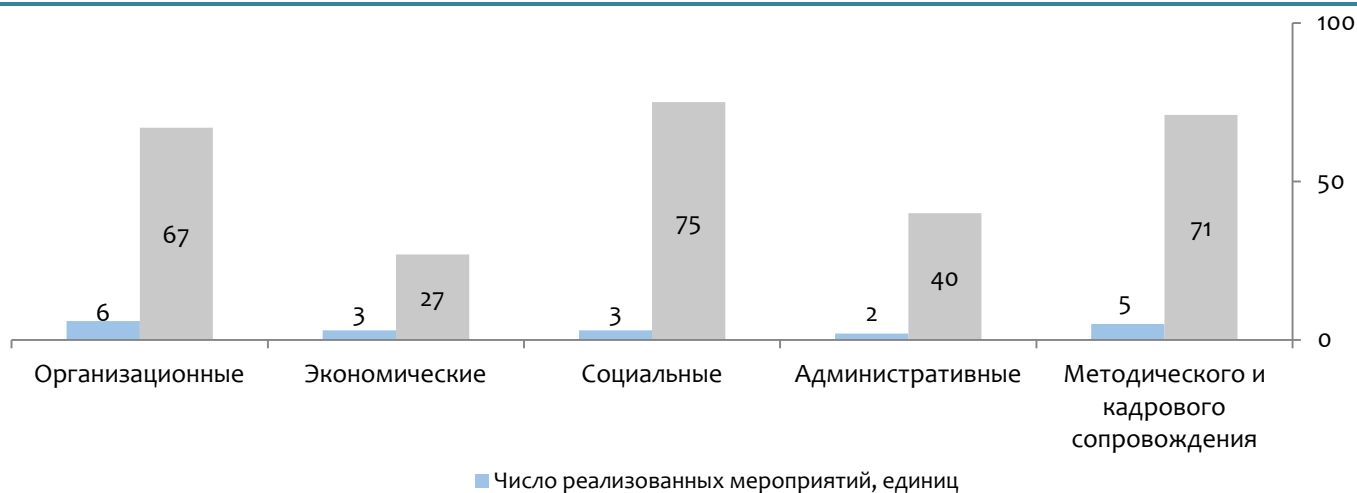
Эффективность реализации Модельной программы в Санкт-Петербурге

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Расчеты Исполнителя.

При этом наблюдается неоднородность реализации различных блоков мероприятий: так в настоящее время внедрена существенная часть мероприятий социального (75%), методического и кадрового (71%) и организационного (67%) блоков.

Наименее реализованы мероприятия экономического характера – лишь 27% из предложенных в Модельной программе.



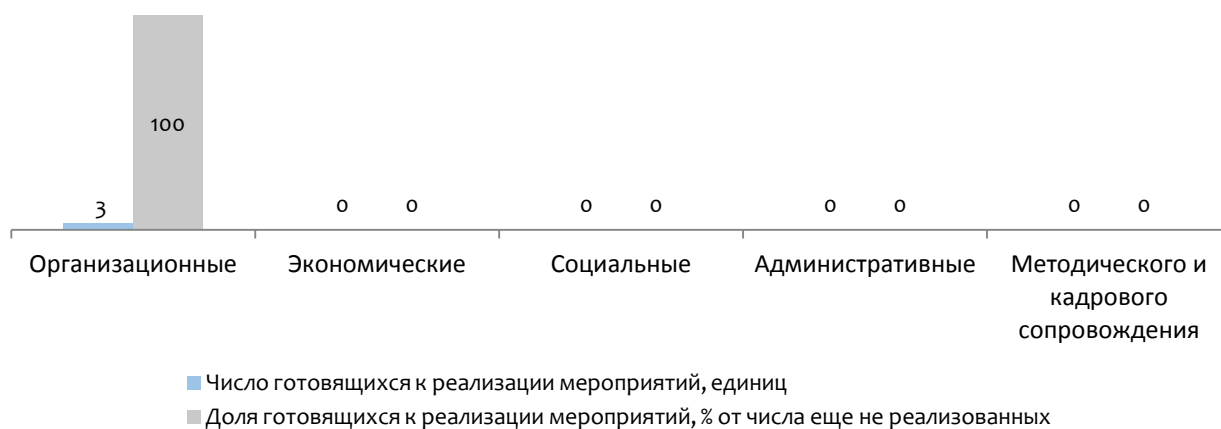
РИСУНОК

1.2.29.

Эффективность реализации мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015, расчеты Исполнителя.

Причем в дальнейшие планы реализации Модельной программы входят только 3 мероприятия организационного блока, по другим направлениям внедрение программных инструментов не планируется.



РИСУНОК

1.2.30.

Прогноз реализации мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015, расчеты Исполнителя.

Таким образом, в настоящее время в Санкт-Петербурге уже внедрены более половины мероприятий Модельной программы, дальнейшая реализация связана с выполнением мер исключительно организационного характера.

Организационные меры

Организационный блок мероприятий является наиболее востребованным в Санкт-Петербурге: 6 мероприятий уже проведены, 3 готовятся к реализации. Такой подход позволит в полном объеме внедрить организационную практику в региональную политику в сфере отдыха и оздоровления детей.

Приоритетным направлением организационного характера в Санкт-Петербурге является анализ рынка и определение особенностей спроса на услуги отдыха и оздоровления, втором по значимости – формирование адекватного рыночным потребностям государственного заказа.

ТАБЛИЦА

1.2.4

Уровень реализации и значимости организационных мероприятий
Модельной программы в Санкт-Петербурге

№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 9*	Уровень реализации
1.	Разработка оптимальных для региона программ и организационных моделей отдыха, оздоровления детей.	7	Проведено
2.	Разработка/совершенствование региональных программ и инструментов их реализации, исходя из специфических (социальных, экономических, географических) особенностей субъекта Российской Федерации.	4	Проведено
3.	Введение Попечительских советов в детских организациях отдыха.	9	Готовится к проведению
4.	Разработка программ развивающего отдыха, не требующих получения лицензии, целью которых является продуктивное развитие ребенка в каникулярный период.	8	Проведено
5.	Проведение анализа спроса, рынка услуг детского отдыха и систематизации данных по востребованности услуг организаций отдыха, оздоровления детей всех форм собственности.	1	Проведено
6.	Совершенствование механизмов регионального (муниципального) заказа и конкурсного отбора программ развивающего отдыха, оздоровления детей.	2	Проведено
7.	Создание портала по услугам отдыха, оздоровления детей с функциями обратной связи с потребителями.	3	Готовится к реализации
8.	Создание ресурсного центра или сети центров по развитию отдыха, оздоровления детей.	5	Проведено
9.	Взаимодействие с бизнес сообществом по вопросам инвестирования, восстановления и развития объектов отдыха, оздоровления детей.	6	Готовится к реализации

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В рамках организационного блока применена модель «эффективной реализации», при которой большинство наиболее важных мероприятий (80%) реализовано в первоочередном порядке.

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Реализованные	<p>4</p> <p>Проведение анализа спроса, рынка услуг детского отдыха и систематизации данных по востребованности услуг организаций отдыха, оздоровления детей всех форм собственности.</p> <p>Совершенствование механизмов регионального (муниципального) заказа и конкурсного отбора программ развивающего отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Разработка/совершенствование региональных программ и инструментов их реализации, исходя из специфических (социальных, экономических, географических) особенностей субъекта Российской Федерации.</p> <p>Создание ресурсного центра или сети центров по развитию отдыха, оздоровления детей.</p>	<p>2</p> <p>Разработка оптимальных для региона программ и организационных моделей отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Разработка программ развивающего отдыха, не требующих получения лицензии, целью которых является продуктивное развитие ребенка в каникулярный период.</p>
Нереализованные, в том числе готовящиеся к реализации	<p>1</p> <p>Создание портала по услугам отдыха, оздоровления детей с функциями обратной связи с потребителями.</p>	<p>2</p> <p>Взаимодействие с бизнес сообществом по вопросам инвестирования, восстановления и развития объектов отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Введение Попечительских советов в детских организациях отдыха.</p>

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Таким образом, внедрение мероприятий организационного блока Модельной программы в Санкт-Петербурге осуществляется наиболее полно с учетом приоритетности предлагаемых инструментов.

Экономические меры

Меры экономического блока остаются наименее реализованными инструментами поддержки сектора отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге. В настоящее время проведены лишь три мероприятия, ориентированные на финансовую поддержку социальных программ отдыха и оздоровления в загородных ДОЛ и создание условий для строительства новых ДОЛ:

- поддержка социальных программ отдыха, оздоровления детей коммерческих предприятий и организаций;

- проведение и участие в ежегодных региональных и федеральных конкурсах на звание лучших загородных организаций отдыха, оздоровления детей в различных номинациях и создание грантовой программы их поддержки;
- создание подготовленных «площадок» для строительства новых объектов отдыха, оздоровления детей.

Экономические меры, ориентированные на развитие инфраструктуры отдыха и оздоровления детей, в настоящее время не планируются к реализации.

Вместе с тем, среди значимых для региона механизмов инфраструктурного и экономического характера выделены меры по формированию благоприятных условий для строительства новых объектов:

- упрощение процедур присоединения объектов инфраструктуры к сетям ресурсоснабжающих организаций, субсидирование затрат на присоединение;

а также для поддержки функционирования уже существующих:

- введение льготных режимов налогообложения, оформления земельных отношений, льгот по тарифам на потребление энергоресурсов, водоснабжения для негосударственных, государственных и муниципальных организаций отдыха, оздоровления детей;
- введение механизма «налоговых каникул» для организаций отдыха, оздоровления детей.

ТАБЛИЦА

1.2.6

Уровень реализации и значимости экономических мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге

№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 11*	Уровень реализации
1.	Разработка порядка субсидирования процентной ставки и предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым для реализации проектов по строительству, реновации, реконструкции объектов организаций отдыха, оздоровления детей любой формы собственности.	11	Не планируется к проведению
2.	Создание подготовленных «площадок» для строительства новых объектов отдыха, оздоровления детей.	2	Проведено
3.	Выделение земельных участков и обеспечение их инфраструктурой дорог и систем бесперебойного обеспечения жизнедеятельности.	9	Не планируется к проведению
4.	Использование механизмов концессионных соглашений и государственно-частного партнерства.	8	Не планируется к проведению
5.	Упрощение процедур присоединения объектов инфраструктуры к сетям ресурсоснабжающих организаций, субсидирование затрат на присоединение.	5	Не планируется к проведению
6.	Введение льготных режимов налогообложения, оформления земельных отношений, льгот по тарифам на потребление энергоресурсов, водоснабжения для негосударственных, государственных и муниципальных организаций отдыха, оздоровления детей.	4	Не планируется к проведению

№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 11*	Уровень реализации
7.	Передача неэффективных объектов детского отдыха в управление негосударственным организациям. Определение перечня таких объектов в каждом субъекте Российской Федерации, а также условий концессионного соглашения по передаче этих объектов в управление и обязательств сторон.	7	Не планируется к проведению
8.	Применение условий особых экономических зон, в случае наличия их в субъекте для организаций отдыха, оздоровления детей.	10	Не планируется к проведению
9.	Поддержка социальных программ отдыха, оздоровления детей коммерческих предприятий и организаций.	3	Проведено
10.	Проведение и участие в ежегодных региональных и федеральных конкурсах на звание лучших загородных организаций отдыха, оздоровления детей в различных номинациях и создание грантовой программы их поддержки.	1	Проведено
11.	Введение механизма «налоговых каникул» для организаций отдыха, оздоровления детей.	6	Не планируется к проведению

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

При апробации мероприятий экономического блока Модельной программы в Санкт-Петербурге реализована «модель отложенного пилотирования», при которой большинство мероприятий данного направления не внедрено и слабо значимо для развития системы отдыха и оздоровления в регионе.

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Реализованные	<p>Поддержка социальных программ отдыха, оздоровления детей коммерческих предприятий и организаций.</p> <p>Проведение и участие в ежегодных региональных и федеральных конкурсах на звание лучших загородных организаций отдыха, оздоровления детей в различных номинациях и создание грантовой программы их поддержки.</p> <p>Создание подготовленных</p>	0

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Нереализованные, в том числе готовящиеся к реализации	«площадок» для строительства новых объектов отдыха, оздоровления детей.	Разработка порядка субсидирования процентной ставки и предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым для реализации проектов по строительству, реновации, реконструкции объектов организаций отдыха, оздоровления детей любой формы собственности.
	<p>Упрощение процедур присоединения объектов инфраструктуры к сетям ресурсоснабжающих организаций, субсидирование затрат на присоединение.</p> <p>2 Введение льготных режимов налогообложения, оформления земельных отношений, льгот по тарифам на потребление энергоресурсов, водоснабжения для негосударственных, государственных и муниципальных организаций отдыха, оздоровления детей.</p>	<p>6 Выделение земельных участков и обеспечение их инфраструктурой дорог и систем бесперебойного обеспечения жизнедеятельности.</p> <p>Применение условий особых экономических зон, в случае наличия их в субъекте для организаций отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Введение механизма «налоговых каникул» для организаций отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Передача неэффективных объектов детского отдыха в управление негосударственным организациям. Определение перечня таких объектов в каждом субъекте Российской Федерации, а также условий концессионного соглашения по передаче этих объектов в управление и обязательств сторон.</p> <p>Использование механизмов концессионных соглашений и государственно-частного партнерства.</p>

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В Санкт-Петербурге на фоне низкого уровня внедрения экономических мер Модельной программы отсутствуют альтернативные механизмы экономической поддержки развития сферы отдыха и оздоровления детей.

Таким образом, экономический блок мероприятий остается наименее реализованным, а отсутствие планов по реализации данных мероприятий в краткосрочной перспективе подтверждает их слабую востребованность субъектами сектора в регионе.

Административный блок программы имеет высокий уровень реализации в Санкт-Петербурге: 2 мероприятия проведены, 2 – готовятся к реализации.

Вместе с тем, существенным резервом повышения эффективности реализации данного блока программных мероприятий остается внедрение такого механизма поддержки сектора как «отнесение программ развивающего отдыха в число обязательных требований к организациям отдыха детей, в которых может быть реализован сертификат на загородный отдых, оздоровление детей», что способствовало бы повышению качества услуг, в частности за счет увеличения числа реализуемых в ДОЛ образовательных программ.

ТАБЛИЦА

1.2.8

Уровень реализации и значимости административных мероприятий
Модельной программы в Санкт-Петербурге

№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 5*	Уровень реализации
1.	Внедрение типовых программ отдыха, оздоровления детей разной продолжительности, включая программы для стационарных лагерей отдыха, палаточных лагерей, круглогодичных детских лагерей, лагерей отдыха дневного пребывания, оздоровительных центров и других видов организаций отдыха и оздоровления детей.	4	Не планируются к проведению
2.	Разработка и внедрение программ развивающего отдыха и продуктивного досуга для работы с детьми в соответствии с продолжительностью периода отдыха ребенка.	5	Проведено
3.	Отнесение программ развивающего отдыха в число обязательных требований к организациям отдыха детей, в которых может быть реализован сертификат на загородный отдых, оздоровление детей.	2	Проведено
4.	Организация единой эффективной системы безопасности и охраны жизни детей, а также обеспечение безбарьерной среды и условий для отдыха, оздоровления детей всех категорий детей.	1	Готовятся к проведению
5.	Определение минимального обязательного стандарта по обеспечению безопасности и безбарьерной среды.	3	Готовятся к проведению

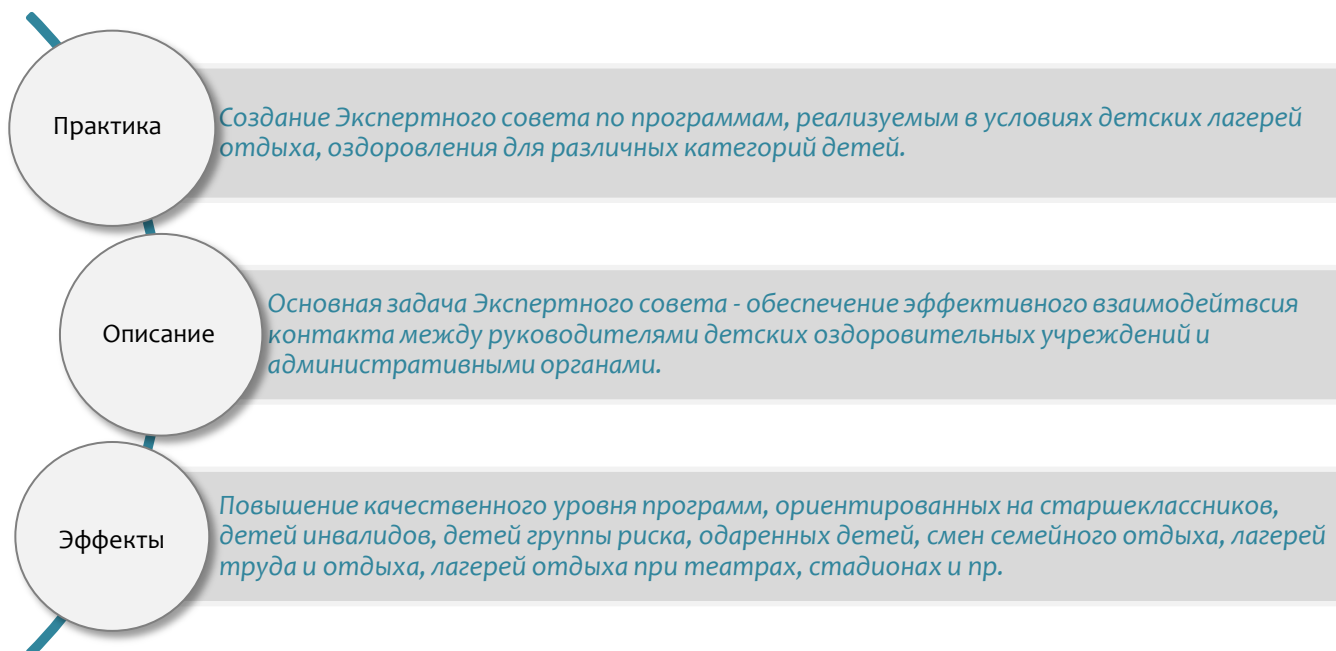
Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015

При реализации блока административных мероприятий использована модель «пассивной реализации», при которой большинство важных мер еще не реализованы.

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Реализованные	<p>1</p> <p>Отнесение программ развивающего отдыха в число обязательных требований к организациям отдыха детей, в которых может быть реализован сертификат на загородный отдых, оздоровление детей.</p>	<p>1</p> <p>Разработка и внедрение программ развивающего отдыха и продуктивного досуга для работы с детьми в соответствии с продолжительностью периода отдыха ребенка.</p>
Нереализованные, в том числе готовящиеся к реализации	<p>2</p> <p>Организация единой эффективной системы безопасности и охраны жизни детей, а также обеспечение безбарьерной среды и условий для отдыха, оздоровления детей всех категорий детей.</p> <p>Определение минимального обязательного стандарта по обеспечению безопасности и безбарьерной среды.</p>	<p>1</p> <p>Внедрение типовых программ отдыха, оздоровления детей разной продолжительности, включая программы для стационарных лагерей отдыха, палаточных лагерей, круглогодичных детских лагерей, лагерей отдыха дневного пребывания, оздоровительных центров и других видов организаций отдыха и оздоровления детей.</p>

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В Санкт-Петербурге широко используются дополнительные механизмы развития системы отдыха и оздоровления детей административного характера, ориентированные на повышение качества предоставляемых услуг, в частности в регионе создан Экспертный совет по программам, реализуемым в детских лагерях отдыха и оздоровления.



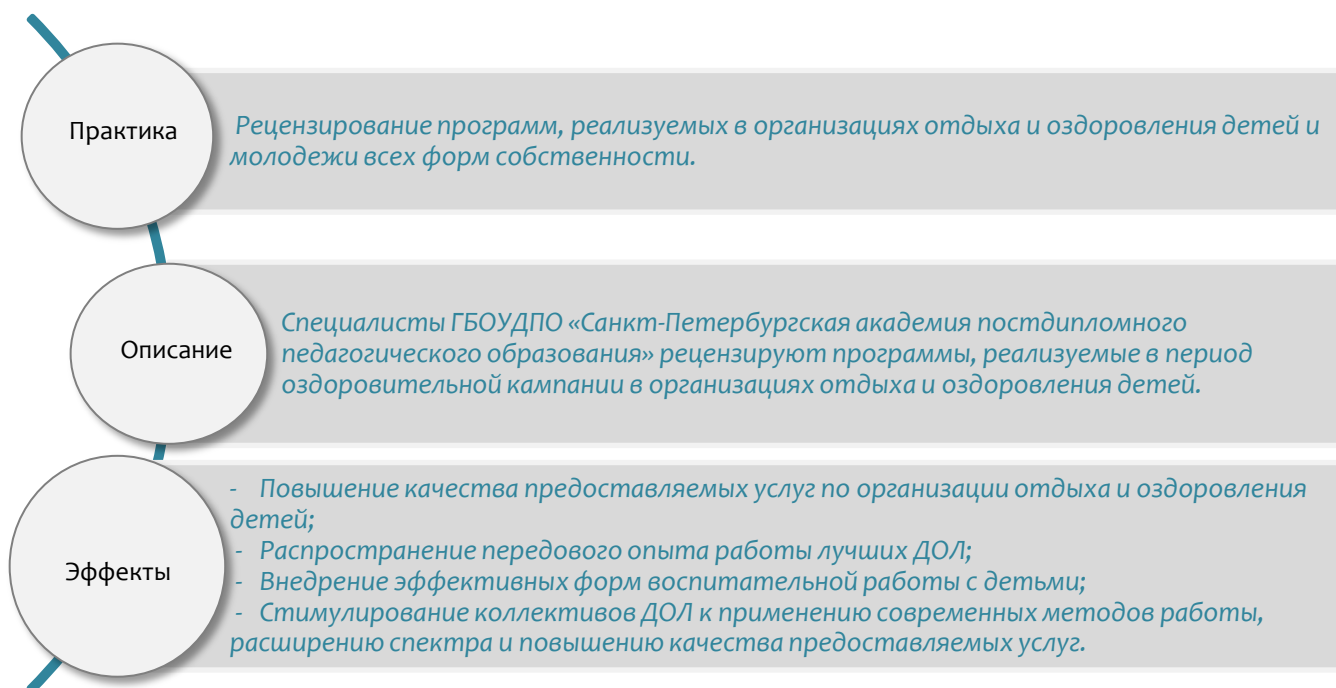
РИСУНОК

1.2.31.

Лучшая практика реализации мер административной поддержки в Санкт-Петербурге

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Другим инструментом административной поддержки внедрения и улучшения программ отдыха и оздоровления детей, используемым в Санкт-Петербурге и рекомендуемым для распространения и в других субъектах Российской Федерации, является рецензирование программ, реализуемых в ДОЛ всех форм собственности.



РИСУНОК

1.2.32.

Лучшая практика реализации мер административной поддержки в Санкт-Петербурге

Источник: Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Таким образом, в настоящее время в Санкт-Петербурге частично использованы мероприятия административного блока Модельной программы, которые дополнены региональными механизмами аналогичного характера, ориентированные на содержательное развитие организации отдыха и оздоровления детей.

Социальные меры

Мероприятия социального характера имеют высокую степень реализации – 3 из 4 уже реализованы.

ТАБЛИЦА		1.2.10	Уровень реализации и значимости социальных мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге	
№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 4*	Уровень реализации	
1.	Разработка механизма введения, начиная с 2014 года, персонального «регионального сертификата на загородный отдых, оздоровление детей».	1	Проведено	
2.	Определение категорий детей (дети из неполных и неблагополучных семей, дети из малоимущих семей и другие), имеющих право на повышенный размер регионального сертификата на загородный отдых, оздоровление детей.	3	Проведено	
3.	Определение региональных ставок на социальный кредит для родителей по приобретению путевок на отдых, оздоровление детей.	4	Не планируются к проведению	
4.	Создание в детских лагерях отдыха безбарьерной среды для отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья.	2	Проведено	

Источник: Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В рамках реализации социального блока в Санкт-Петербурге выбрана модель «эффективной реализации», когда наиболее значимые механизмы стимулирования развития сферы отдыха и оздоровления детей внедрены, апробация менее актуальных мер не планируется к проведению.

ТАБЛИЦА		1.2.11	Матрица реализации социальных мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге	
Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий			
	Высокая	Низкая		
Реализованные	2	1	Разработка механизма введения, начиная с 2014 года, персонального «регионального сертификата на загородный отдых, оздоровление детей».	Определение категорий детей (дети из неполных и неблагополучных семей, дети из малоимущих семей и другие), имеющих право на повышенный

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Нереализованные, в том числе готовящиеся к реализации	0	1

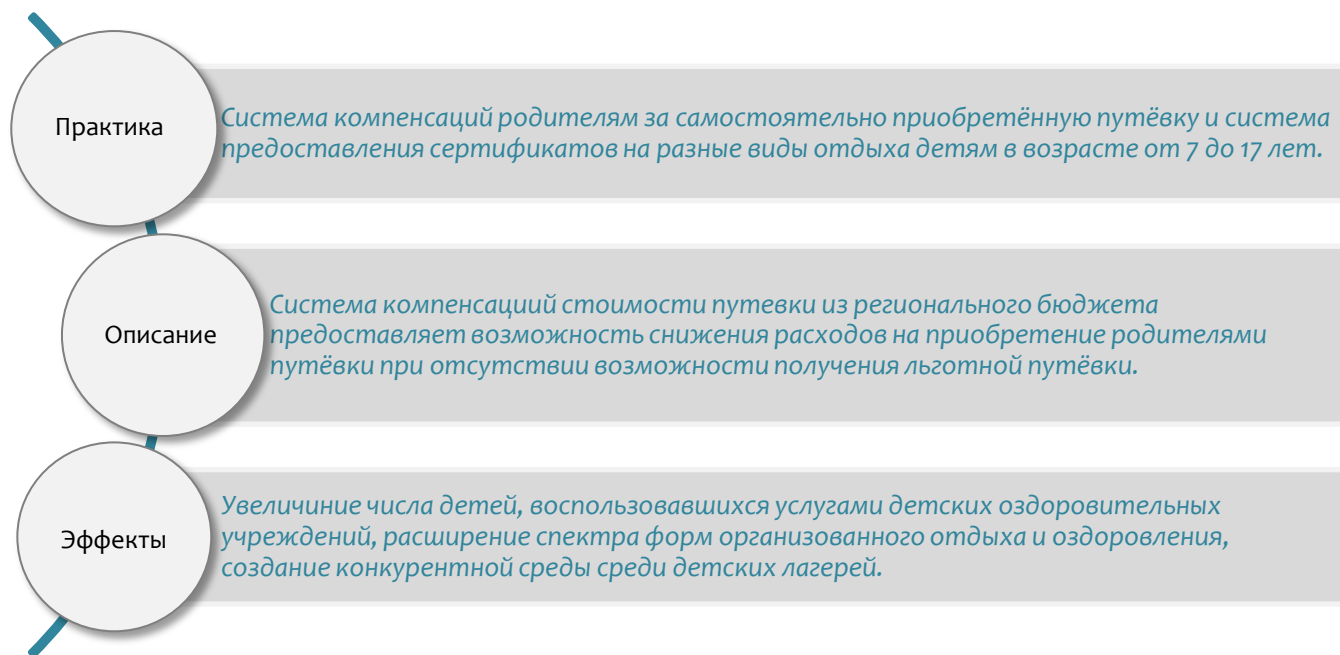
Создание в детских лагерях отдыха безбарьерной среды для отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья.

размер регионального сертификата на загородный отдых, оздоровление детей.

Определение региональных ставок на социальный кредит для родителей по приобретению путевок на отдых, оздоровление детей.

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015

Наряду с рекомендованными Модельной программой, регион предлагает свою систему механизмов поддержки родителей для расширения возможностей организации отдыха детей, в частности, в Санкт-Петербурге внедрена практика предоставления компенсации родителям за самостоятельно приобретённую путёвку детям в возрасте от 7 до 17 лет.



Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Таким образом, в настоящее время большинство мероприятий социального характера Модельной программы в Санкт-Петербурге внедрены и дополняются региональной практикой по повышению доступности услуг для всех категорий детей.

В Санкт-Петербурге реализована значительная часть мер методического и кадрового сопровождения – 5 из 7 предложенных Модельной программой. Наиболее значимыми для региона являются механизмы формирования требований к подготовке кадров и обеспечения контроля деятельности педагогов, а также расширение возможностей поиска и привлечения кадров в сферу отдыха и оздоровления детей.

ТАБЛИЦА

1.2.12

Уровень реализации и значимости мероприятий методического и кадрового сопровождения Модельной программы в Санкт-Петербурге

№	Мероприятие	Степень значимости, ранг от 1 до 7*	Уровень реализации
1.	Разработка требований к подготовке специалистов для работы в организациях отдыха, оздоровления детей (Педагогический минимум и гигиеническое обучение).	1	Проведено
2.	Реализация программ подготовки современных менеджеров организаций отдыха, оздоровления детей с подготовкой проекта и последующей поддержкой (выдача соответствующего свидетельства).	5	Проведено
3.	Создание системы профессиональной мотивации специалистов.	7	Проведено
4.	Внедрение механизмов оценки качества деятельности педагогических работников организаций отдыха, оздоровления детей, в том числе путем открытой системы оценки и отзывов о работниках системы, («публичные портфолио»).	2	Проведено
5.	Отбор лучших работников сферы, выделение им грантовой поддержки.	4	Не планируются к проведению
6.	Создание единой открытой базы вакансий на портале субъекта Российской Федерации округа по отдыху, оздоровления детей.	3	Не планируются к проведению
7.	Организация на безвозмездной основе научно- методического сопровождения деятельности организаций всех форм собственности, оказывающих услуги отдыха, оздоровления детей.	6	Проведено

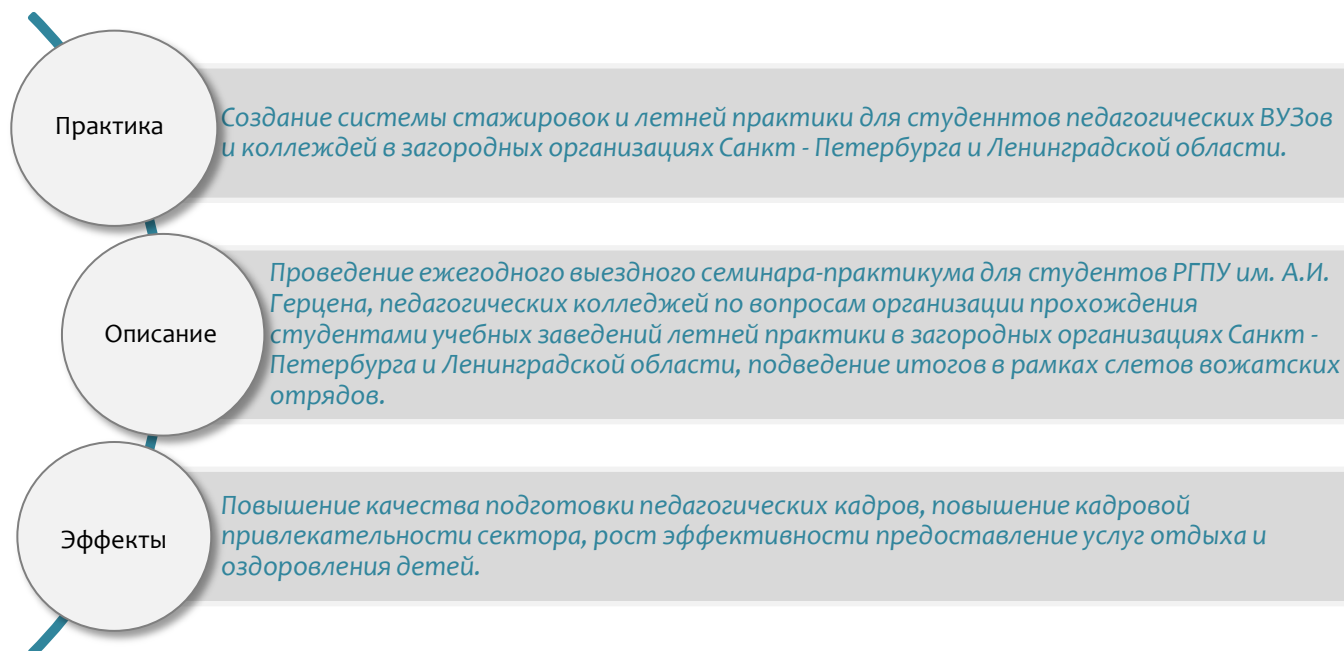
Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В части реализации мероприятий методической и кадровой поддержки в Санкт-Петербурге использована модель «эффективного пилотирования», при которой реализованные мероприятия являются наиболее приоритетными, при этом распространена региональная практика внедрения существенных и актуальных механизмов развития сектора.

Уровень реализации мероприятий	Степень значимости мероприятий	
	Высокая	Низкая
Реализованные	<p>2</p> <p>Разработка требований к подготовке специалистов для работы в организациях отдыха, оздоровления детей (Педагогический минимум и гигиеническое обучение).</p> <p>Внедрение механизмов оценки качества деятельности педагогических работников организаций отдыха, оздоровления детей, в том числе путем открытой системы оценки и отзывов о работниках системы, («публичные портфолио»).</p>	<p>3</p> <p>Реализация программ подготовки менеджеров организаций отдыха, оздоровления детей с подготовкой проекта и последующей поддержкой (выдача соответствующего свидетельства).</p> <p>Организация на безвозмездной основе научно-методического сопровождения деятельности организаций всех форм собственности, оказывающих услуги отдыха, оздоровления детей.</p> <p>Создание системы профессиональной мотивации специалистов.</p>
Нереализованные, в том числе готовящиеся к реализации	<p>2</p> <p>Создание единой открытой базы вакансий на портале субъекта Российской Федерации округа по отдыху, оздоровления детей.</p> <p>Отбор лучших работников сферы, выделение им грантовой поддержки.</p>	<p>0</p>

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

В дополнение к предложенным в Модельной программе механизмам, регион предлагает в качестве лучшей практики опыт по организации взаимодействия ключевых стейкхолдеров, вовлеченных в процесс подготовки кадров и их закрепления в сфере отдыха и оздоровления детей.



РИСУНОК

1.2.34.

Лучшая практика реализации мер методической и кадровой поддержки в Санкт-Петербурге

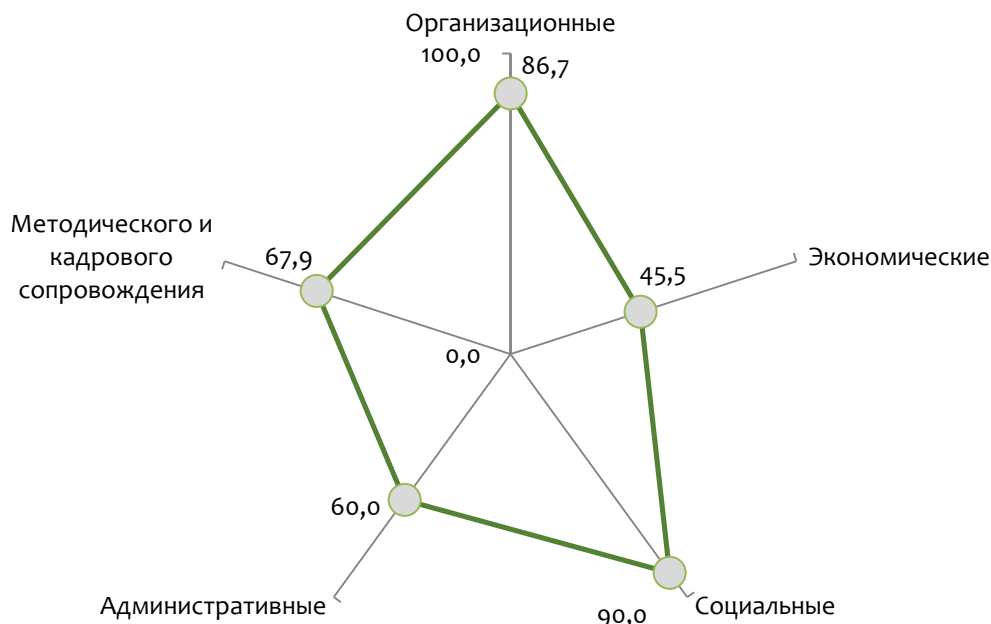
Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015.

Таким образом, в настоящее время блок мероприятий методической и кадровой поддержки в Санкт-Петербурге в полной мере не реализован, однако регион уже имеет отработанные механизмы, которые могут быть рекомендованы для тиражирования в других субъектах Российской Федерации.

Подход к реализации Модельной программы

Учитывая реализуемые в Санкт-Петербурге модели мероприятий по каждому из блоков Программы, в частности сбалансированности приоритетов и уровня внедрения механизмов программы («проведено», «готовится к проведению», «не планируется к проведению») сформирован сводный профиль пилотирования Модельной программы.

Для Санкт-Петербурга очевиден дисбаланс в реализации пяти направлений Программы. Наилучшие результаты достигнуты в части апробации мер социального (90%) и организационного (86,7%) характера. Средний уровень эффективности внедрения мероприятий характерен для мер методического и кадрового сопровождения (67,9%) и административного блока (60%). Минимальный уровень эффективности пилотирования наблюдается по мероприятиям экономического характера – агрегированная оценка ниже среднего (45,5%).



РИСУНОК

1.2.35.

Профиль реализации мероприятий Модельной программы в Санкт-Петербурге

Источник: Результаты социологического опроса органов исполнительной власти пилотных субъектов Российской Федерации, сентябрь, 2015. Расчеты Исполнителя.

Примечание: Показатель по каждому блоку мероприятий рассчитывается как сумма произведений значимости каждого мероприятия и коэффициента его реализации (реализовано – 1, готовится к реализации – 0,5, не реализовано – 0).

Ключевые выводы

Проведенная оценка эффективности реализации Модельной программы позволяет выявить следующие особенности пилотирования программных механизмов в Санкт-Петербурге:

- 1. Системные проблемы развития сферы отдыха и оздоровления, в том числе негосударственного сектора, в регионе не являются значительными** и связаны, прежде всего, с отсутствием единой нормативной базы обеспечения деятельности организаций отдыха, оздоровления детей по реализации развивающих программ и программ дополнительного образования – 4 балла из 5.
- 2. Уровень внедрения механизмов, рекомендуемых Модельной программой, в приоритеты региональной политики развития детского отдыха и оздоровления выше среднего:** программа реализована на 53%.
- 3. Наиболее активно внедряются мероприятия социального, кадрово-методологического, организационного сопровождения:** в регионе реализовано 75%, 71% и 67% общего числа рекомендуемых программой мероприятий.
- 4. Пилотирование организационного и социального блоков осуществлено на основе модели «эффективной реализации»:** значимая часть актуальных для региона мероприятий внедрена, менее актуальные инструменты – апробированы.
- 5. Пилотирование экономического блока осуществлено на основе модели «отложенной реализации»:** значимая часть наиболее востребованных мероприятий не реализуется.
- 6. Пилотирование административного блока осуществлено на основе модели «пассивной реализации»:** основная доля значимых инструментов не реализована, оставшиеся готовятся к проведению.

7. **Пилотирование блока методической и кадровой поддержки осуществлено на основе модели «эффективного пилотирования»:** большинство реализованных мероприятий приоритетны.
8. **Сводный профиль пилотирования Модельной программы не сбалансирован:** наиболее высокий уровень реализации – в социальном и организационном блоках, средний – в методическом и кадровом и административном, низкий – в экономическом.

1.2.3. Профиль системы детского отдыха: лучшая практика (сильные позиции) и возможности развития (слабые позиции)

Оценка сильных и слабых позиций различных параметров системы отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге позволила сформировать региональный профиль отрасли, который отражает наиболее проблемные зоны, в частности:

- недостаточное привлечение внебюджетного финансирования отрасли;
- слабую развитость сети организаций отдыха и оздоровления;
- недостаток программ различного типа, реализуемых в ДОЛ.

В то же время среди сильных позиций функционирования сферы отдыха и оздоровления Санкт-Петербурга определены:



- высокий уровень бюджетного финансирования;
- существенный кадровый потенциал отрасли;
- развитая инфраструктура загородных ДОЛ;
- активное развитие негосударственного сектора;
- усиленная поддержка детей особых социальных категорий.

ТАБЛИЦА

1.2.14

Профиль системы детского отдыха в Санкт-Петербурге в 2015 году

Параметр развития сферы отдыха и оздоровления детей	Оценка параметра	Число реализуемых мероприятий, направленных на улучшение параметра
Ресурсное обеспечение сектора отдыха и оздоровления детей		
Бюджетное финансирование		1 из 1
Внебюджетное финансирование		1 из 3
Кадровое обеспечение		4 из 6
Развитие инфраструктуры		
Развитость сети организаций отдыха и оздоровления		1 из 10
Развитость сети загородных организаций		2 из 11
Доступность услуг отдыха и оздоровления		
Охват детей услугами отдыха и оздоровления		5 из 7
Динамика предоставления услуг отдыха и оздоровления детям сиротам и оставшимся без попечения родителей		1 из 1

Параметр развития сферы отдыха и оздоровления детей	Оценка параметра	Число реализуемых мероприятий, направленных на улучшение параметра
Развитие негосударственного сектора		
Развитость сети организаций отдыха и оздоровления		1 из 10
Качество услуг		
Охват оздоровительными и образовательными программами		4 из 7

Источник: оценка Исполнителя, 2015.

На фоне выявленных слабых позиций региона высоким потенциалом стимулирования развития сектора обладают недоиспользованные в настоящее время механизмы экономического характера. В частности, органам исполнительной власти, рекомендуется оптимизировать политику, расширив спектр экономических инструментов государственной поддержки, предложенных Модельной программой и направленных на привлечение внебюджетных инвестиций в основной капитал отрасли: в настоящее время используется лишь 1 из 10 программных механизмов, а также сформировать благоприятные институциональные условия для повышения качества услуг путем увеличения числа реализуемых оздоровительных образовательных программ.

Таким образом, в настоящее время система отдыха и оздоровления детей в Санкт-Петербурге, характеризуясь отлительно высоким уровнем развития, нуждается в сохранении модернизационного тренда, чему должна способствовать дальнейшая реализации не внедрённых на текущий момент механизмов Модельной программы.