

ГОРИЗОНТ



2040

ДЕМОГРАФИЯ



АГЕНТСТВО
СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИНИЦИАТИВ

ПЛАТФОРМА НТИ



РОССИЙСКИЙ
ЭКСПОРТНЫЙ ЦЕНТР



Made
in Russia

ГОРИЗОНТ



2040

Проект «Горизонт-2040» был запущен в ноябре 2022 года Агентством стратегических инициатив и Российским экспортным центром после проведения одноимённой закрытой встречи экспертов на форуме Made in Russia.

Ключевыми задачами проекта являются формирование видения ключевых вызовов и трендов, которые с разной степенью вероятности могут произойти в ключевых сферах социально-экономической жизни как российского, так и мирового сообщества, а также определение ключевых возможностей и угроз развитию на горизонте 2040 года.

Проект предполагает два этапа работ, результатом которых будет формирование видения сценариев развития России и определения возможности субъектной позиции нашей страны, учитывая контекст развития ключевых международных игроков.

В рамках первого этапа были сформированы 10 рабочих групп, которые проводили работу по отдельным тематическим доменам. В работе приняло участие более 130 ведущих российских экспертов, проведено более 70 встреч рабочих групп по обсуждению различных аспектов развития каждого из тематических доменов.

Данный текст является результатом деятельности рабочей группы Демография.

Вся информация о работе проекта доступна на сайте asi.ru.

Демография

Автор доклада



А. В. Милёхин

доктор социологических наук, кандидат психологических наук, академик РАЕН, основатель «М-Холдинг», президент «Ромир», профессор МГУ им. М. В. Ломоносова и МГМСУ им. А. И. Евдокимова

Поднимая тему демографии в России, прежде всего следует остановиться на том, что собой представляет эта наука. Сведение её сути к исчислению населения и его статистическому анализу означает упрощённый и во многом ошибочный подход. Оценка демографических процессов (рождаемости, смертности, миграции и пр.) в первую очередь предполагает детальное изучение влияющих на них в совокупности факторов.

Таким образом, демография как наука затрагивает области, смежные с целым рядом других научных дисциплин, и это не только экономика и социология, но и образование, культура, медицина, физиология, психология, политология, маркетинг, урбанистика, философия, экология и другие. Исходя из этого, можно утверждать, что демография в её широком понимании стоит в центре социальных и гуманитарных наук, системы знаний о человеке и обществе. И прежде чем говорить о существующих и прогнозируемых демографических процессах и явлениях, необходимо оценить методическую точность и адекватность используемых в социальных и гуманитарных науках первичных данных.

Доверие к социальной информации

При оценке демографической ситуации и адекватности методов сбора первичных статистических и социологических данных мы неизбежно сталкиваемся с рядом проблем. В основе методик сбора информации о человеке лежат опросные техники, которые в процессе

их оптимизации по скорости и затратам значительно потеряли в качестве. Метод личного общения интервьюера с респондентом при массовом применении сочетается со значительными финансовыми и временными затратами, поэтому для сбора данных более широко используются онлайн- или телефонные опросы. Но поскольку структура общества становится всё более сложной и подвижной, потребность людей делиться информацией снижается быстрее, и при всей иллюзорной технологичности этих методов их репрезентативность объективно теряется.

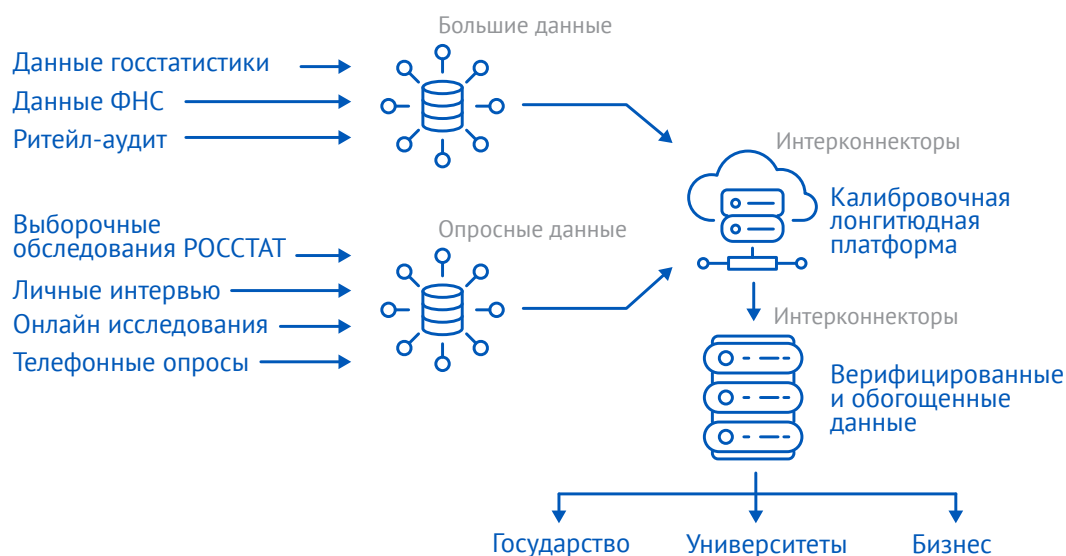
Следует признать, что во всём мире немалое число социологических исследований носит исключительно манипуляционный характер, причём чем более сложная методика расчёта используется, тем более предвзятым становится результат на выходе, что нередко приводит к крупным ошибкам и провалам, в том числе в сфере большой политики. Ярким примером таких социологических неудач стала череда несовпадений опросных и итоговых данных при голосовании на выборах в США как в 2012 году, когда победил

Обама, так и в 2016 году, когда ещё более «неожиданно» для многих президентскую гонку выиграл Трамп. Похожая ситуация повторилась и в отношении лондонского Брекзита в 2016 году. Анализируя и выявляя ошибки в принятых общемировых методиках, мы можем избежать прогностических провалов у себя, эффективно проводя нормализацию опросов.

В межпереписной период необходимо улучшать качество и синергию текущих учётов. Кардинальные изменения здесь предстоят в области интеграции больших данных, которые имеются у государства, и в иных источниках, например, у операторов мобильной связи, интернет-сервисов, телерадио-

компаний, финансовых институтов и торговых сетей. Их массив достаточно велик, но каждая из баз имеет собственные ограничения, а попытка заменить объёмом необходимую связанность информации о социальных и демографических процессах приводит к ещё большим рискам. Только при тщательном соблюдении процедур верификации и калибровки, обогащения и гармонизации данных можно реально опираться на полученные результаты. Для этого необходимы система современной качественной статистики и постоянно действующие платформы, которые в режиме лонгитюда способны моделировать общественную структуру и социальные процессы.

Рис. 1. Методы гармонизации больших данных



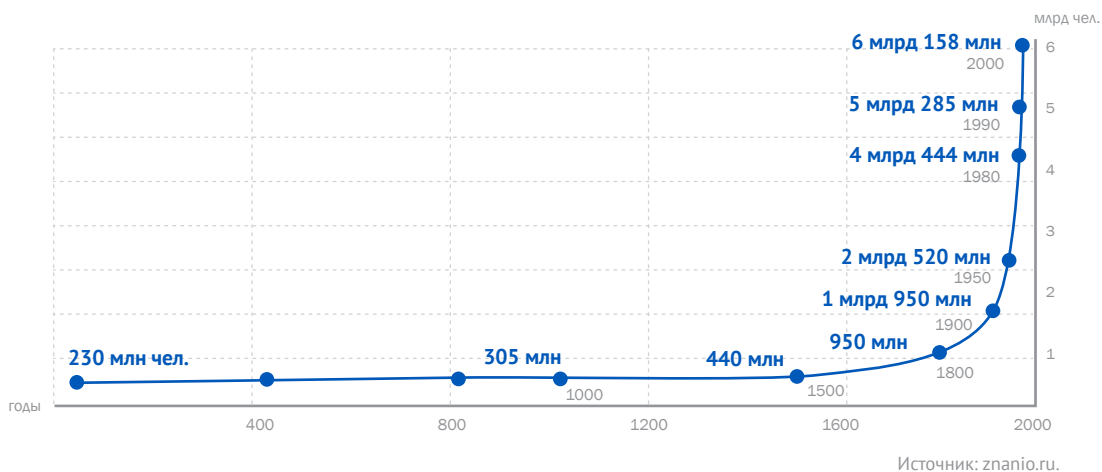
В настоящее время Росстат как ключевой институт опорных данных о человеке и обществе переживает кризис перехода на современные гибридные методы сбора первичных данных, в связи с чем торговая статистика, а следовательно, и информация про обеспечение населения товарами первой необходимости, лекарствами, гаджетами и техникой находится в абсурдном состоянии. На фоне жесточайшего режима санкций и массового исхода западных компаний-производителей с российского рынка в сфере торговой статистики и аудита в России сохраняют полную монополию западные аналитические и исследовательские компании Nielsen (США, товары повседневного спроса), GfK (США – Германия, техника и потребительские товары), IQVIA (США, фармацевтика), IPSOS (Франция, медицинские услуги). Ни одна российская компания не допускается к сбору и анализу первичных данных в этой сфере. Вся информация с ключевых рынков выводится с территории Российской Федерации, обрабатывается и хранится на зарубежных серверах. При этом в соответствии с 9-м санкционным пакетом Евросоюза передача любых маркетинговых и аналитических данных российским компаниям полностью исключена. Таким образом, в настоящее время ни у правительства, ни у органов статистики, ни у региональных властей, ни у российских операторов профессиональных услуг нет актуальной и достоверной информации об объемах и структуре потребления россиян.

В связи с фактически отсутствующим доступом к исходным данным следует со всей критичностью относиться к различным цифрам, индексам, показателям, проверять источники первичных данных, строжайшим образом соблюдать процедуры репрезентативности, нормализации опросов, гармонизации больших данных. Необходимо пресекать попытки манипулирования и утечки социальных, персональных данных, повсеместно воссоздавать отечественные информационные технологии и платформы в области статистики, социологии и демографии.

Мировые тенденции

Начиная с конца XVIII века появились первые признаки ускоренного роста населения, который впоследствии приобрёл характер демографического взрыва. До первого миллиарда человечество развивалось 200 тыс. лет, до второго – 120 лет, в современных условиях очередной миллиард землян появляется за 12–13 лет.

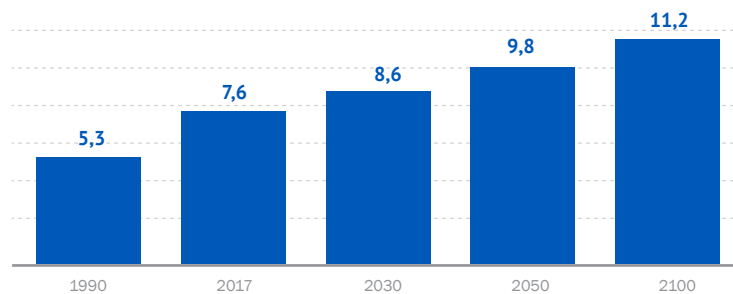
Этому есть много объяснений. В первую очередь благодаря достижениям здравоохранения снизилась детская смертность. Наряду с взрывообразным ростом населения, к концу XX века обнаружилась тенденция, названная демографическим переходом. Согласно ей, общее снижение рождаемости является результатом социально-экономического развития и соответствующего повышения каче-

Рис. 2. Демографический взрыв

ства жизни населения, урбанизации и разрушения социального института семьи. О причинах данного перехода учёные спорят до сих пор, и они до конца неочевидны. Присутствует точка зрения, что урбанизация и разрушение социального института семьи являются основными причинами снижения рождаемости. При этом данный процесс происходит повсеместно, но неравномерно.

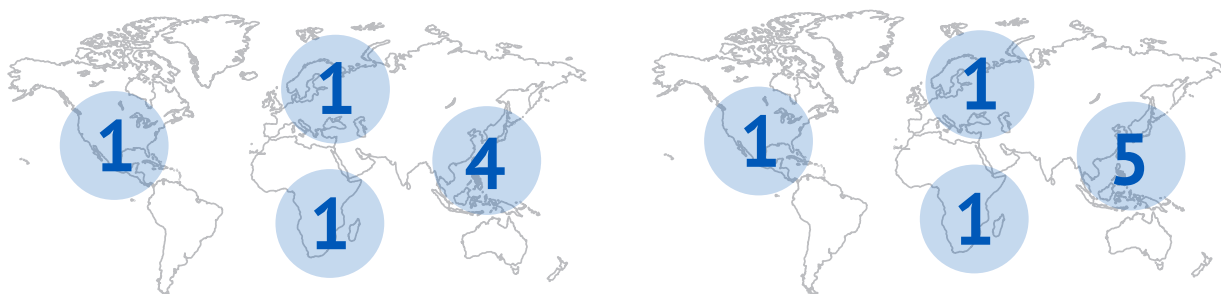
Согласно прогнозу ООН, человечество достигнет цифры 8,6 млрд человек к 2030 году, 9,8 млрд – к 2050 году и 11,2 млрд – к 2100 году.

Если текущие и прогнозируемые тенденции сохранятся, основной прирост населения до 2050 года придётся на Африканский континент. Именно от демографической ситуации в Африке будут зависеть численность и распреде-

Рис. 3. Прогноз численности населения планеты до 2100 года, млрд человек

Источник: департамент по экономическим и социальным вопросам ООН

Рис. 4. Код Земли



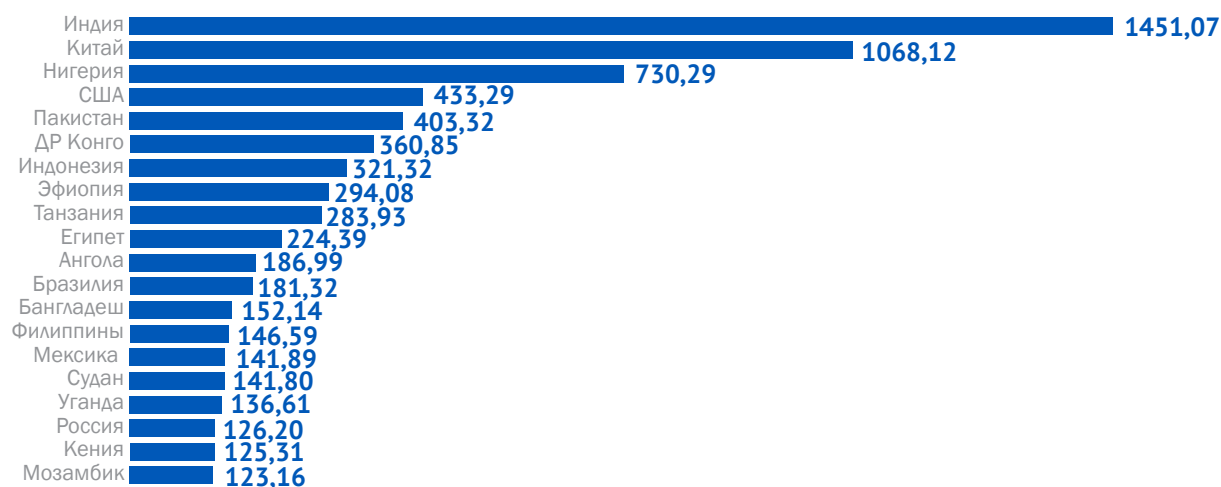
ление мирового населения в следующие несколько десятилетий. Изменится и культурно-религиозный состав человечества: сейчас доля мусульман составляет менее четверти, к концу XXI века почти половина населения будет жить в исламских странах.

В макрорегионах Америка и Европа (Россия до 2014 года рассматривалась здесь же) идёт быстрое снижение

рождаемости, но за счёт управляемой миграции будет достигнут баланс примерно по одному миллиарду жителей. При этом до конца XXI века ожидается прирост населения в Африке на 3 млрд человек и ещё на 1 млрд в Азии.

Источник: прогноз департамента по экономическим и социальным вопросам ООН.

Рис. 5. Топ-20 стран по численности населения, млн



Три демографические стратегии

По вектору демографических задач мир можно разделить на три макрорегиона:

- 1) Большую Америку со сложившейся демографической моделью;
- 2) Юг и Восток – страны Африки и Азии с ограниченным пространственным ресурсом и растущим, в первую очередь мусульманским, населением;
- 3) Большую Россию – единственный макрорегион с огромной территорией и убывающим населением.

В силу разновекторности происходящих процессов чётко просматриваются три демографические стратегии, что в целом несёт для России серьёзные геополитические риски, но вместе с тем открывает невероятные возможности.

Америка и страны Запада стремятся глобально регулировать рост населения, удерживая динамику, необходимую для дальнейшего опережающего социально-экономического развития, и одновременно существенно сокращая показатели рождаемости в других макрорегионах. В истоках западного подхода лежит теория, сформулированная ещё в 1798 году английским учёным, экономистом и священником Томасом Мальтусом, согласно которой бороться с неконтролируемым ростом населения, приводящим к дефициту средств существования, следует путём нравственного воздержания или увеличения смертности населения за счёт

войн, эпидемий, голода, ограничения доступа к лекарствам и другим благам. Эти подходы были существенно переосмыслены и конкретизированы во второй половине XX века, в том числе в рамках деятельности Римского клуба и множества других неправительственных некоммерческих организаций западного толка, которые, скорректировав некоторые инструменты, сохранили общую концепцию, направленную на постепенное искусственное снижение населения в странах третьего мира. Ни о каком праве этих «развивающихся» наций на самоопределение в вопросе демографии речь, конечно же, не идёт.

В настоящее время многие современные политические и общественные деятели США и Европы активно претворяют в жизнь принципы по регулированию народонаселения в этих странах. В качестве примера можно привести несколько цитат ключевых представителей указанного течения: «Мы с помощью медико-санитарной помощи должны сократить население на 15%» (Билл Гейтс, бизнесмен и филантроп), «Надо стерилизовать женщин для регулирования рождаемости» (Джон П. Холдрен, профессор Гарварда, советник президента Обамы по вопросам науки и техники), «Я озабочена ростом рождаемости в определённой части планеты» (Рут Гинзбург, судья Верховного суда США), «Рост численности населения планеты становится угрожающим». (Дэвид Рокфеллер, банкир, миллиардер).

Глава Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб и его младшие партнёры открыто продвигают как идею «золотого миллиарда», скорее уже «платинового миллиона», который обязаны обеспечивать остальные 99% населения планеты, так и в целом широкую глобалистскую повестку. Содержание её широко известно: бесконтрольная власть транснациональных монополий, по сути, ведущая к разорению малого бизнеса, подавлению гражданских прав под прикрытием в том числе противозидемических мероприятий, «новая мораль», включающая популяризацию ЛГБТ и других моделей поведения, ведущих к разрушению института семьи, всеобщую цифровизацию как тотальный контроль за человечеством и автоматизацию, приводящую к ликвидации рабочих мест и росту бедности. Все эти элементы напрямую способствуют сокращению численности народонаселения.

Для Африки и Азии, где в целом сохраняется высокая рождаемость, остро стоит вопрос обеспечения своего населения продовольствием и территорией. Данные по демографическому состоянию в Азии и Африке зачастую недоступны или отсутствуют. Это самый молодой по возрасту макрорегион мира (в Африке средний возраст в большинстве стран составляет 15–19 лет, в Азии – 20–29 лет). Следует отметить, что в обоих регионах сохраняются высокие темпы прироста населения, причём более трети населения в Азии и Африке выживает в условиях постоян-

ного голода. Для этих регионов характерны не только дефицит водных и продовольственных запасов, но и их высокие цены, низкое качество, а также неравномерное распределение ресурсов. Вместе с этим недостаточный уровень развития здравоохранения приводит к высокому уровню прежде всего детской смертности, поэтому наиболее важными задачами для большинства стран Азии и Африки становятся накормить и расселить граждан, создать базовую основу для стабилизации демографических процессов.

Задача России особенная – немедленно остановить падение рождаемости и в целях благоустройства и защиты собственного макрорегиона значительно увеличить своё население. В этом уникальность ситуации: наши цели вступают в прямой конфликт с западной демографической стратегией, за которой мы 30 лет обречённо следовали, и имеют огромный потенциал взаимодействия с южной и восточной моделями.

Ключевые задачи демографии в России

В настоящий момент у России есть уникальный и, скорее всего, единственный шанс исправить сложившуюся катастрофическую ситуацию в демографии – разработать собственную демографическую стратегию. Россия, как уже было сказано, единственный макрорегион с острой нехваткой населения, поэтому западные демогра-

фические подходы, рассчитанные на принудительную депопуляцию, не могут быть положены в основу нашей демографической политики. Более того, не будет ошибкой строить свою стратегию ровно противоположным образом и с опорой на лучшие традиции отечественной демографической школы, безусловно, исторически одной из самых лучших в мире. Например, Д. И. Менделеев был не только великим естествоиспытателем и автором периодической таблицы химических элементов – он с большим интересом занимался демографией. Согласно его расчётам от 1906 года, численность в России к 2000 году должна была составить около 600 млн человек. Удивительно, но это в целом совпадает с современными расчётами размера популяции устойчивого геополитического макрорегиона, обеспечивающего необходимую социально-экономическую устойчивость в условиях преобладающего пятого технологического уклада, и может рассматриваться как оптимальный целевой показатель демографической политики в России с прилегающими регионами-донорами.

Несмотря на то что прогноз учёного математически и логически обоснован, ему не суждено было сбыться. Политические, военные и социальные катаклизмы, которые выпали на долю России в XX веке, ожидаемо отразились на демографии. По прогнозу ООН, если текущие тенденции сохранятся, к 2100 году население России сократится до 112,2 млн человек, что грозит автоматическим откатом страны на уровень рядовой аграрной державы и потерей любых шансов на формирование сколь-нибудь значимого суверенного геополитического контура. За один только 2022 год Россия потеряла 599,6 тыс. человек, годом ранее, в разгар эпидемии Covid-19, – 1042,7 тыс. На основании данных Росстата, если не будут приняты активные и эффективные меры для повышения рождаемости в России, уже в 2023–2025 годах ожидается её самый низкий в истории уровень, и к 2035 году численность населения России может сократиться ещё на 8 млн человек.

Для исправления ситуации необходимо комбинировать лучшие мировые практики, которые наши геополитиче-



Россия, как уже было сказано, единственный макрорегион с острой нехваткой населения, поэтому западные демографические подходы, рассчитанные на принудительную депопуляцию, не могут быть положены в основу нашей демографической политики.

ские оппоненты отвергают для использования в третьих странах, но с успехом применяют у себя. С учётом эффективных практик в основу новой демографической стратегии могут быть положены три основополагающих принципа:

- 1) повышение рождаемости коренного населения с остановкой оттока;
- 2) эффективная работа с различными миграционными потоками;
- 3) формирование общего видения будущего как для ядра населения, так и для мигрантов и ближайших регионов-соседей.

Рождаемость

Основа эффективной демографической политики – это восстановление института семьи, семьи многопоколенческой, с крепкими горизонтальными и вертикальными связями. Это аксиома, которую постоянно пытаются подвергнуть сомнению западные антидемографы, ведь именно семья является стволовой клеткой общества, обеспечивая его рост и развитие. От здоровья этой клетки, её способности к делению и автономному поддержанию жизнеспособности зависит здоровье всего общества. Даже на фоне падения рождаемости в России регионы, показывающие рост населения, опираются в первую очередь на традиционное общественное и религиозное понимание цепочки «родители – рождение – род – народ – родина».

До тех пор пока в России остаётся одним из самых высоких в мире показатель разводов и абортот, искусственным институтам остановить убывание населения в ситуации разрыва поколенческих связей и естественной материальной и социальной поддержки большой семьи не удастся. Необходимо тщательно пересмотреть псевдолиберализацию общественной и законодательной практики в этой сфере, решая параллельно задачи моральной и материальной поддержки молодых семей.

Наметим лишь базовые направления мер по увеличению рождаемости в горизонте до 2040 года.

Для воспроизводства населения, то есть поддержания его численности в текущем размере, необходимый уровень рождаемости должен составлять 2,15 на каждую женщину (2,7 на семейную пару). Фактически этот индекс по состоянию на 2022 год составлял 1,45, а в 2023 году прогнозируемо снизится до 1,35. Обеспечение простого воспроизводства населения возможно только при значительном увеличении количества многодетных семей. Исходя из текущей возрастно-брачной структуры населения России и при грамотной демографической политике возможно добиться не менее чем двукратного повышения рождаемости от текущего уровня.

2022–2027 годы с позиции структуры населения – последний период безвозвратно исчезающих демографических

возможностей. Сейчас преобладающей группой женщин репродуктивного возраста являются 30–40-летние. Именно они обусловили рост рождаемости с 2008 по 2015 год. По истечении 2027 года данная репродуктивная возрастная группа сократится в 0,6 раза. При создании необходимых условий женщины этой группы (их семьи) могли бы родить ещё одного–двух детей, что позволило бы замедлить негативные тенденции и создать потенциал для последующего преодоления демографического кризиса. Следующему поколению женщин для достижения тех же цифр по рождаемости потребуется родить в 2 раза больше детей. А в дальнейшем возможность выхода на необходимые темпы просто исчезает, и демографическое пике российской нации становится необратимым. Стоит отметить, что такой сценарий демографической деградации России в большинстве западных источников уже сейчас признаётся безальтернативным и неизбежным.

Брачное и репродуктивное поведение – результат сложного и комплексного взаимодействия четырёх групп факторов. Первый и наиболее важный – ценностная ориентация на семью и рождение детей. Если её нет, то никакие меры по улучшению уровня жизни не смогут дать желаемого результата. Яркий пример – ситуация в Западной Европе или Южной Корее. С первым фактором напрямую связан второй – социально-психологическая готовность к деторождению и каче-

ство взаимоотношений в паре, которые формируют ценностную потребность в семье и детях. Следующие два фактора в то же время содержат в себе основные барьеры для рождения детей: это здоровье родителей и социально-экономические условия существования семьи.

В наше время процессы социализации молодого человека значительно растянуты во времени: получение образования, реализация карьерных устремлений, приобретение жилья... Известно, что лучший возраст для рождения первых детей – 18–29 лет, после 30 лет деторождение снижается в среднем на 5% в год. Учитывая данную особенность, важно обеспечить наиболее раннюю нравственно-психологическую готовность и социально-экономические условия, приблизить этот момент к наиболее благоприятному возрасту для рождения детей с точки зрения физиологии.

Анализ взаимозависимости рождаемости от типа семьи показывает, что наибольший коэффициент рождаемости обнаруживается в первом зарегистрированном браке (1,77). Выше лишь в повторных браках, где есть желание родить общего ребёнка (1,98), но, поскольку это касается менее 1/3 мужчин и менее 1/5 женщин, значимая демографическая перспектива у этой группы практически отсутствует. Кривая коэффициента рождаемости практически дублирует кривую коэффициента числа заключённых браков

с отсрочкой на один год. Это подтверждает тот факт, что молодые семьи имеют высокий уровень мотивации к деторождению в первые годы брака.

На сегодняшний момент в группе несемейной молодёжи отмечается снижение возраста сексуального дебюта до 14 лет. Как следствие, распространены активная половая жизнь с частой сменой партнёров и без цели зачатия, вынашивания и рождения ребёнка, не развита половая гигиена. Всё это нередко является причиной заболеваний репродуктивной системы и искусственных прерываний беременности, приводящих в дальнейшем к снижению детородной функции и бесплодию. Одну из главных ролей в жизни молодых людей играют принятые в их среде модели поведения. Даже при том, что для себя они определяют ценностью семью и детей, реализацию этого наследия значительная часть из них оставляет на будущее.

Молодая семья побуждает человека к активной самостоятельной реализации, профессионализации, ответственности, создаёт условия для социальной активности и осмысленности жизни. Вместе с тем статистика такова, что на 100 браков в России приходится 70 разводов, и половина из них приходится на первые пять лет семейной жизни, когда семейные отношения ждёт первая проверка на прочность. В трети браков дети воспитываются одним из родителей, что неизбежно в дальнейшем накладывает

отпечаток на их социальную модель поведения. В нашей стране возраст вступления в первый брак и возраст рождения первого ребёнка достаточно поздние – 26–29 лет и 28–31 год соответственно. Кроме того, в России более 4 млн бесплодных пар, причиной чего в 96% случаев являются не наследственные факторы, а приобретённые или перенесённые ранее заболевания репродуктивной системы. Также нередко перед людьми в первые годы брака встаёт вынужденный выбор между профессией и доходом, с одной стороны, и семьёй и детьми – с другой.

На начало 2023 года в России зарегистрировано 2,2 млн многодетных семей (семей с тремя и более детьми), которые воспитывают порядка 7 млн детей. Практика показывает, что при прочих равных условиях в многодетных семьях, как правило, создаётся лучшая среда для социализации и всестороннего развития детей. Это, несомненно, зависит и от личных качеств родителей, и от уровня их образованности и культуры. За последние 10 лет среди многодетных втрое выросло число тех, кто имеет высшее образование (33%), и это больше, чем во всех других группах с меньшим числом детей в семье. Сложные жизненные условия, невысокие доходы и повышение расходов при рождении каждого последующего ребёнка – наиболее распространённые причины отказа от рождения детей в многодетных семьях. Помимо этого, в многодетных семьях требуется большее внимание к здоровью и образованию

детей. Возникают дополнительные бытовые сложности, поскольку социальная инфраструктура пока не ориентирована на большие семьи.

Вырабатывая меры поддержки семей с детьми, необходимо учитывать потенциал, особенности и чувствительность той или иной группы семей к подобным мерам. Программы демографического развития должны быть прежде всего адресными, сфокусированными на группах семей с сильным потенциалом к многодетности. Это позволит сформировать необходимые стимулирующие условия.

Для реализации перехода семьи к многодетной важно развивать у молодых людей готовность к семейной жизни, помогать создавать семьи, снижая средний возраст вступления в брак и рождения первенца, профилактировать разводы, поддерживать семью, особенно в первые пять лет брака. Для этого следует привлекать все механизмы, способные эффективно содействовать поставленной цели через сохранение широких семейных и социальных связей, влияние масс-медиа и культуры, формирование общественно-государственных норм, повышение уровня социально-экономического развития в стране, развитие образования и здравоохранения.

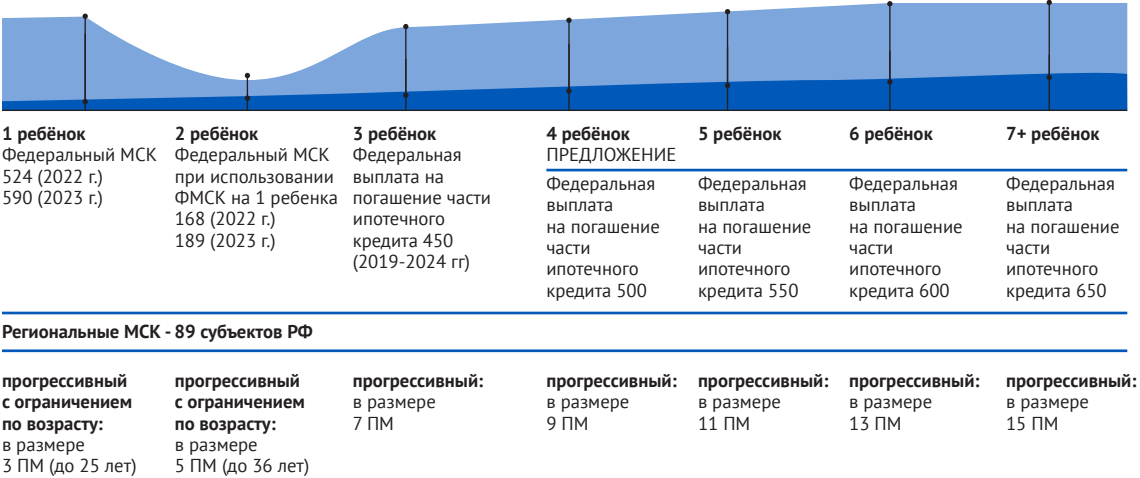
В 2007–2016 годах федеральный материнский (семейный) капитал на двух и более детей корректировался под стоимость жилья, и в этот период

”

Для реализации перехода семьи к многодетной важно развивать у молодых людей готовность к семейной жизни, помогать создавать семьи, снижая средний возраст вступления в брак и рождения первенца, профилактировать разводы, поддерживать семью, особенно в первые пять лет брака.

был отмечен значительный рост числа рождений второго и менее значительный первого ребёнка. В 2016 году произошло снижение рождаемости первого и второго детей, который однозначно был связан с задержкой в продлении программы материнского капитала на двух и более детей. С 2020 по 2022 год основная часть материнского капитала была перенесена на первого ребёнка – и вновь фиксировалось снижение рождаемости первого и второго ребёнка, поскольку потерялась значимость и первого, и второго рождений. В 2019 году был принят федеральный закон № 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам

Рис. 6. Источник: доклад АСИ о лучших практиках поддержки многодетных семей в субъектах Российской Федерации.



(займам)», который положительно повлиял на рост рождений третьего и четвертого ребёнка, но, к сожалению, его эффект снизился в 2020–2022 годах из-за резкого роста цен на недвижимость, который отчасти был простимулирован этими мерами поддержки.

В нынешнем виде совокупно государственная поддержка заканчивает своё действие на третьем ребёнке, на четвертом и последующих детях поддержка явно недостаточная, а на региональном уровне в большинстве субъектов полностью отсутствует.

Для того чтобы финансовая поддержка была эффективна пропорционально своим затратам, необходима кардинальная реформа её модели в части адаптации под запросы целевых аудиторий, инте-

грации лучших мировых практик и эффективного перераспределения средств. Поддержка семей должна иметь прогрессивный характер и создавать равные базовые условия во всех субъектах РФ.

Престиж и поддержка большой многодетной семьи должны стать национальным приоритетом, примером для подрастающих поколений. Вектор для достижения стратегической цели – 10 млн благополучных многодетных семей – предлагается сформировать на основе следующих необходимых действий:

- фокус на группах с идеальным и сильным многодетным потенциалом;
- содействие семейному развитию, профилактика разводов;
- повышение доступности жилья для молодых и многодетных семей;

- создание условий для поэтапной семейной реализации от несемейной молодёжи к многодетной семье;
- повышение ценности семьи и репродуктивных установок;
- единый базовый статус многодетной семьи;
- компенсационные меры в связи с рождением и уходом за ребёнком;
- практики повышения готовности к семейной жизни, форм трансляции культуры семьи и многодетности;
- каркас демографических мер, прогрессивной (с каждой последующей очередностью) поддержки рождения детей;
- охрана репродуктивного здоровья, ранняя профилактика болезней и аборт, повышение качества медико-социального сопровождения беременных и кормящих женщин.

Отдельно необходимо рассмотреть проблему абортов. В 2021 году число прерываний беременности в стране составило 517,7 тыс., что примерно эквивалентно населению Рязани. На текущий момент отмечают некоторые тенденции в снижении количества прерываний беременности по собственному желанию. Это официальная статистика по государственным медицинским учреждениям, в ней не учитываются аборты в частных клиниках, медикаментозные, так называемые мини-аборты. От 40 до 60% абортов по желанию женщины (пары) приходится на зачатие третьего-четвёртого ребёнка,

и это лишний раз указывает на наличие серьёзных барьеров для принятия решения о многодетности.

По имеющейся статистике, до 20% женщин, прошедших психологическое консультирование, решают сохранить беременность. Эти цифры нельзя принять как достаточные. Необходимо перейти к более активным действиям, включающим в том числе наличие эффективной службы психологического консультирования в каждом учреждении, осуществляющем медицинскую и консультационную помощь беременным женщинам, независимо от их форм собственности. Следует развивать широкую сеть центров помощи кризисной беременности, совершенствовать меры социальной поддержки беременных женщин. В общественном пространстве непререкаемым должен стать принцип доброжелательного отношения к материнству. С подросткового возраста необходимо проводить просветительскую работу о вреде абортов как среди девочек, так и среди мальчиков, воспитывать ответственность за свой выбор и действия.

Предложения ряда общественных и религиозных организаций по выводу абортов по желанию из системы ОМС следует всесторонне обсудить на законодательном уровне и принять по ним взвешенное решение. Необходимо в целом тщательно пересмотреть законодательную практику и медицинские протоколы прерывания беременности.

Материальная поддержка не решает главной социокультурной и психологической проблемы – осознанного выбора между широкими соблазнами личного потребления и отдачей своих материальных и нравственных возможностей в пользу реализации родительских инстинктов, возможностей расширения объектов заботы, любви, реализации себя в своём продолжении.

Роль воспитательных, психологических, пропагандистских мер, влияющих на изменение структуры потребностей поколений ценностных ориентиров репродуктивного возраста, недооценена, такие меры необходимо расширять. Для этого должно быть осознано их значение, в структуре мер демографической политики они должны занимать гораздо большую долю, чем в настоящее время. Без изменения этого баланса мер и инструментов демографической политики не произойдёт столь необходимого перелома в сознании населения и в уровне рождаемости в России.

В первую очередь следует уделить внимание развитию и преобразованию системы образования в России, включению в методические планы конкретных и целевых ценностных установок, обучению молодёжи на лучших примерах из российской и мировой литературы и истории, вспомнить традиции советской школы, активно вовлекавшей в учебно-воспитательный процесс семьи учащихся.

Деурбанизация

Качественный скачок в индустриальном развитии человечества в XX веке заложил основу урбанизации – процесса усиления роли городов и увеличения их численности путём переселения сельского населения в городскую среду, роста малых населённых пунктов до уровня городов. При этом именно плотность населения, уклад и темп жизни в городах явились одними из причин того самого демографического перехода и спада рождаемости. Фактически новый общественный уклад уничтожил институт многопоколенческой семьи, которая тысячелетиями решала воспитательные, социальные и экономические проблемы детей, молодых родителей и стариков.

На данный момент в крупных, плотно застроенных агломерациях наблюдается дефицит как квадратных метров на человека, так и необходимой социальной инфраструктуры (поликлиники, больницы, детские сады, школы). Планирования на территориях зависит в большей степени от застройщиков, власть на местах участвует в процессе опосредованно, ограничиваясь контролем за соблюдением нормативов, которые, в свою очередь, далеко не всегда учитывают потребности традиционной семьи и особенно многодетных родителей.

Города переполняются людьми, возникают экологические проблемы, разрыв естественных социальных связей, транспортный коллапс. Необходимо расши-

рение строительства малоэтажных и частных домов на внегородских территориях с подведением требуемых коммуникаций, созданием доступной и качественной транспортной и социальной инфраструктуры. Возможность жить в развитом, благополучном, экологически чистом семейном районе было бы для молодой семьи весомым аргументом в пользу выбора многодетности. Проживание рядом родителей, родственников, близких соседей позволяло бы снимать ряд ограничений в трудовой активности и материальном обеспечении.

Одновременно следует всячески стимулировать создание и распространение доступных финансовых инструментов (ипотека, целевые кредиты) для приобретения большими многодетными семьями малоэтажного и частного жилья. В России достаточно малоосвоенных территорий, и важно иметь чёткие федеральные планы их развития.

В этой связи необходимо задуматься над стратегической деурбанизацией, ревизией административно-территориального деления и алгоритмами управления субъектами Федерации. В ситуации

тотальной нехватки населения при практике приоритетного развития нескольких мегаполисов и агломераций наличие в структуре государственного управления равноправных субъектов с 40 тыс. (Ненецкий автономный округ) и 13 млн населения (Москва) делает реализацию демографической стратегии практически невыполнимой.

Миграционная политика

Мировой опыт показывает, что единственным быстрым инструментом для восполнения дефицита населения является активизация процесса управления миграционными потоками. При этом нужно понимать, что существует большое количество типов миграции и их объём и давление будут только нарастать.

У Российской империи и СССР есть исторический опыт интеграции больших этнических и религиозных групп населения. Но остаётся риск при безответственном подходе к миграционной политике нарушить сложившуюся социальную, культурную среду и баланс рынка труда.



Стоит отметить, что как семейная, так и миграционная политика имеют смысл и могут быть успешными только при наличии привлекательного ценностного начала, которое формирует желание жить и работать в России.

Необходимо разделять и прорабатывать множество видов миграционной политики не только и не столько трудовой, необходимой для компенсации нехватки собственных воспроизводящих ресурсов. В первую очередь следует стимулировать интеллектуальную миграцию, направленную на привлечение новых резидентов для учёбы в университетах и для работы в научных сферах. Не менее важна реэмиграция с возвращением на историческую родину по примеру Израиля, в котором принят всеобъемлющий закон о возвращении. Особый смысл приобретает ценностная миграция – поиск места нового проживания в силу ущемления в регионах проживания базовых общественных и нравственных принципов. Сегодня такой дискриминации подвержено огромное количество семей по всему миру – в первую очередь речь может идти о носителях традиционных семейных ценностей, включая наших бывших соотечественников, предпочитавших в предыдущие годы работу за рубежом, но не готовых теперь ради более высокого заработка и комфортной жизни рисковать гендерной и иной идентичностью своих детей. Не стоит забывать о политической и вынужденной миграции, которая происходит не по собственному желанию, а в силу политических или природных катаклизмов.

Нужно активнее использовать полиэтническую и религиозную толерантность, традиционную на евразийском пространстве, расширять общие

исторические и этические основания для проживающих и пребывающих народов.

Ближайший потенциал для миграции в Россию на постсоветском пространстве – Центральная Азия. Уже сегодня трудовая миграция в Россию из данных стран составляет около 10 млн человек. Но рост населения и напряжённости в Южной дуге, странах исламского пояса, точно вызывает необходимость в быстром осмыслении, подготовке и интеграции данных потоков населения. Можно предположить, что климатические проблемы, политическая нестабильность, военные конфликты могут резко повысить давление на все рядом расположенные регионы.

Давно необходимо проанализировать эффективность регулирования правового статуса мигрантов (например, в наиболее успешно реализующих миграционную политику западных странах существуют десятки различных виз и программ привлечения нужных категорий мигрантов), создание условий для обучения русскому языку, воспитания и образования детей мигрантов, культурной и общественной интеграции.

Наряду с мигрантами Юга в мире имеется значительный потенциал среди близкой к коренной диаспоре (не менее 20 млн русской и до 200 млн русскоязычной славянской, тюркской и горской групп народов СССР) эмигрантов XX века и их потомков.

Данная миграция должна носить характер возвращения на историческую родину. У этой диаспоры относительно высокий индекс человеческого развития, отсутствуют существенные этнокультурные различия с российским населением и, как правило, присутствует хорошее знание русского языка, другого славянского языка. При этом имеется низкая потребность в государственной материальной поддержке. Привлечь этот потенциал возможно через создание благоприятной среды, обеспечение гарантий безопасности, свободы выбора профессии, места жительства, содействие ведению предпринимательства и прочее.

Нелишне будет использовать смысловой крах западной модели общества, отмену традиционных ценностей. Россия должна быть готова принять эмигрантов, бегущих от новых моральных и культурных норм западного сообщества. Можно предположить, что это люди с хорошим образованием, высоким уровнем культуры и традиционными ценностями. Пока это единичные случаи, но при должной поддержке и обеспечении достойной жизни поток «ценностных эмигрантов» может значительно увеличиться. Во многовековой истории России немало страниц написано выдающимися иностранцами, выбравшими для себя жизнь и службу Российскому государству. В привлечении таких людей в Россию в наше время состоит одна из задач современной и управляемой миграционной политики.

Стоит отметить, что как семейная, так и миграционная политика имеют смысл и могут быть успешными только при наличии привлекательного ценностного начала, которое формирует желание жить и работать в России. Никакие меры поддержки и программы релокации не могут быть эффективными, если у человека нет внутренних ответов на вопросы, какое будущее его и его детей ждёт в этой стране, в каком обществе они будут жить и какую общую цель преследует это общество, именуемое народом России?

Основания будущего

Сложно побудить людей активно продолжать свой род без великой истории, сильной объединяющей идеи гуманистического толка, без общего языка, связывающего их в единый народ и в целом веры в общее светлое будущее. Именно многонациональность и сохранившееся доминирование в России традиционных монотеистических религий – православного христианства и суннитского ислама, существующих в общих границах в мире и согласии уже сотни лет, – дают уникальное геополитическое и мировоззренческое преимущество. История нашей страны многократно доказала умение её народа, несущего в себе различные этносы и религии, не только сосуществовать, но и созидать общее будущее. Формулирование основной идеи жизни в России при всей глобальности

этой задачи – основа решения многих конкретных проблем, в первую очередь демографических.

Основная идея – расширить основания для общего будущего, уйти от конфронтационных болевых точек, повысить связанность нашей цивилизационной общности. Эти основания лежат в первую очередь в социокультурной плоскости и базируются на трёх китах исторического, религиозного и языкового согласия. Не претендуя на полноту, можем обозначить несколько базовых тезисов по ним для более глубокой проработки.

История народа московского, русского и даже славянского, да ещё при доминировании норманнских теорий сразу отрезает столетиями присоединяемые и проживающие на своих исторических территориях группы тюркских и горских народов. Конфликты на западных границах, подогреваемое отчуждение южных и западных славян, ползучая исламизация в радикальных формах во многом следствие куцей и многократно переписанной «свежей» истории, которая словно прошита невозможностью присоединения к ней коренных и близких этносов.

Рассматривая основания, положенные в концепции великих цивилизаций, нужно отметить их историческую отдалённость. Яркими образцами служат истории Египта, Израиля, Китая, Греции. Например, современные греки имеют малое антропологическое отношение

к древней средиземноморской цивилизации. Её основы закладывали финикийцы, большое влияние оказывали персы, систему управления выстраивали разные этносы, и даже римляне на излёте приложили к ней руку. Они же первыми модернизировали и распространили монотеистическую религию, в связи с чем через возрождённую Византию и сохранение основ греческого языка древнегреческая цивилизация считается колыбелью Европы. Эта история имеет к нам прямое отношение, ибо Москва после падения Константинополя приняла на себя венец Третьего Рима (а четвёртому, как известно, не бывать). Россия – прямая наследница Византии.

Расположение в центре Евразии дало нам большой выбор великих и весьма мифологизированных (это хорошо) корней. Чем глубже корни, тем сложнее их оспаривать: они более полно охватывают коренные народы, из которых пошли этносы российские. Великие переселения народов, откуда бы и куда они ни шли, проходили через земли современной России. От древних легенд про ариев до широко распространённых сказаний об аланах – всё это географически и ментально близко нам, центральным евразийцам. Особенно привлекательной выглядит проработка в качестве объединяющих оснований истории скифов. Зона обитания на границах леса, степей и наших южных морей, контакты и даже государственные союзы с греческими полисами, исторический Херсонес и история народа-побе-



Религия однозначно играет первостепенную роль в сохранении базовых принципов существования общества. Безверие и безыдейность буквально за несколько поколений уничтожают всё, начиная с разрушения морали и семейных ценностей и заканчивая идеями продолжения рода.

дителя реально продолжают генетически наполнять кровь и ментальность всех славян, казаков, тюрков и горцев.

Как не вспомнить Блока: «Да, скифы мы!» Удивительная спираль истории: Александр Блок был не только сыном ректора Санкт-Петербургского университета, но и зятем великого учёного Дмитрия Менделеева. Гений поэта имел серьёзные научные познания, поэтому уместно вспомнить ещё одну строку из «Скифов»:

Мы любим всё – и жар холодных чисел,
И дар божественных видений.

Религия однозначно играет первостепенную роль в сохранении базовых принципов существования общества. Безверие и безыдейность буквально за несколько поколений уничтожают всё, начиная с разрушения морали и семейных ценностей и заканчивая идеями продолжения рода. Наряду с возрождением глубинного право-

славия, которое существует сегодня в большинстве своём не на уровне веры, а на уровне верования, дабы сохранить не только государствообразующий народ, но и его душу – государствообразующую религию, необходимо восстанавливать основы для равноправного мирного существования как с мусульманами, так и с другими монотеистическими конфессиями России, сопредельных территорий и глобальных партнёров из числа дружественных стран. России необходима политика нового религиозного просвещения, которое оставляет за каждым гражданином право на самоопределение и самоидентификацию. По принципу расширения, без запуска «унифицирующего плавильного котла», который, кстати, нигде в последнее столетие и не сработал, именно приверженность к базовым монотеистическим учениям, их мирное существование, основанное больше на принципах поиска общего, чем на выделении расходящихся частных, могут восстановить внутреннее единое духовное напол-

нение общества и сделают нас притягательными для активизации требуемых нам миграционных потоков. Новое большое переселение народов ожидается из исламского мира, в нём же ожидается самый существенный прирост населения (речь идёт о миллиардах новых людей). Россия должна быть максимально готова, чтобы этот новый мир стал для нашей страны миром новых возможностей и не превратился в лавину новых вызовов и неразрешимых проблем.

И конечно, **русский язык** – то последнее, что до сих пор объединяет нас с гражданами Большой России и СССР, что является ключом к кладезю знаний, оставленных нашими предками, активным инструментом доведения наших идей до окружающего мира. Не останавливаясь на связи демографии с коммуникациями, постараемся наметить пути для их расширения.

Сегодня русский язык находится в слабой позиции, защищаясь от агрессивной внешней экспансии. Язык загрязнён и заражён, его живой

организм требует безотлагательной интенсивной терапии, а во многом и хирургического вмешательства. Структура, семантика, морфология языка нуждаются в глубокой ревизии и очищении: он сильно засорён англицизмами, отошёл от исторического. Современный русский язык истончает мудрость предков и теряет функцию культурно-исторического волокна, сшивающего народную общность. Язык на древнерусском = народ. И чем шире мы понимаем «народ», тем шире должна распространяться связующая функция языка. Здесь уместно будет вспомнить, например, попытки развития языка в сторону общего понимания всеми славянами. В разное время всплывали идеи сделать на базе русского языка славянское эсперанто – «славик», «словио» и т. п. Не менее значимо успешное развитие использования кириллицы в тюркоязычных языках, которое в последнее время существенно сдаёт позиции латинице, и, кстати, не только и не столько по политическим причинам: народы через смену алфавитов декларируют, какое будущее



Русский язык — то последнее, что до сих пор объединяет нас с гражданами Большой России и СССР, что является ключом к кладезю знаний, оставленных нашими предками, активным инструментом доведения наших идей до окружающего мира.

они выбирают. Наша задача на этом поле – максимально распространять и обучать детей русскому языку в приграничных странах, а также в тех странах, которые могут стать для нас донорами миграционных потоков.

Было бы слишком самонадеянно предлагать в этом докладе конкретные решения в данной сфере. Однако не подчеркнуть всю важность и, без лишнего пафоса, ключевую роль этого вопроса в демографической политике – значит обнулить шансы любых иных мер на успех. В этом авторы доклада видят главный фактор успеха, равно как и риска провала любых внедряемых мер.

ДЕМОГРАФИЯ

Автор доклада:

МИЛЕХИН Андрей Владимирович

Доктор социологических наук, кандидат психологических наук, академик РАЕН

Основатель М-Холдинг

Президент Ромир

Профессор МГУ им. М. В. Ломоносова и МГМСУ им. А. И. Евдокимова

Использованные материалы и комментарии:

КАРПУШКИН Иван Сергеевич

Руководитель отдела развития методологии Рэпид Форсайт

АНО «Платформа НТИ»

ГРЕБЕНЮК Александр Александрович

Доктор экономических наук

Заместитель директора по научной работе ВШССН МГУ им. М. В. Ломоносова

Профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

САЙФУЛЛИН Григорий Петрович

Кандидат социологических наук

Директор проектов практики «Социальное развитие» Агентства стратегических инициатив (АСИ)