



ПРИЛОЖЕНИЕ К РУКОВОДСТВУ
ПО СОЦИОКУЛЬТУРНОМУ
ПРОГРАММИРОВАНИЮ

Социально-экономические эффекты развития ООПТ*

**Особо охраняемые природные территории*

Содержание

Понятие социально - экономических эффектов развития ООПТ	4
Общая характеристика социально - экономических эффектов от сохранения природной среды	5
Практическое применение методики оценки социально - экономических эффектов развития природных территорий в США	7

Понятие социально-экономических эффектов развития ООПТ

Обычно развитие территории означает строительство той или иной инфраструктуры для ограниченного числа пользователей: рестораны, гостиницы, жилые дома. Это частные блага, потому что ими пользуется ограниченное число людей. Существуют и общественные блага. Их получают либо все люди сразу, либо никто, то есть такие блага нельзя приватизировать. Солнечный свет положительно влияет на благосостояние всех, кто выходит на улицу, чистый воздух — это благо, которым могут пользоваться все.

Общественные блага создают положительные эффекты для населения. Например, благоприятная экологическая обстановка на территории — это значительное преимущество для всех ее жителей: они меньше болеют, у них больше возможностей для досуга, стоимость их недвижимости растет.

Благоприятная экологическая обстановка определяется наличием естественной природной среды, способной к саморегуляции. В российской практике основным инструментом сохранения природной среды является институт особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ). Поэтому ООПТ — это разновидность общественного блага. Существование ООПТ оказывает воздействие на жителей сопредельных территорий в форме социально-экономических эффектов.

Положительные эффекты от ООПТ возможны за счет ряда экологических факторов, которые в совокупности обозначаются понятием биологическое разнообразие. Для сохранения и поддержания биоразнообразия создаются администрации ООПТ. Передовой мировой опыт показывает, что достижение показателей по сохранению и поддержанию биоразнообразия на ООПТ возможно только за счет привлечения дополнительных средств.

Широкое распространение в качестве источника дополнительных средств для развития ООПТ получила поддержка устойчивого, или экологического, туризма. Экологический туризм подразумевает размещение ключевой туристской инфраструктуры на сопредельных территориях и точечный допуск посетителей на ООПТ для контакта с дикой природой. Для этого требуется согласованная работа между администрацией ООПТ и заинтересованными участниками на сопредельных территориях, как частными, так и публичными. В России начинают появляться инициативы сотрудничества между администрациями ООПТ и сопредельными территориями. Существуют пилотные проекты, реализуемые на отдельных территориях.

Обзор методик оценки социально-экономических эффектов

Оценка положительных эффектов от соседства ООПТ с сопредельными территориями — хорошая база для начала диалога между всеми сторонами. Она позволит выявить общие интересы и наметить контуры сотрудничества.

В разных странах используют разные национальные методики оценки социально-экономических эффектов от сохранения природной среды. В США это Модель эффектов от расходов посетителей (Visitor Spending Effects Model), в Европейском союзе — программа «Природа 2000» (Natura 2000) по оценке экосистем или отдельных ООПТ. Они отличаются по тому, какие именно эффекты оценивают, и дополняют друг друга.

В американской модели акцент делается на том, как учесть наибольшее количество эффектов, оказываемых на людей. За счет инструментария Оценки экономического воздействия (Economic Impact Analysis) выделяют прямые, косвенные и индуцированные эффекты.

В европейской модели делается упор на разнообразии природных явлений, которые можно рассмотреть в качестве положительных эффектов. Для этого используется рамка Общей экономической ценности (Total Economic Value), где выделяются:

- виды прямого использования ресурсов;
- прямая ценность от использования ресурсов;
- косвенная ценность от использования ресурсов;
- ценность от неиспользования ресурсов;
- ценность от возможного использования ресурсов в будущем.

Американская модель использует тот же подход, что применяется при расчете ВВП. Европейская модель позволяет широко взглянуть на вклад природной среды в благосостояние населения. Однако европейская модель не столь детально рассматривает разнообразие эффектов, оказываемых на разные категории населения. Поэтому при оценке социально-экономических эффектов от сохранения природной среды уместно по возможности использовать обе методики, каждая из которых позволяет получить уникальные сведения о взаимоотношениях между населением территории и природной средой.

Общая характеристика социально-экономических эффектов от сохранения природной среды

Можно выделить четыре ключевые группы социально-экономических эффектов от поддержания природного капитала:

- социально-экономические эффекты от экосистем;
- социально-экономические эффекты от биоразнообразия;
- социально-экономические эффекты от зеленых насаждений;
- социально-экономические эффекты от экологических троп.

Все эти эффекты оказывают влияние на частный бизнес, которые стоит рассматривать отдельно.

Существует множество исследований, показывающих многообразие социально-экономических эффектов. В этом руководстве будет рассмотрен опыт США и Евросоюза.

Социально-экономические эффекты от экосистем

Базовым подходом к оценке экономических эффектов является Модель эффектов от расходов посетителей, используемая в США. Ее использует американская Национальная служба парков. По ее оценке, национальные парки в США занимают площадь 34 млн га (419 территорий), которые в 2018 году посетили 318 млн человек, что обеспечило следующие экономические эффекты:

- 329 000 рабочих мест;
- 13,6 млрд долларов США трудового дохода;
- 23,4 млрд долларов США добавочной стоимости;
- 40,1 млрд долларов США – совокупная производительность экономики (economic output) – полная оценочная стоимость произведенных товаров и услуг, поддержанных тратами посетителей территорий.

Однако экосистема – это природный комплекс как единое целое. На уровне экосистемы происходят сложные экологические процессы, которые формируют благоприятные для человека условия проживания. В рамках проекта „Природа 2000“ выделяют различные виды эффектов от существования экосистем. Программа Natura 2000 позволяет провести оценку экосистемных услуг, которые „оказывают“ природные территории, на местном, национальном и глобальном уровнях. Они используются для опросов экспертов, и значимость отдельных показателей может различаться, однако сам перечень является устоявшимся:

- продовольствие;

- волокна/материалы;
- ископаемое топливо;
- сырье для биохимического производства;
- декоративные ресурсы;
- натуральная медицина;
- питьевая вода;
- климат / регулирование изменения климата;
- регулирование уровня воды в реках;
- очистка воды и утилизация отходов;
- регулирование качества воздуха;
- контроль эрозии;
- контроль природных катаклизмов;
- биологический контроль;
- процессы опыления растений;
- общественное здоровье и контроль заболеваемости;
- генетическое/видовое поддержание разнообразия;
- экотуризм и отдых;
- природные ландшафты;
- культурно-эстетическая, вдохновляющая компонента природы.

Эти пункты можно использовать для опросов жителей сопредельных территорий и членов экспертного сообщества для выявления ключевой ценности конкретных природных территорий в представлении опрошенных.

Если подход „Природа 2000“ позволяет оценить в основном социальные эффекты, то Модель эффектов от расходов посетителей Национальной службы парков оценивает только экономические эффекты. Более сложные методики оценки основаны на сопоставлении между ростом туристского потока и сохранением экосистем.

Подобный обобщенный взгляд характерен для Великобритании. В 2018 году был проведен анализ городских экосистем и получены следующие результаты (по данным 2017 года):

- 244 млн фунтов стерлингов составила экономия от сокращения затрат на услуги по кондиционированию помещений за счет охлаждения воздуха городскими зелеными и синими зонами;
- 162,6 млн фунтов стерлингов составила экономия в виде снижения смертности, повышения возраста утраты трудоспособности, снижения числа случаев госпитализации с респираторными и сердечно-сосудистыми заболеваниями для системы общественного здравоохранения.

Подобный подход позволяет оценивать экономический потенциал неэкономических эффектов.

Экономические эффекты от биоразнообразия

Биоразнообразие – это богатство флоры и фауны на природной территории. Некоторые эффекты от биоразнообразия дублируют рассмотренные выше эффекты от экосистем. Это связано с тем, что для существования отдельных эффектов важно наличие как оптимальной среды (уровень экосистемы), так и отдельных видов (уровень биоразнообразия).

Можно выделить следующие экономические эффекты от поддержания биоразнообразия:

- содействие сельскохозяйственной и лесной промышленности посредством таких процессов, как опыление, борьба с вредителями, обеспечение питательными веществами, генетическое разнообразие, а также профилактика и борьба с болезнями;
- предоставление продуктов дикого урожая, например, рыбы, крупных и мелких животных, березового сока и пр.;
- обеспечение лекарственными растениями и сырьем для производства лекарственных препаратов;
- содействие экологическому туризму, охоте и рыболовству;
- естественная деградация опасных химических веществ, попадающих в окружающую среду;
- значительная экономия благодаря очистке водных ресурсов живыми микроорганизмами по сравнению с термической или механической очисткой;
- естественное очищение воздуха благодаря разнообразным зеленым насаждениям;
- сокращение расходов на здравоохранение за счет предотвращения распространения болезней;
- снижение бедности и неравенства доходов;
- поддержание природных экосистем, от которых зависят люди и, следовательно, экономические системы.

Социально-экономические эффекты от зеленых насаждений

Среди экономических эффектов, получаемых благодаря высадке зеленых насаждений и созданию парков, выделяют:

- увеличение стоимости имущества, в первую очередь, недвижимого;
- увеличение налоговых поступлений;
- снижение медицинских расходов за счет увеличения физической активности жителей;
- увеличение доходов от туризма;
- повышение привлекательности сообществ для покупателей жилья и для предприятий;
- снижение затрат на очистку ливневых стоков.

Социально-экономические эффекты от экологических троп

Исследования показывают многочисленные эффекты от организации экологических троп, включая:

- поощрение ведения предпринимательской деятельности на природных территориях;
- снижение медицинских расходов за счет поощрения физической активности;
- увеличение количества разнообразных рекреационных активностей;

- расширение возможностей для занятий спортом, особенно среди неблагополучных категорий населения;
- улучшение самооценки и настроения после того, как участники выполняли упражнения на улице в городских парках, на сельскохозяйственных угодьях, в лесах, у воды.

В Моргантауне (Западная Вирджиния, США) провели опрос среди посетителей природных территорий и выявили ряд положительных эффектов от создания экотроп:

- 60% посетителей сообщили о том, что стали тренироваться более регулярно с тех пор, как начали использовать экотропы;
- 47% посетителей сообщили о том, что стали получать рекомендованную физическую активность при использовании экотроп;
- 23% посетителей стали регулярно заниматься спортом с появлением экотроп.

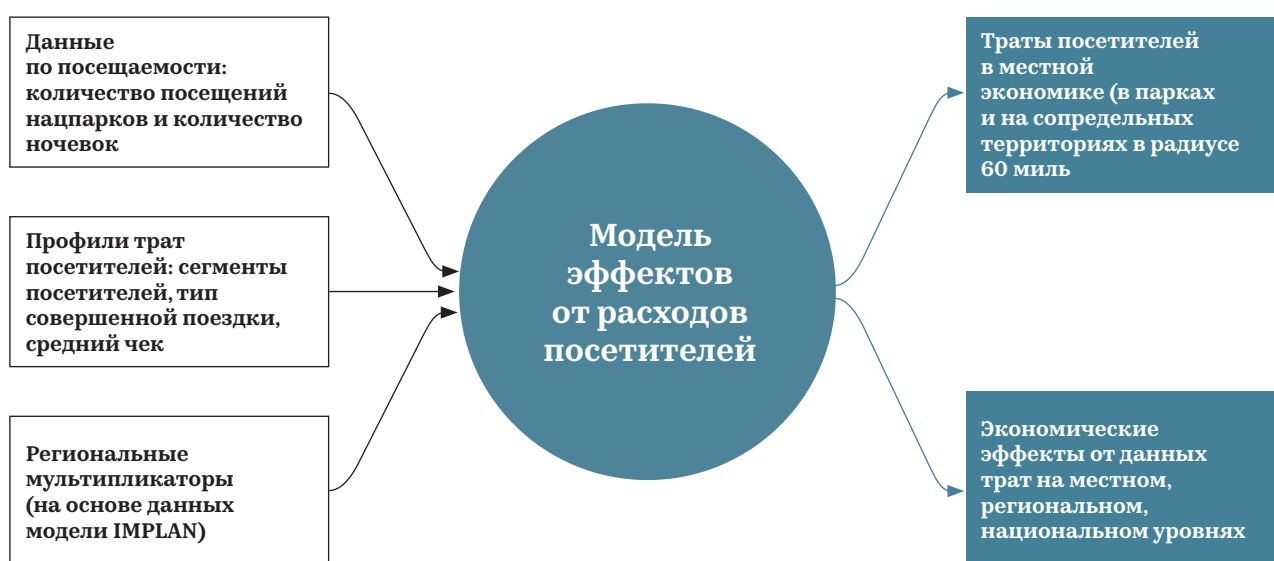
Социально-экономические эффекты, оказываемые на частный бизнес

Самый большой экономический эффект от посещения ООПТ для частного бизнеса возникает в случае, если посетитель остается на ночь. В этом случае местная экономика получает до 100 долларов США дополнительных доходов благодаря плате за ночлег, покупке продуктов питания и посещению местных магазинов. Международный опыт показывает, что остающиеся на ночь посетители тратят в среднем в семь раз больше, чем однодневные посетители.

Стимулировать расходы посетителей можно, создавая специальные условия, генерирующие дополнительную ценность, а именно:

- повышая качество экотроп и создавая удобную инфраструктуру подъезда к ООПТ;
- организовывая мероприятия, которые не только повышают доходы местных предпринимателей, но и создают благоприятный образ территории и увеличивают привлекательность места для потенциальных жителей.

Практическое применение методики оценки социально-экономических эффектов развития природных территорий в США



Экономические эффекты определяются как совокупная экономическая активность, которая могла бы быть упущена, если бы не существовало национальных парков.

Опыт США показывает, что развитие экологического туризма создает положительные внешние эффекты в виде укрепления экономического благосостояния жителей сопредельных территорий.

Положительное влияние о влияния инвестиций в ООПТ на территории США охватывает несколько аспектов:

Сначала средства инвестируются в организацию экологического туризма с точки зрения как инфраструктуры, так и формирования событийной программы.

Новые возможности и активности привлекают новых посетителей, которые используют ресурсы сопредельных территорий: они здесь едят, развлекаются, спят.

В результате растет спрос на местные товары и услуги.

Ответом на эти явления в краткосрочной перспективе является дефицит и рост цен. В долгосрочной – происходит коррекция и наступает равновесная ситуация при более высоком совокупном объеме местной экономики.

Оценка экономических эффектов содержит ряд преимуществ. Она позволяет спрогнозировать потенциальную отдачу от реализации той или иной государственной программы для жителей. Благодаря количественному выражению эффектов от реализации возможно

проведение анализа затрат и выгод (Cost-Benefit Analysis, CBA).

В этом случае ожидаемые расходы и эффекты приводятся к сегодняшнему дню и выражаются в чистом приведенном доходе (Net Present Value, NPV). Расчет частного между затратами и эффектами от различных проектов позволяет проводить количественное сравнение между различными проектами для принятия оптимального инвестиционного решения.

Расчет социально-экономических эффектов позволяет сместить акцент в дискуссии о перспективах сопредельных территорий на обсуждение позитивных изменений. Для этого можно руководствоваться следующими базовыми вопросами о роли ООПТ в местной экономике:

- Сколько экологические туристы тратят в этом районе?
- Какая часть выручки местного бизнеса связана с экологическим туризмом?
- Сколько косвенных доходов домохозяйствам и предпринимателям в районе?
- Сколько рабочих мест на местном уровне создает индустрия экологического туризма?
- Каков размер налоговых поступлений от активностей, связанных с экологическим туризмом?

Оценка экономических эффектов на примере Модели эффектов от расходов посетителей

В США для оценки социально-экономической эффективности проектов используется Модель эффектов от расходов посетителей (Visitor Spending Effects Model) Национальной службы парков (National Park Service). В основе модели лежит концепция мультипликации (умножения) эффектов.

Мультипликативный эффект от туризма для экономики – это его способность благодаря увеличению спроса на туристические и сопутствующие услуги вызывать необходимость развития многих удовлетворяющих этот спрос производств на сопредельных территориях. Это не только туристические операторы и туристические агенты, но и гостинично-ресторанный бизнес (Hotel, Restaurant & Cafe, HoReCa), музейно-выставочное дело, включая креативные индустрии (creative industries), и другие организации, которые оказывают услуги для экотуристов. В целом, туристско-рекреационный комплекс оказывает позитивные синергетические эффекты на ряд смежных отраслей, таких как:

- агропромышленный комплекс (сельского хозяйства, пищевой промышленности и общественного питания);
- оптовую и розничную торговлю (продовольствие, товары повседневного спроса);
- транспортную инфраструктуру (автомобильные и железные дороги, авиаперевозки);
- энергетическую инфраструктуру (электро- и газоснабжение);
- жилищно-коммунальное хозяйство (водоснабжение и водоотведение, утилизация твердых бытовых отходов);
- учреждения профессионального образования всех уровней (комплектование штата квалифицированных сотрудников туристско-рекреационного комплекса);
- информационно-телекоммуникационные системы (использование Интернет-сервисов для бронирования номеров, получения информационных услуг).

Процесс мультипликации начинается с изменения объема производства товаров, сервисов, услуг или расходов. Это прямые эффекты от экологического туризма.

Изменение расходов ведет к изменению объема импорта, налоговых поступлений и показателей прибыли. Также могут изменяться объемы производства в соседних отраслях экономики. Эти изменения отражают косвенные эффекты от экологического туризма.

Изменение расходов ведет также к изменению трудовых доходов (объем налога на прибыль) и доходов домохозяйств (объем подошного налога и сбережений). В результате меняется объем расходов на местные товары и услуги, объем импорта, налоговых поступлений и показателей прибыли. Эти изменения отражают индуцированные эффекты.

Методика подсчета

Для подсчета эффектов от экологического туризма в Национальной службе парков используют два ключевых типа данных:

- статистические данные о количестве экотуристов;
- результаты социоэкономического мониторинга экотуристов (Socioeconomic Monitoring Survey).

Для социоэкономического мониторинга было отобрано 14 пилотных территорий, различающихся по своим типологическим характеристикам, на которых проводилось анкетирование их посетителей в 2015–2016 годах. Для этого организаторы раздавали анкеты с вопросами об опыте посещения, характеристиках туристической группы, размерах трат и проч. За два года пилотного исследования было роздано 12 418 анкет на природных территориях, доля ответивших составила 40 %.

Для трансформации данных о количестве экотуристов и профилях их трат в нацпарках и на сопредельных территориях – радиусом 60 миль – Национальная служба парков США использует следующие сегменты посетителей и категории трат:

Выделяются 7 сегментов посетителей:

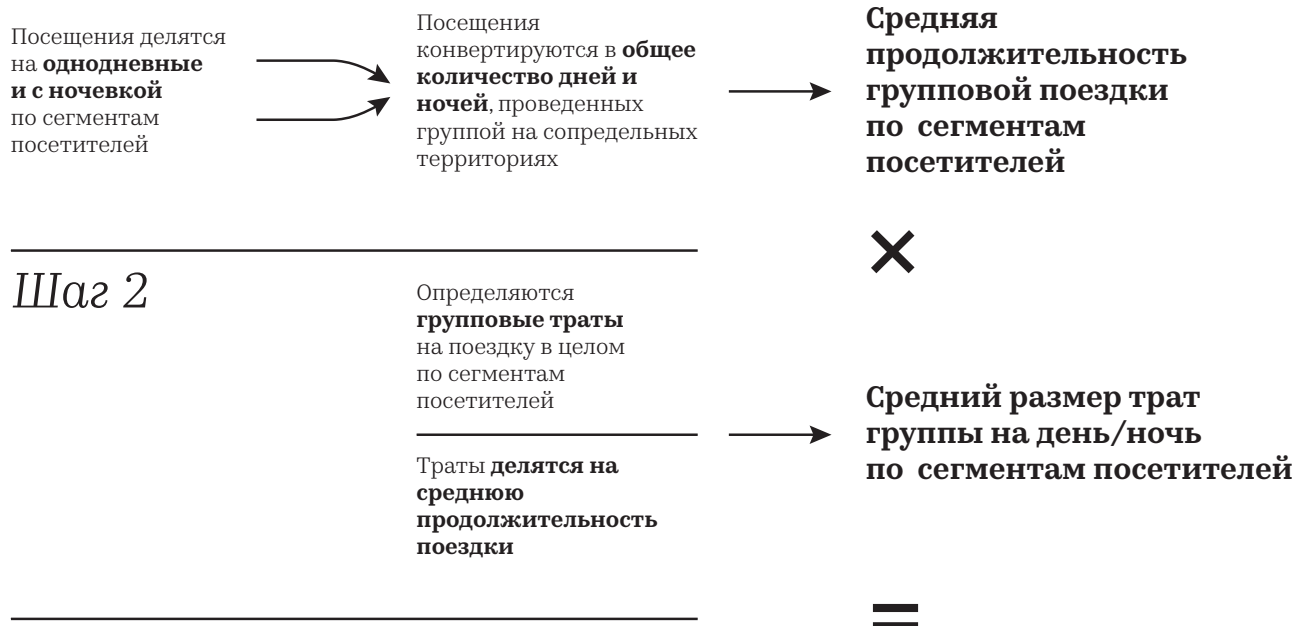
- местные жители, приезжающие на один день;
- неместные (non-local) посетители, приезжающие с остановкой на один день;
- неместные посетители, которые останавливаются на ООПТ в коллективных средствах размещения (хижины, мотели и пр.);
- неместные посетители, которые останавливаются на ООПТ в кемпингах, палаточных городках и проч.;
- неместные посетители, которые останавливаются в коллективных средствах размещения, расположенных на сопредельных территориях;
- неместные посетители, которые останавливаются в кемпингах и палаточных городках, расположенных на сопредельных территориях;
- прочие (останавливаются бесплатно у друзей или в частных домах и др.).

Выделяются 8 категорий трат:

- расходы на коллективные средства размещения: гостиницы, мотели;
- плата за кемпинг;
- расходы в ресторанах, кафе и барах;
- расходы на продукты питания в местных магазинах;
- расходы на бензин;
- расходы на местный транспорт;
- расходы на отдых и развлечения (прокат оборудования, плата за развлекательные услуги, плата за экскурсии и гидов);
- розничная торговля (сувениры, спортивные товары и др.).

Затем на основе общих расходов путем умножения на коэффициент мультипликатора расходов рассчитываются косвенные и индуцированные эффекты.

Шаг 1



Результаты подсчета

На основе изученных профилей парков и проведенного социоэкономического мониторинга, создан онлайн-калькулятор расчета эффектов от экотуризма на трех уровнях: местном, на уровне штата и национальном уровне в разрезе всей Национальной парковой службы.

По адресу в сети Интернет [<https://www.nps.gov/subjects/socialscience/vse.htm>] любой пользователь может увидеть приблизительные данные по пяти параметрам любой природной территории:

- траты посетителей,
- количество созданных рабочих мест,
- доход от трудовой деятельности,
- добавочная стоимость,
- производительность экономики по задействованным напрямую секторам.

Ограничения Модели эффектов от расходов посетителей

Существует несколько других категорий экономических воздействий, которые обычно не охватываются при оценке Модели эффектов от расходов посетителей:

- Рост потребительских цен. Вслед за ростом количества туристов иногда могут увеличиваться средняя стоимость жилья и цены на розничные товары. Если такое явление и наблюдается, то зачастую лишь в разгар туристического сезона.
- Изменения качества и количества товаров и услуг. Увеличение потока туристов может привести к росту ассортимента товаров и услуг, доступных в той или иной местности. Причем потребительские свойства товаров могут как улучшаться, так и ухудшаться.
- Величина местных налогов. В некоторых случаях налоги и сборы, которые прямо или косвенно выплачивают туристы, могут привести к снижению налогообложения местных резидентов. С другой стороны, местные домохозяйства и предприниматели могут облагаться более значительными налогами для покрытия дополнительных инфраструктурных расходов, связанных с высоким туристическим потоком.

