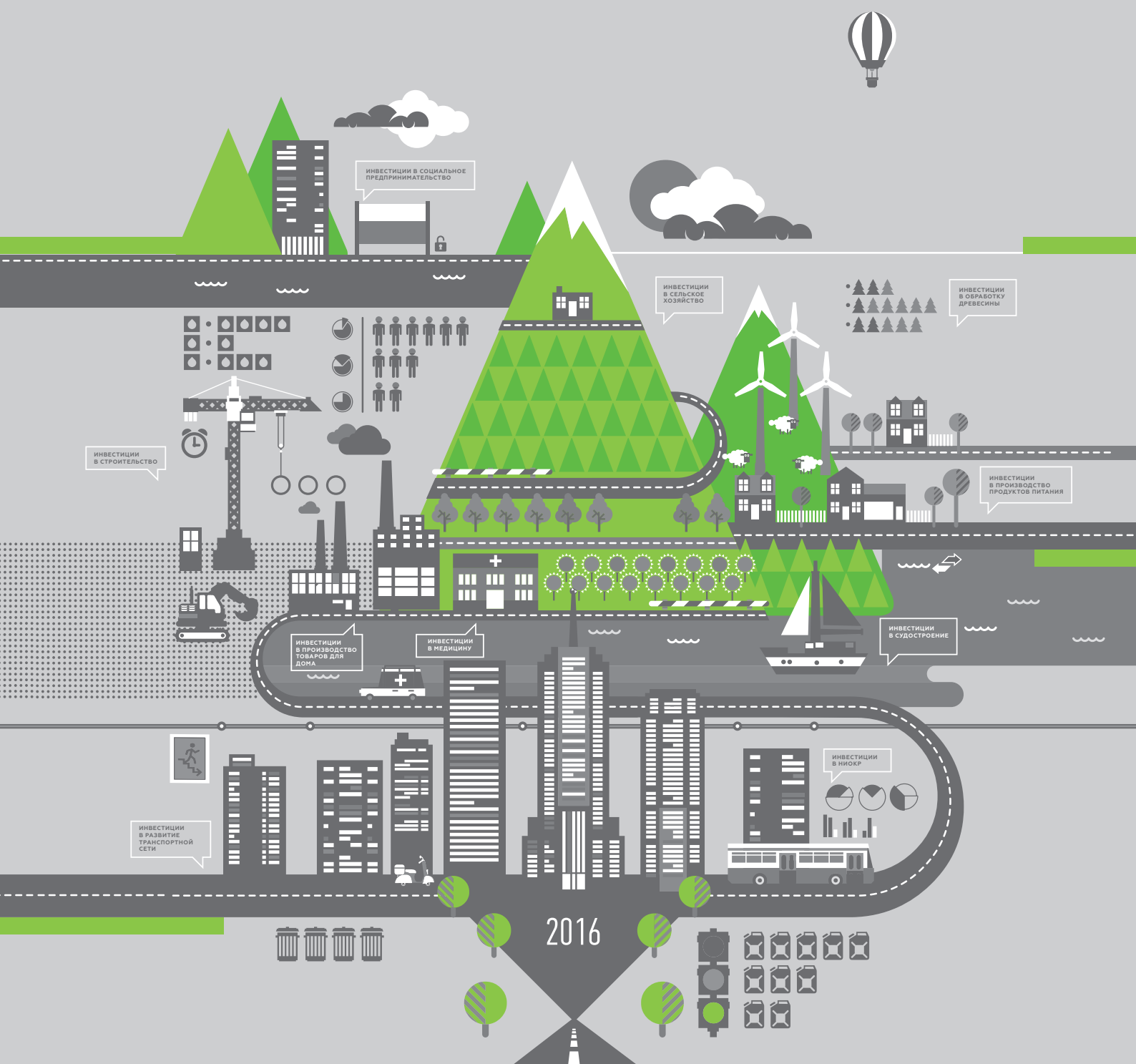


ДОКЛАД

О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ВВЕДЕНИЕ 5

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 11

1.1. ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ 13

1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 17

1.3. ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 23

1.4. СОХРАНЯЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 26

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2017 ГОД 29

2.1. МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ 30

2.2. ИНСТИТУТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА 38

2.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫРАВНИВАНИЯ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЦЕДУР (В ТОМ ЧИСЛЕ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ) В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 50

2.3.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ 50

2.3.2. РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА 71

2.3.3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ ЭНЕРГОПРИНИМАЮЩИХ УСТРОЙСТВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ 95

2.3.4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА К СЕТЯМ ГАЗО-, ТЕПЛО-, ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ 106

РАЗДЕЛ 3.

2.4. ОПТИМИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ 123

2.5. СИСТЕМА МЕР ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 136

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И МОНИТОРИНГА ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ
РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ 151**

3.1. ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА 152

3.2. СИСТЕМА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 153

3.3. КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И МОНИТОРИНГА
ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ 155

РАЗДЕЛ 4.

**ЗАДАЧИ И РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД 159**

4.1. ЦЕНТР ОБМЕНА ЛУЧШИМИ ПРАКТИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
И ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 160

4.2. СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД «РЕГИОН-ID» 164

4.3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ И СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ
МОТИВАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД 165

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
ЭКОНОМИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НЕРАЗРЫВНО
СВЯЗАНО С АКТИВИЗАЦИЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОЗДАНИЕМ КОМФОРТНЫХ
УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ, ТАК И В ОТДЕЛЬНЫХ
РЕГИОНАХ.

Для формирования благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации проведена значительная работа:

- реализуются мероприятия Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации («дорожные карты» НПИ), направленные на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности по наиболее важным и проблемным сферам государственного регулирования;
- внедрен Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе (далее – Стандарт), предусматривающий создание на региональном уровне ключевых институтов и инструментов содействия и развития инвестиционной деятельности;
- проводится Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – Национальный рейтинг), отражающий оценку восприятия предпринимательским сообществом усилий, которые предпринимают органы власти всех уровней по улучшению состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

В целях оказания методической помощи регионам сформирован сборник успешных тиражируемых практик по улучшению инвестиционного климата, в который вошли способы, приемы и инструменты улучшения инвестиционного климата, обеспечившие достижение эффективного результата по различным показателям Национального рейтинга.

Для решения задач улучшения инвестиционного климата в российских регионах и повышения уровня мастерства региональных управленческих команд был создан центр обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Логичным продолжением работы по улучшению инвестиционного климата стало проведение мероприятий на муниципальном уровне, для чего разработан и внедряется «Атлас муниципальных практик» (далее – Атлас), направленный на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях. Для обеспечения внедрения успешных практик, вошедших в Атлас, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с Автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – Агентство) и органам местного самоуправления было рекомендовано принять порядок мер, направленный на развитие малого и среднего предпринимательства и снятие административных барьеров в муниципальных образованиях¹ (далее – Порядок мер). В настоящее время к этой работе подключились более 1000 муниципалитетов.

С появлением Порядка мер² и Атласа работу по улучшению условий ведения бизнеса можно считать систематизированной и скоординиро-

¹ Подпункт «в» пункта 8 перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-815ГС по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 7 апреля 2015 года.

² Утвержден приказом Агентства № 69-ОД от 1 марта 2016 года «Об утверждении Типового порядка мер, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства и снятие административных барьеров в муниципальных образованиях».

Рисунок 1. Мероприятия по улучшению инвестиционного климата на федеральном и региональном уровнях

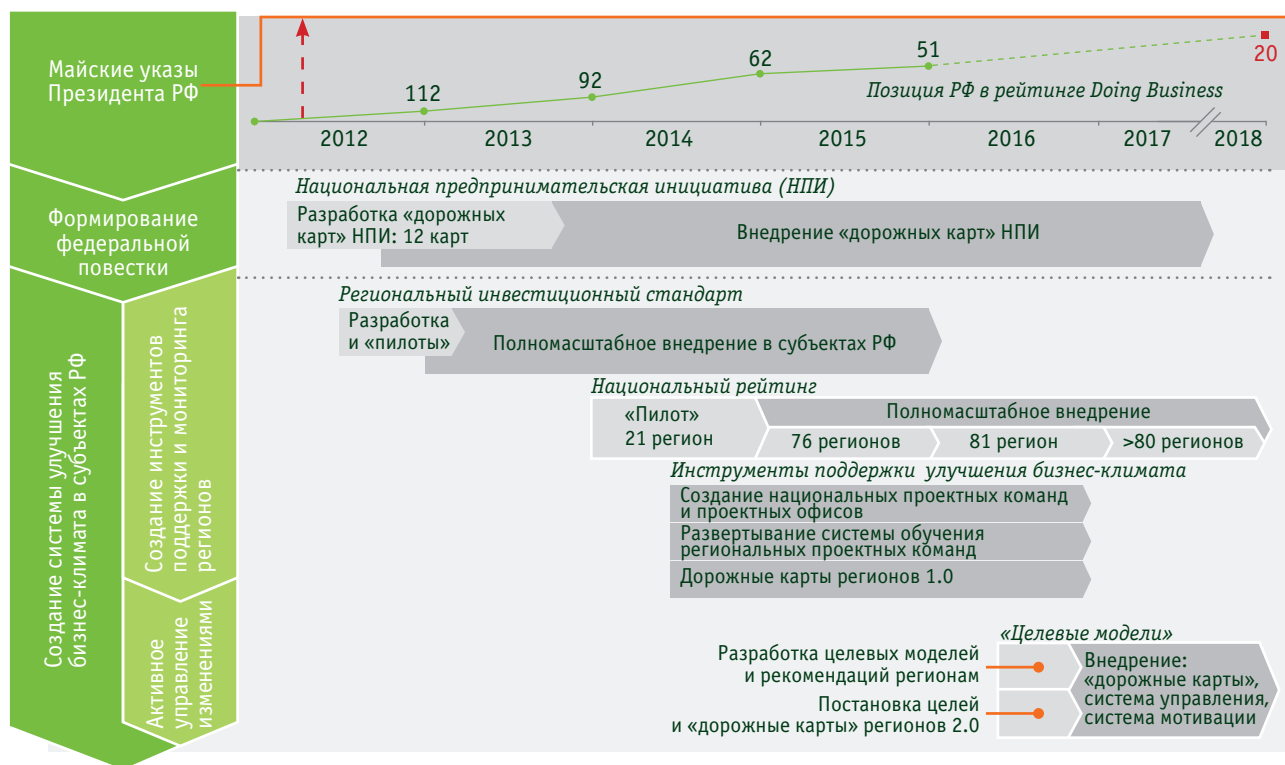


Таблица 1. Динамика позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса»

	2010 г. Ведение бизнеса 2011	2011 г. Ведение бизнеса 2012	2012 г. Ведение бизнеса 2013	2013 г. Ведение бизнеса 2014	2014 г. Ведение бизнеса 2015	2015 г. Ведение бизнеса 2016
Позиция России в рейтинге	124	120	112	92	62	51

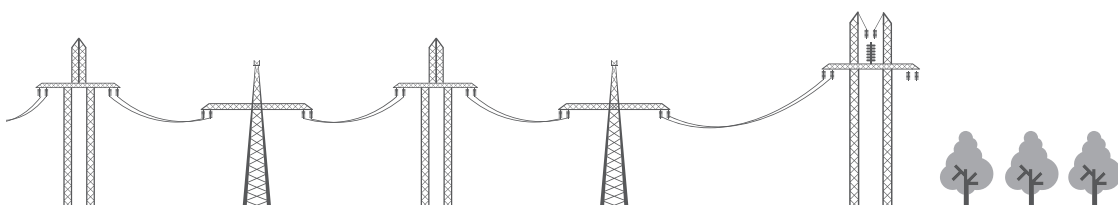




Рисунок 2. Ключевые группы инструментов поддержки улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

К 2016 г. развернуты три ключевые группы инструментов поддержки улучшения бизнес-климата в регионах

Направления	Описание	Основные результаты	Ключевые выводы
Региональный инвест. стандарт ¹ ↓	15 лучших инвестиционных практик, направленных на создание ключевых институтов в регионах	<ul style="list-style-type: none"> Запущена системная работа в регионах 83 региона внедрили Стандарт 	Стандарт стимулирует сам факт создания ключевых институтов — необходимы механизмы реальной оценки ситуации и усилий региональных властей
Национальный Рейтинг ² ↓	Система показателей, оценивающих усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса — 45 показателей: <ul style="list-style-type: none"> регуляторная среда институты для бизнеса инфраструктура и ресурсы поддержка МСП 	<ul style="list-style-type: none"> Рейтинг рассчитан для: <ul style="list-style-type: none"> 21 региона в 2014 году 76 регионов в 2015 году 81 региона в 2016 году Выявлена зависимость частных инвестиций и ВРП на чел. от места в Рейтинге 	Создан механизм мониторинга и соревнования региональных команд — необходимы механизмы управления изменениями
Инструменты поддержки регионов	<ul style="list-style-type: none"> Региональные проектные команды Региональные проектные офисы Система обучения проектных команд 	<ul style="list-style-type: none"> Проектные команды и проектные офисы созданы во всех субъектах РФ Сформирован «костяк» региональных лидеров, истории успеха 	«Судя по результатам, у нас уже сформировалось ядро лидеров, которые традиционно занимают верхние точки рейтинга. Естественно, возникает вопрос: "А где остальные?" В.В. Путин

1. Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе

2. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

ванной на всех уровнях власти: от федерального («дорожные карты» НПИ) через региональный (Стандарт) к муниципальному (Атлас и Порядок мер). Неотъемлемым элементом данной системы стал Национальный рейтинг, посредством которого оцениваются усилия органов власти всех уровней (от федерального до местного) по улучшению инвестиционного климата в стране.

Реализация указанного комплекса мероприятий уже позволила значительно улучшить инвестици-

онный климат в стране, что подтверждается как российскими предпринимателями³, так и мировым сообществом.

В последние годы Российская Федерация значительно улучшила свои позиции в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса», поднявшись со 124-го до 51-го места, и сегодня входит в пятерку стран-лидеров по количеству проводимых реформ (см. таблицу 1).

Всемирным банком отмечены такие ключевые изменения, связанные с предпринимательским климатом, как упрощение регистрации новых компаний, упрощение и удешевление процесса подключения к электросетям и снижение тарифов на технологическое присоединение, сокращение сроков государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, снижение совокупной налоговой ставки путем исключения движимого имущества из налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций.

Вместе с тем указанные положительные изменения инвестиционного климата в большей степени

³ В первую десятку рейтинга вошли четыре новых региона: Тюменская и Владимирская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Москва. Улучшили свои позиции на пять и более мест и регионы, вошедшие в топ-20 рейтинга: Тульская, Томская, Орловская, Кировская, Липецкая области и Республика Башкортостан.



Рисунок 3. Результаты реализации Национальной предпринимательской инициативы в 2012–2016 годах

Результаты реформ НПИ 2012-2016 гг.

Национальная предпринимательская инициатива	Примеры «дорожных карт» НПИ	Место в DB 2012 ¹		Место в DB 2016 ¹	Ключевые результаты
... сформулирована деловым сообществом	Получение разрешения на строительство	178	↑	119	Сокращение срока с 423 до 263 дней Сокращение количества процедур с 51 до 19
... через рабочие группы с широким вовлечением бизнеса и власти	Подключение к электросетям	183	↑	29	Сокращение срока с 281 до 161 дня Сокращение количества процедур с 10 до 3
... и реализуется посредством 12 «дорожных карт»	Регистрация прав собственности	45	↑	8	Сокращение срока с 43 до 15 дней Сокращение количества процедур с 5 до 3
... 6 из них сформированы по направлениям Doing Business	Регистрация предприятия	111	↑	41	Сокращение срока с 30 до 10,5 дня Сокращение количества процедур с 9 до 4
... 6 — по другим ключевым для бизнес-климата направлениям	Продвижение на зарубежных рынках и поддержка экспорта	160	↓	170	Несмотря на падение в рейтинге (в т.ч. из-за санкций), созданы новые механизмы поддержки экспорта
	Налоговое администрирование	105	↑	47	Сокращение платежей с 9 до 7 дней Сокращение затраченного времени с 290 до 168 часов
Необходимо транслировать механизмы улучшения бизнес-климата на другие регионы					

1. рейтинг Doing Business

связаны с работой федеральных органов исполнительной власти, усилия региональных властей в направлении создания благоприятных условий ведения бизнеса по-прежнему дифференцированы.

Результаты второго этапа Национального рейтинга показывают, что несмотря на значительное улучшение ситуации в отдельных регионах, общий инвестиционный климат в стране фактически не изменился: средний интегральный индекс Национального рейтинга по стране в целом увеличился лишь на 0,8 балла, а тройка лидеров (Республика Татарстан, Белгородская и Калужская области) осталась неизменной.

Лидеры рейтинга продолжают эффективно внедрять необходимые изменения и сохранять лидирующие позиции, применяя при решении задач улучшения инвестиционного климата принципы проектного управления. В отстающих регионах, в которых не удалось создать реально функционирующие проектные офисы, положительные изменения не наблюдаются.

Представители бизнеса ориентируясь на лучшие практики и в условиях сокращения экономи-

ческих возможностей для развития стали более критично оценивать корректность проведения проверок и количество запрашиваемых документов (ухудшение произошло в 65 регионах). Прослеживается более требовательное отношение предпринимателей к проявлениям коррупции (ухудшение произошло в 65 регионах). Снижение экономического роста и бюджетной обеспеченности регионов сказалось на ухудшении оценки мер финансовой поддержки малого предпринимательства (ухудшение произошло в 60 регионах).

Указанное означает необходимость дальнейшего развития системы формирования благоприятного инвестиционного климата, выработки более точечных мероприятий по созданию комфортных условий для предпринимательской деятельности.

В рамках подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации по вопросу о мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации предложен новый механизм внедрения необходимых изменений на региональном уровне

Рисунок 4. Динамика показателей формирования благоприятного инвестиционного климата

Рейтинг 2016 подтвердил: ключевой потенциал улучшения бизнес-климата – активизация регионов

Прирост среднего индекса в 2016 г. по сравнению с 2015 г., баллов			Выводы
ФОИВы (+1,3 балла)	Регистрация прав собственности и кадастровый учет	2,9	Основной фактор роста — показатели в оперативном управлении ФОИВов
	Регистрация предприятий	1,7	
	Показатели контрольно-надзорной деятельности	-3,3	Ключевой фактор ухудшения бизнес-климата (показатели ухудшились в > 70% регионов)
РОИВы (-0,5 балла)	Организационная и информационная поддержка бизнеса	1,1	Активность региональных властей пока низкая - Основной успех регионов — реализация практик Регионального инвестстандарта (создание институтов, развитие интернет-порталов и пр.) - По другим направлениям динамика отсутствует
	Качество регионального законодательства об инвесторах	0,2	
	Региональное регулирование	0,0	
	Малое предпринимательство	0,1	
	Качество и доступность инфраструктуры и ресурсов	-0,6	
	Оценка уровня коррупции	-1,2	
Итого		0,8	Бизнес-климат в стране не изменился (+0,4%)

Необходимы приоритеты и новые инструменты для кардинального улучшения бизнес-климата

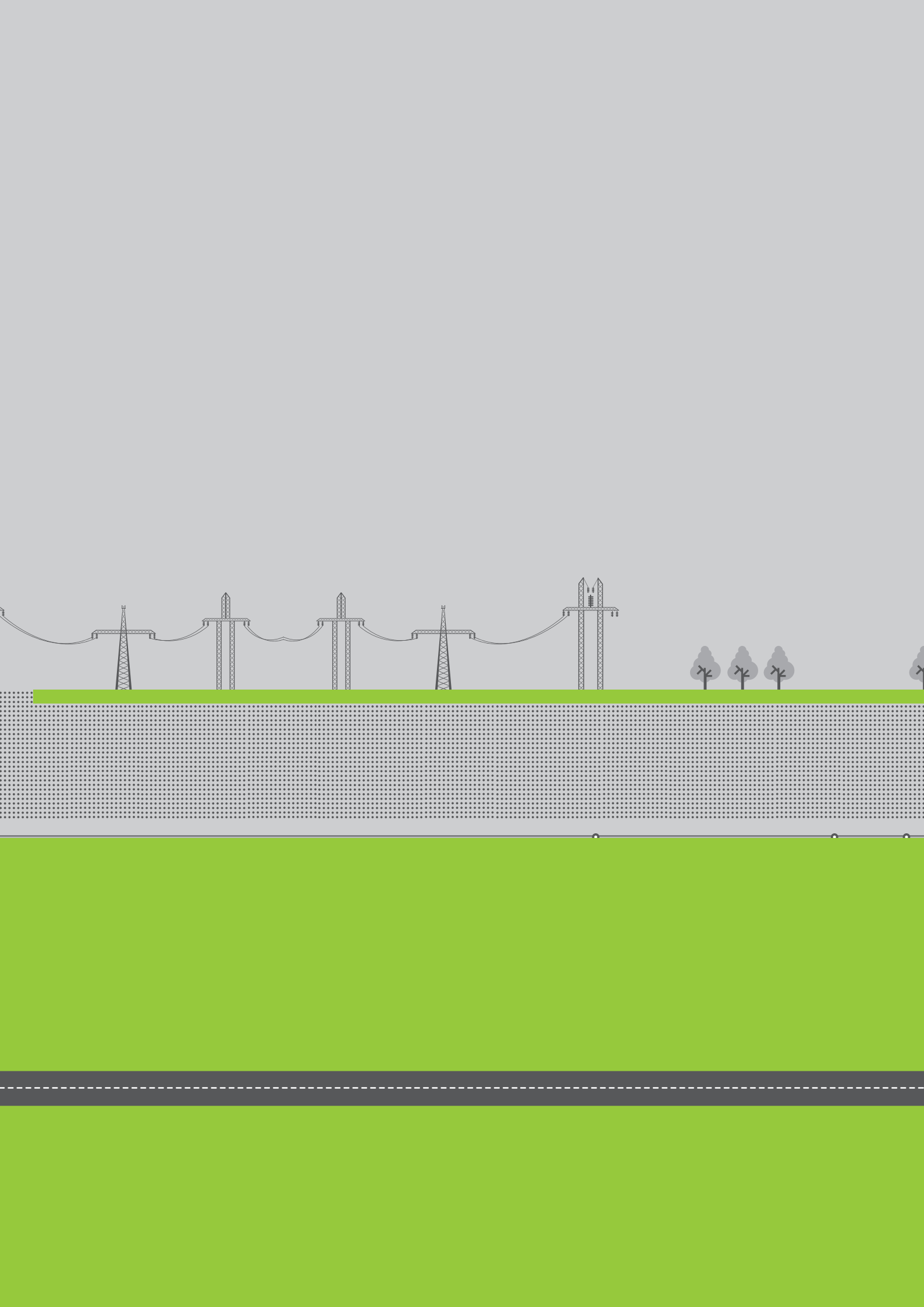
и оценки работы региональных управленческих команд – целевые модели регулирования и правоприменения.

Целевые модели регулирования и правоприменения являются логическим продолжением созданной системы. Субъектам Российской Федерации предложена не только оценка достигнутых показателей инвестиционной привлекательности региона, но и система ключевых факторов, обеспечение которых является неотъемлемым условием формирования благоприятного инвестиционного климата. Для каждого региона составлен точный профиль соответствия целевой модели, сформированы рекомендации по исправлению ситуации и ссылки на конкретные успешные практики.

Настоящий доклад «О мерах по повышению инвестиционной привлекательности в субъектах Российской Федерации» обобщает результаты реализации мероприятий по улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2012–2016 годы, определяет приоритетные направления по улучшению бизнес-

климата на региональном уровне и повышения качества работы региональных управленческих команд.

Доклад подготовлен с участием представителей предпринимательского сообщества и крупнейших отраслевых и предпринимательских объединений (общероссийской общественной организации «Деловая Россия», общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, ассоциации «Национальное объединение строителей», всероссийской ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья», автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»), а также органов государственной власти как федерального, так и регионального уровня.



1

РАЗДЕЛ

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008–2009 ГОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАБЛЮДАЛАСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: СРЕДНИЙ РОСТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА СОСТАВИЛ 4,2%, ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА В НОМИНАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ – 17,3%, УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ СОКРАТИЛСЯ ДО 6,1%, УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ – ДО 6,5%. ОПЕРЕЖАЮЩИЙ РОСТ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА НАД РАСХОДАМИ ОБЕСПЕЧИЛ ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА И СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ВНЕШНЕГО ДОЛГА (В ПРОЦЕНТАХ К ВАЛОВОМУ ВНУТРЕННЕМУ ПРОДУКТУ).

Показатели инвестиционной активности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации после кризиса также показывали положительную динамику: если в 2009 году объем инвестиций в основной капитал в годовом выражении сократился на 9,2%, то в 2011 году, напротив, вырос на 20,6%. Восстановился и рост объема поступления прямых иностранных инвестиций (на 27,6% в 2011 году), что обусловило увеличение числа новых рабочих мест на 4,0% (было создано 8362 новых рабочих места)¹.

Однако сальдо операций платежного баланса прямых инвестиций сохранялось отрицательное: российские прямые инвестиции за границу превосходили объем иностранных инвестиций в российскую экономику.

В целом к началу 2012 года Россия была одним из наиболее привлекательных направлений для инвестиций в Центральной и Восточной Европе и входила в число лидеров по объемам накопленных прямых иностранных инвестиций, уступая лишь ряду крупнейших экономически развитых стран и Бразилии.

Вместе с тем ряд индикаторов указывал на наличие значительного потенциала по увеличению инвестиционной активности в стране и повышению темпов экономического развития. Так, объем прямых иностранных инвестиций на душу населения в России в 2011 году был в несколько раз ниже, чем в Канаде, США и странах Западной Европы, что говорило об относительно низкой активности иностранных инвесторов в России. Данный тезис подтверждался тем, что около 87% объема инвестиций в основной капитал в 2010–2011 годы было сделано российскими компаниями и только 13% иностранными или с участием российских и иностранных лиц².

Факт недостаточной реализации Россией высокого потенциала в области привлечения инвестиций отразился и на результатах межстрановых рейтингов³, учитывающих различные факторы реализации инвестиционных проектов (социально-экономические условия, качество государственного регулирования, масштабы институциональных преобразований, состояние и перспективы проводимых реформ, трудовые ресурсы и др.).

В рейтинге глобальной конкурентоспособности стран Всемирного экономического форума – 2012 (по результатам 2011 года) Россия занимала 67-е место из 144 стран. В рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса («Doing Business») 2011 года из 183 стран Россия занимала лишь 120-е место.

¹ По данным компании «Ernst&Young».

² По данным Росстата.

³ Рейтинги Всемирного экономического форума, Euromoney, Fortune, Economist и другие

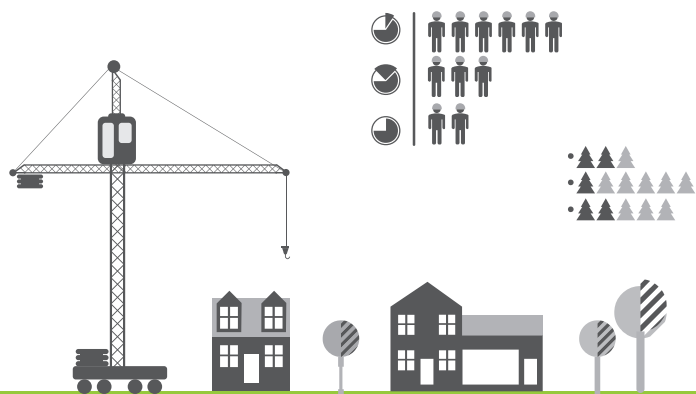


Таблица 2. Составляющие рейтинга России в исследовании «Doing Business» 2011 года

№	Показатель	Рейтинг (место)
1	Регистрация (создание) предприятий	108
2	Получение разрешения на строительство	179
3	Подключение к электрическим сетям	183*
4	Регистрация собственности	51
5	Получение кредитов	89
6	Защита инвесторов	93
7	Налогообложение	105
8	Международная торговля	162
9	Обеспечение исполнения контрактов	18
10	Ликвидация предприятий	103

* Данные рейтинга 2012. В рейтинге 2011 показатель не считался

Низкая оценка инвестиционного климата в России, в первую очередь, была обусловлена неконкурентоспособными условиями выдачи разрешений на строительство, подключения к электрическим сетям, осуществления внешнеэкономической деятельности, регистрации (создания) и ликвидации предприятий, налогообложения (см. таблицу 2).

В этот период российскими и зарубежными экспертами выделялись следующие ключевые факторы, препятствующие улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий ведения бизнеса как в целом по России, так и в регионах страны:

- отсутствие прозрачной законодательной системы;
- отсутствие выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций на региональном и муниципальном уровне;
- наличие административных барьеров для инвесторов;
- проблемы финансирования инвестиционной деятельности;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры;
- проблемы качества трудовых ресурсов;

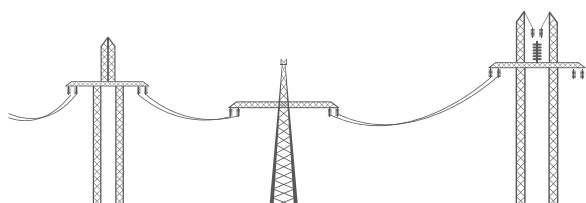
- недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов.

Обозначенные выше проблемы обусловили необходимость реализации комплексных мер государственной политики в области улучшения инвестиционного климата и привлечения инвестиций как на федеральном, так и на региональном уровне.

1.1. ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ

По данным исследования Всемирного банка «Ведение бизнеса», проведенного в 2011 году в 30 российских городах⁴ по четырем направлениям оценки (регистрация предприятия, получение разрешения на строительство, подключение к системе электроснабжения и регистрация прав собственности),

⁴ Владивосток, Владикавказ, Волжский, Воронеж, Выборг, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Калуга, Кемерово, Киров, Москва, Мурманск, Новосибирск, Омск, Пермь, Петрозаводск, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Ставрополь, Сургут, Тверь, Томск, Ульяновск, Хабаровск, Якутск, Ярославль.



в России отмечалась большая дифференциация инвестиционного климата на региональном уровне. При этом по 11 из 12 исследуемых показателей ряд регионов имел значительно более высокие показатели, чем показатели России в международных сопоставлениях, которые рассчитывались по показателям Москвы. Данный факт подтвердил, что в России уже существовали и применялись успешные региональные практики обеспечения благоприятного инвестиционного климата, и первоочередной задачей являлось распространение этих практик на всей территории страны.

На Десятом международном инвестиционном форуме «Сочи – 2011» Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным было дано поручение по созданию Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Стандарт разрабатывался Агентством совместно с общефедеральными объединениями предпринимателей, в первую очередь, общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» (анализ собранных данной организацией успешных практик создания благоприятного инвестиционного климата в регионах стал основой для формирования требований Стандарта).

Стандарт стал одним из ключевых проектов, направленных на создание благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах. В его основе лежат принципы, подходы и инструменты, используемые в практике наиболее инвестиционно успешных регионов.

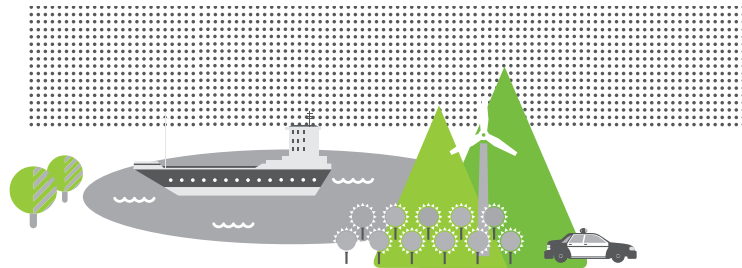
Стандарт определяет комплекс мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона, защиту прав инвесторов, создание инвестиционной инфраструктуры и повышение прозрачности системы поддержки предпринимателей. Успешная реализация таких мер позволяет создать минимально необходимые условия для притока инвестиций, сформировать инвестиционную инфраструктуру и систему эффективной

коммуникации между бизнесом и региональными властями.

Стандарт включает 15 требований (положений):

1. Утверждение высшим органом государственной власти субъекта Российской Федерации инвестиционной стратегии региона.
2. Формирование и ежегодное обновление плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в регионе.
3. Ежегодное послание высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «Инвестиционный климат и инвестиционная политика субъекта Российской Федерации».
4. Принятие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности.
5. Наличие совета по улучшению инвестиционного климата.
6. Наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
7. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков).
8. Наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии региона и потребностям инвесторов.
9. Создание специализированного двуязычного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.
10. Наличие в субъекте Российской Федерации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».
11. Принятие высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации инвестиционной декларации региона.





12. Принятие нормативного акта, регламентирующего процедуру оценки регулирующего воздействия принятых и принимаемых нормативно-правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность.
13. Наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
14. Включение представителей потребителей энергоресурсов в состав органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере государственного регулирования тарифов – региональной энергетической комиссии (РЭК) и создание коллегиального совещательного органа при РЭК, включающего представителей делового сообщества.
15. Наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов.

Внедрение Стандарта началось в конце 2011 года. Агентством была разработана методологическая основа процесса внедрения и оценки результатов внедрения Стандарта.

Для целей внедрения Стандарта Агентством был предложен проектный подход в управлении. Так, внедрение требований осуществлялось в плановом режиме, на основе пошаговой «дорожной карты» – формализованного плана, определяющего мероприятия по реализации требований Стандарта и сроки их выполнения, а также ответственных из числа сотрудников органов региональной исполнительной власти в каждом субъекте Российской Федерации.

Одну из ключевых ролей в процессе внедрения Стандарта сыграли Экспертные группы. Они были сформированы Агентством из представи-

телей предпринимательского сообщества регионов, деловых объединений и экспертов с целью общественной экспертизы внедрения Стандарта. Наиболее активную роль в экспертных группах играли представители общероссийских объединений предпринимателей (общероссийской общественной организации «Деловая Россия», общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», некоммерческого партнерства «Клуб Лидеров по продвижению инициатив бизнеса» (далее – Клуб лидеров).

В рамках апробации Агентством был разработан и протестирован уникальный механизм внедрения Стандарта, основанный на партнерском диалоге и сотрудничестве представителей бизнес-сообщества и органов власти по вопросам, связанным с деятельностью по привлечению инвестиций и условий ведения бизнеса в целом. В ходе такого диалога происходит аккумулирование оценок со стороны предпринимателей относительно текущей ситуации в регионе, а также сбор информации касательно проблемных вопросов, связанных с улучшением инвестиционного климата субъектов Российской Федерации.

Сначала прошла пилотная апробация внедрения Стандарта в 11 регионах. Подведение итогов апробации состоялось на заседании Государственного совета Российской Федерации от 27 декабря 2012 года, по результатам которого было принято решение о внедрении Стандарта во всех субъектах Российской Федерации (масштабировании Стандарта), органам власти субъектов Российской Федерации совместно с Агентством и Минрегионом России¹ было поручено обеспечить внедрение Стандарта (пункт 5 перечня поручений Президента Российской Федерации от 31 января 2013 года № Пр-144ГС по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 27 декабря 2012 года).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 1276 с 2013 года одним из 10 направлений оценки деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по созданию благоприят-



¹ После ликвидации Минрегиона России ответственным федеральным органом исполнительной власти является Минэкономразвития России.

ных условий для осуществления предпринимательской деятельности в регионе стала реализация основных требований Стандарта.

В 2013 году к процессу внедрения Стандарта подключились все регионы России. С целью обеспечения масштабирования Стандарта Агентством в течение 2013 года были созданы экспертные группы во всех субъектах Российской Федерации¹.

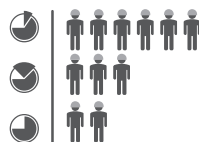
На основе полученного при апробации опыта были разработаны Методические рекомендации, закрепляющие общие принципы и порядок внедрения требований Стандарта и оценки его внедрения, которые утверждены приказом Минрегиона России от 24 сентября 2013 года № 408.

В 2013 году Агентством был запущен цикл обучающих и методических мероприятий «Школа Стандарта АСИ» (далее – Школа). В рамках Школы проводилось обучение методологии и успешным практикам внедрения Стандарта и предоставления мер государственной поддержки, работе в системе управления проектами «Диалог» и пр. Значительную часть программы составили управленческие тренинги и деловые игры по методологии привлечения инвестиций.

В течение 2013–2014 годов было проведено 23 мероприятия Школы во всех федеральных округах. В них приняли участие более 1250 представителей региональных органов власти и бизнес-сообщества. Фактически Школа стала одним из инструментов развития региональных лидеров и формирования единой команды агентов изменений на региональном уровне.

В настоящее время внедрение Стандарта практически завершено во всех субъектах Российской Федерации².

Как отмечается экспертами, измеримые результаты от внедрения Стандарта могут быть выявлены не ранее, чем по прошествии времени, сравнимого по продолжительности со сроками реализации инвестиционных проектов, и лишь косвенно, через сопровождение и реализацию в регионах проектов



**В ТЕЧЕНИЕ 2013-2014 ГОДОВ БЫЛО
ПРОВЕДЕНО 23
МЕРОПРИЯТИЯ
ШКОЛЫ СТАНДАРТА
АСИ ВО ВСЕХ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ОКРУГАХ. В НИХ
ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ
БОЛЕЕ 1250
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ВЛАСТИ
И БИЗНЕС-
СООБЩЕСТВА**

с использованием инфраструктуры, созданной или реформированной в рамках внедрения Стандарта.

Тем не менее достигнутые результаты (см. таблицу 3) позволяют сделать выводы о том, что внедрение инструментов Стандарта способствует привлечению в регионы новых инвестиций. Более того, данный процесс развивается в прогрессии, о чем свидетельствуют данные о результатах работы институтов и инструментов, созданных в рамках Стандарта.

Конкретным результатом внедрения Стандарта стали крупные инвестиционные проекты, сопровождаемые с использованием инструментов, предусмотренных Стандартом.

Важнейшим результатом внедрения Стандарта стало также вовлечение бизнеса в процессы формирования, реализации и оптимизации инвестиционной политики в субъектах Российской Федерации. Устойчивый диалог бизнеса и власти по вопросам улучшения инвестиционного климата и условий ведения предпринимательской деятельности, который был установлен в рамках пилотного внедрения Стандарта в 2012 году в отдельных субъектах Российской Федерации, в 2013–2016 годах успешно тиражируется на всей территории страны.

¹ Республика Крым и Севастополь включены в процесс внедрения Стандарта в 2014 году по итогам вхождения в состав Российской Федерации

² Кроме Севастополя и Республики Крым, начавших внедрение Стандарта позднее других регионов России.

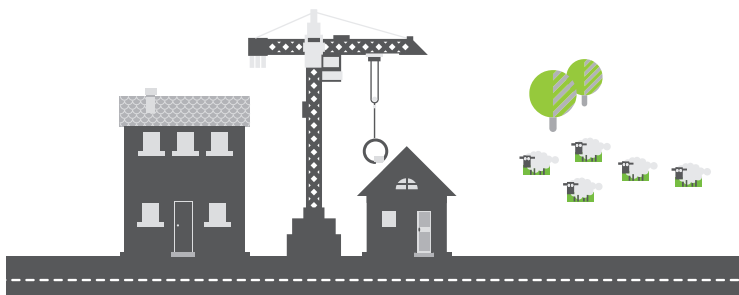


Таблица 3. Результаты работы инструментов Стандарта в регионах России, 2013–2015 годы (накопленным итогом на конец года)

Показатель	2013	2014	2015
Общий объем инвестиций по фактически реализуемым инвестиционным проектам, в рамках заключенных с инвесторами соглашений, млрд рублей	658	3100	4100
Общее количество проектов реализуемых на территории субъектов Российской Федерации, тыс. ед.	2	17	22
Количество вновь созданных рабочих мест по инвестиционным проектам, реализуемым в рамках заключённых с инвесторами соглашений, тыс. ед.	25	58	70

Участие предпринимателей на стадии выработки решений, а также мониторинга эффективности созданных и существующих изначально инструментов и институтов предоставляет возможность не только оценить качество деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но и выделить наиболее эффективные инвестиционные практики.

Благодаря технологии внедрения Стандарта в формирование инвестиционной политики в регионах было вовлечено более 2500 представителей бизнес-сообщества. Более того, экспертные группы стали своеобразным кадровым резервом для региональных органов власти.

В то же время нельзя не отметить, что внедрение Стандарта в разных регионах идет неодинаково гладко. Так, среди тех регионов, которые уже применяют инструменты, предусмотренные Стандартом, выявляются случаи невыполнения требований Стандарта. Это выявляется в ходе мониторинга качества предоставления органами исполнительной власти «услуг», определяемых Стандартом, инвесторам и предпринимателям.

1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики Правительству Российской Федерации было предписано принять меры, направленные, в частности, на повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса «Doing Business» со 120-й в 2011 году до 50-й в 2015 году и до 20-й в 2018 году.

В области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности Правительству Российской Федерации было поручено:

- обеспечить существенное сокращение сроков и стоимости прохождения процедур субъектами предпринимательской деятельности в следующих сферах государственного регулирования: строительство, подключение к инженерным сетям, меры налогового стимулирования и налоговое администрирование, таможенное администрирование, в том числе при реализации «дорожных карт» по совершенствованию делового климата, разработанных в рамках на-



циональной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации;

- внедрить систему оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации на основе качественных и количественных показателей улучшения инвестиционного климата.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации, в 2012–2016 годах был реализован целый ряд мер системного характера, направленных на улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, объединенных общим понятием «Национальная предпринимательская инициатива» (НПИ). Данные меры реализуются Правительством Российской Федерации при важнейшей роли Агентства и общероссийских объединений предпринимателей. Ключевым элементом НПИ стала разработка и реализация комплекса «дорожных карт» – планов первоочередных мероприятий, направленных на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности по наиболее важным и проблемным сферам государственного регулирования.

Правительством Российской Федерации было разработано и утверждено 12 «дорожных карт», реализация которых направлена на повышение качества среды для бизнеса:

1. Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
2. Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.
3. Повышение доступности энергетической инфраструктуры.

4. Повышение качества услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества, регистрации прав на него и сделок с ним.
5. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса.
6. Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики.
7. Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта.
8. Совершенствование таможенного администрирования.
9. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.
10. Совершенствование оценочной деятельности.
11. Совершенствование налогового администрирования.
12. Совершенствование корпоративного управления.

Реализация «дорожных карт» направлена на упрощение, ускорение и удешевление условий ведения бизнеса в таких сферах, как таможенное и налоговое администрирование, поддержка экспорта, строительство, подключение к энергосетям, развитие конкуренции, оценочная деятельность, регистрация предприятий и права собственности, повышение качества регуляторной среды, расширение доступа субъектов среднего и малого предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года №174-р введен контроль за применением в субъектах Российской Федерации нормативных правовых актов, изданных в целях реализации «дорожных карт», достижением ожидаемых в соответствии с «дорожными картами» результатов реализации мероприятий, рассмотрением этих результатов



с учётом оценки ведущих деловых объединений предпринимателей и экспертов, оперативным принятием необходимых мер в целях достижения эффективной практики правоприменения.

В целях организации мониторинга реализации «дорожных карт» указанным распоряжением утвержден порядок сбора, анализа и подготовки федеральными органами исполнительной власти, ответственными за реализацию «дорожных карт», совместно с Агентством и ведущими деловыми объединениями предпринимателей необходимых предложений с учётом опросов предпринимательского сообщества о достижении ожидаемых от реализации «дорожных карт» результатов.

Во исполнение пункта 2 раздела IV Протокола заседания Наблюдательного совета Агентства от 21 ноября 2012 года № 4 Агентство совместно с Клубом лидеров, иными общественными объединениями предпринимателей и независимыми экспертами осуществляет контроль со стороны предпринимательского сообщества за ходом реализации мероприятий «дорожных карт».

В рамках проводимой работы по мониторингу предприниматели и их деловые объединения осуществляют приемку результатов НПИ, оценивая качество документов, разрабатываемых в рамках реализации «дорожных карт», а также проверяют на практике, достигнуты ли эффекты от выполнения принятых документов. По итогам проведенной работы по мониторингу готовится отчет, включающий оценку предпринимателями степени выполнения мероприятий «дорожных карт», который направляется в Минэкономразвития России для его дальнейшего представления в Правительство Российской Федерации.

На регулярной основе работают рабочие группы по мониторингу «дорожных карт», включающие 437 предпринимателей, экспертов, представителей деловых объединений.

Оценка эффекта реализации «дорожных карт» осуществляется путём проведения анкетирования,

формализованных телефонных интервью, а также онлайн-опросов на сайте Агентства. За период проведения мониторинга «дорожных карт» в указанных исследованиях приняло участие более 19 000 уникальных предпринимателей.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Экономического совета при Президенте Российской Федерации от 4 декабря 2013 года № Пр-3072 Клубом лидеров организована работа по участию предпринимателей в так называемых «контрольных закупках», результаты которых используются для анализа эффективности принимаемых мер по сокращению количества и стоимости административных процедур.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 года № ДМ-П13-7999 федеральные органы исполнительной власти должны вносить в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, подготовленных в рамках реализации «дорожных карт», только с приложением заключения Агентства. Данная норма позволяет предпринимателям быть полноценными участниками процесса подготовки и согласования проектов федеральных законов, имеющих влияние на условия ведения бизнеса.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 174-р определены федеральные органы исполнительной власти – координаторы мониторинга правоприменения правовых актов, принятых и планируемых к принятию в рамках исполнения «дорожных карт». Непосредственно в реализации мероприятий «дорожных карт» принимают участие более 40 министерств и ведомств. Ключевым федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за реализацию значительной части «дорожных карт», является Минэкономразвития России.

На 1 октября 2016 года из 934 мероприятий «дорожных карт» признаны исполненными 718 мероприятий (76,9%), не исполнены – 70 (7,5%) и 146 мероприятий (15,6%) имеют более поздний срок реализации.

К настоящему времени приняты и реализуются все нормативные правовые акты, предусмотренные «дорожными картами».



В качестве примера масштабных реформ, проведенных в рамках НПИ, можно отметить меры, реализованные для совершенствования правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства за 2014–2015 годы:

а) на федеральном уровне:

- отменена необходимость получения санитарно-эпидемиологического заключения на отвод земельного участка под строительство;
- усовершенствован порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- установлена административная ответственность за несоблюдение порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- ужесточена ответственность (увеличен размер штрафа) должностных лиц за нарушение сроков рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- утвержден исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства;
- введена административная ответственность за нарушение исчерпывающих перечней процедур в сфере строительства;
- уточнены требования к составу и содержанию работ по инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства;
- переведена в рамки межведомственного взаимодействия процедура постановки вновь построенного объекта на кадастровый учет;
- сокращен срок государственной регистрации прав собственности на вновь построенные объекты;
- отменена необходимость согласования проектной документации на оборудование узлов учета воды, сточных вод с организацией, осуществляющей водоснабжение и водоотведение;
- упрощено регулирование для объектов с низким уровнем рисков (в отношении таких объектов не проводится государственный строительный надзор, не обязательна экспертиза проектной документации);

б) в городе Москве:

- предоставление государственных услуг по выдаче разрешения на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию осуществляется исключительно в электронном виде (через Портал государственных услуг города Москвы);
- исключено рассмотрение Градостроительно-земельной комиссией города Москвы проектов градостроительных планов земельных участков, расположенных вне Центрального административного округа Москвы;
- отменена необходимость получения согласований проектной документации с префектурами, управами, ГИБДД, иными органами власти и организациями.

Следует отметить, что большинство запланированных контрольных показателей эффективности «дорожных карт» достигнуты. Так, например, уже в три раза сокращено количество обязательных процедур, необходимых для старта бизнеса, в два раза сокращен срок государственной регистрации прав и кадастрового учета недвижимости, введена возможность подачи документов для государственной регистрации прав в электронной форме, в два раза сокращено количество процедур, необходимых для технологического присоединения к электросетям, упростилось налоговое администрирование и сократилось время, которое требуется налогоплательщикам для взаимодействия с налоговыми органами.

Это нашло отражение в изменении места России в международных рейтингах (в первую очередь, рейтинга исследования «Doing Business», формируемого Всемирным банком), которые используются в качестве критериев эффективности «дорожных карт».

Целевым показателем реализации «дорожных карт» является вхождение России к 2018 году в топ-20 стран рейтинга исследования «Doing Business».

Следует отметить, что за прошедший период Российская Федерация заметно улучшила позиции в рейтинге «Doing Business», заняв по итогам 2015 года (рейтинг «Ведение бизнеса» 2016) 51-е место, тогда как в рейтинге «Ведение бизнеса» 2011 занимала только 120-е место. Среди стран БРИКС Россия занимает 1-е место, опережая ЮАР (73-е место), Китай (84-е место), Бразилию (120-е место) и Индию (142-е место).

Авторы исследования отмечают, что за прошедший период в России значительно упростились многие процедуры, связанные с ведением бизнеса, что является важнейшим результатом реализации НПИ. Это характеризуется данными по отдельным показателям рейтинга за период с 2011 по 2016 год (см. таблицу 4).



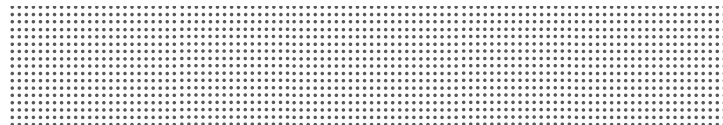


Таблица 4. Показатели Российской Федерации в рейтинге «Doing Business» в 2011 и 2016 годах¹

№	Показатель	Рейтинг 2011	Рейтинг 2016
1.	Общий рейтинг, в том числе по компонентам	120	51
2.	Регистрация (создание) предприятия		
2.1	Рейтинг	108	41
2.2	Процедуры (количество)	9	4,4
2.3	Срок (дни)	30	10,5
2.4	Стоимость (% дохода на душу населения)	3,6	1,1
3.	Получение разрешения на строительство		
3.1	Рейтинг	179	119
3.2	Процедуры (количество)	48	19
3.3	Срок (дни)	452	263,5
3.4	Стоимость (% от стоимости объекта)	4,5	1,6
4.	Подключение к электрическим сетям		
4.1	Рейтинг	183*	29
4.2	Процедуры (количество)	10	3
4.3	Срок (дни)	281	160,5
4.4	Стоимость (% дохода на душу населения)	1 852,4	93,1
5.	Регистрация собственности		
5.1	Рейтинг	51	8
5.2	Процедуры (количество)	6	3
5.3	Срок (дни)	43	15
5.4	Стоимость (% от стоимости собственности)	0,1	0,2
6.	Налогообложение		
6.1	Рейтинг	105	47
6.2	Количество налоговых платежей компании обрабатывающей промышленности (количество в год, скорректированное с учетом электронной и совместной подачи отчетности и уплаты)	11	7
6.3	Время, необходимое для соблюдения требований по трем основным налогам (часы в год)	320	168
6.4	Суммарная налоговая ставка (% прибыли до уплаты всех налогов)	46,5	47

Таблица 4 (продолжение). Показатели Российской Федерации в рейтинге «Doing Business» в 2011 и 2016 годах

№	Показатель	Рейтинг 2011	Рейтинг 2016
7.	Получение кредитов		
7.1	Рейтинг	89	42
8.	Защита миноритарных инвесторов		
8.1	Рейтинг	93	66
9.	Международная торговля		
9.1	Рейтинг	162	170
10.	Обеспечение исполнения контрактов		
10.1	Рейтинг	18	5

* Данные рейтинга 2012. В рейтинге – 2011 показатель не рассчитывался.

¹ В 2014–2015 годах менялась методология расчета рейтинга, в частности:

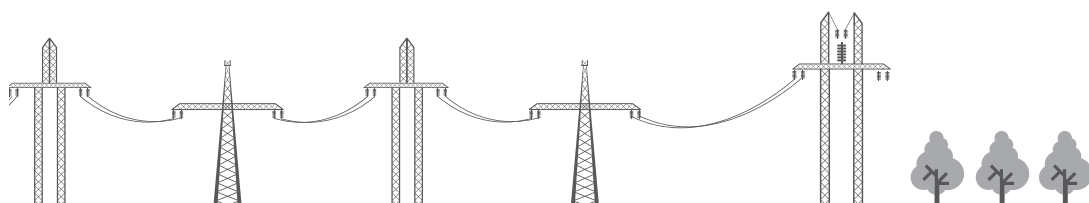
- для отдельных стран, в том числе Российской Федерации, учитывались показатели второго по размеру экономического центра (ранее по России учитывались только показатели Москвы, с 2014 года учитываются также показатели Санкт-Петербурга со значимостью в 30%);
- для оценки почти всех индикаторов (кроме регистрации предприятий и налогообложения) использовались дополнительные показатели;
- введен показатель удаленности от передового рубежа, отражающий удаленность правового режима страны от передовых практик по каждому из индикаторов.

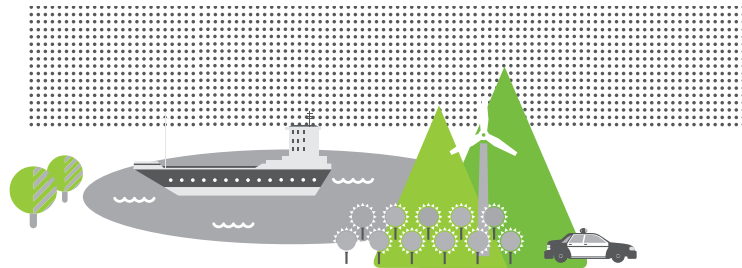
Так, по регистрации (созданию) нового предприятия Россия поднялась со 108-го на 41-е место. В частности, с 9 до 4,4 сократилось количество необходимых процедур (были отменены требования по оплате уставного капитала перед регистрацией и необходимость уведомления налоговых органов об открытии банковского счета). Общие затраты времени на их прохождение снизились с 30 до 10,5 дней, а материальные расходы более чем в три раза с 3,6% до 1,1% от среднего дохода на душу населения.

По выдаче разрешений на строительство типового объекта Россия поднялась со 179-го на 119-е место: было заметно сокращено количество необходимых процедур (с 48 до 19), что позволило более чем вдвое снизить время на их прохождение (с 452 до 263,5 дня).

По доступу к электрическим сетям Россия поднялась со 183-го на 29-е место (количество процедур сократилось с 10 до 3, количество дней для их прохождения – с 281 до 160,5 дня). В то же время следует отметить, что существенный рывок России по этому показателю в 2015 году частично был связан с изменением методологии его расчета. Так, показатель был дополнен индексами надежности энергоснабжения и прозрачности тарифа, по которым Россия набрала максимальные баллы.

Существенно улучшилась ситуация с регистрацией прав собственности, где Россия поднялась с 51-го до 8-го места: вдвое были снижены количество необходимых процедур (с 6 до 3), а также временные затраты на их прохождение (с 43 до 15 дней).





Следует отметить и улучшение позиций России по показателям:

- налогообложения – улучшение на 58 мест: со 105-го места в рейтинге 2011 года до 47-го места в рейтинге 2016 года;
- получения кредитов – улучшение на 47 мест: с 89-го места в рейтинге 2011 года до 42-го места в рейтинге 2016 года;
- защита миноритарных инвесторов – улучшение на 27 мест: с 93-го места в рейтинге 2011 года до 66-го места в рейтинге 2016 года;
- обеспечение исполнения контрактов – улучшение на 13 мест: с 18-го места в рейтинге 2011 года до 5-го места в рейтинге 2016 года.

Лишь по показателю «Международная торговля» произошло ухудшение позиций России со 162-го места в рейтинге 2011 года до 170-го места в рейтинге 2016 года. В первую очередь это связано с существенным изменением методологии расчета показателя в 2015 году, когда были введены конкретные модельные объекты, исключены показатели количества необходимых документов, а индикатор стал отражать время и стоимость соблюдения всех формальностей на границе и подготовки необходимых документов.

Изменение методологии привело к значительному улучшению показателей стран, в которых измеряемые рейтингом экспортные или импортные операции происходили со странами – членами свободных экономических зон. В частности, большие преференции от введения новой методологии получило большинство стран Евросоюза.

1.3. ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Исследование Всемирного банка «Doing Business» отражает ситуацию лишь на уровне крупнейших городов страны — Москвы и Санкт-Петербурга (до 2015 года только Москвы). В то же время в России наблюдаются существенные различия в инвестиционной привлекательности различных регионов.

В этом ключе важным элементом оценки эффективности реализации «дорожных карт», а также оценки деятельности органов власти стал проект

по формированию Национального рейтинга, реализуемый общероссийскими объединениями предпринимателей при координирующей роли Агентства в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № Пр-3086 по реализации Послания Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года.

Цель Национального рейтинга – это формирование комплексной и объективной оценки усилий органов власти всех уровней в регионах по улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации.

Основной принцип Национального рейтинга – сравнение эффективности усилий регионов вне зависимости от географических, климатических и инфраструктурных условий конкретного региона.

Перед Национальным рейтингом поставлены три основные задачи.

1. Рейтинг должен отражать независимую оценку усилий властей по улучшению инвестиционного климата, включая результаты внедрения основных инструментов государственной политики и работу органов власти всех уровней в регионе. К данным инструментам относятся федеральные и региональные нормативно-правовые акты, «дорожные карты», Стандарт, а также мероприятия, нацеленные на совершенствование инвестиционного климата.
2. Рейтинг должен выявлять успешные практики – действия органов власти всех уровней в регионах, которые позволяют добиться наилучших результатов по улучшению инвестиционного климата.
3. Рейтинг должен мотивировать органы власти всех уровней в регионах на принятие ответственных мер по улучшению инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации с применением успешных практик.

Рейтинг региона определяется как интегральный индекс по 45 показателям, отражающим ситуацию по четырем направлениям:

- 1) регуляторная среда (качество предоставляемых государственных услуг и услуг естественных монополий);

- 2) институты для бизнеса (эффективность институтов для бизнеса – наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды);
- 3) инфраструктура и ресурсы (наличие и качество инфраструктуры – показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности);
- 4) поддержка малого предпринимательства (оценка уровня развития малого и среднего предпринимательства и эффективность различных видов поддержки).

В 2014 году на Петербургском международном экономическом форуме был представлен пилотный рейтинг, измеривший показатели инвестиционного и делового климата в 21 субъекте Российской Федерации.

После проведения пилотной апробации Национального рейтинга был сформирован сборник успешных практик по улучшению инвестиционного климата. Под успешными практиками понимаются наиболее эффективные способы, приемы и инструменты улучшения предпринимательской среды и условий ведения предпринимательской деятельности, устранения административных барьеров, используемые (осуществляемые) в субъектах Российской Федерации.

Такие успешные практики формировались на основе перечня мероприятий, обеспечивших достижение эффективного результата в регионах, ставших лидерами по различным показателям Национального рейтинга (по итогам его пилотной апробации).

Сборник успешных практик вошел в основу образовательной программы, которая была проведена для представителей органов власти субъектов Российской Федерации. Результатом данной образовательной программы стала разработка и утвер-

ждение региональными органами исполнительной власти «дорожных карт» по внедрению в субъектах Российской Федерации успешных практик, выявленных по результатам проведения пилотной апробации Национального рейтинга. Разработка региональных «дорожных карт» проходила при методической и экспертной поддержке Агентства и общероссийских объединений предпринимателей.

В конечном итоге регионами были сформированы «дорожные карты» по улучшению инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, каждая из которых является единым документом, содержащим в себе контрольные события, проекты, которые могут быть объединены в направления (блоки), и мероприятия по всем приоритетным направлениям с целью улучшения инвестиционного климата.

В 2015 году сформирован первый полномасштабный Национальный рейтинг 76 регионов.

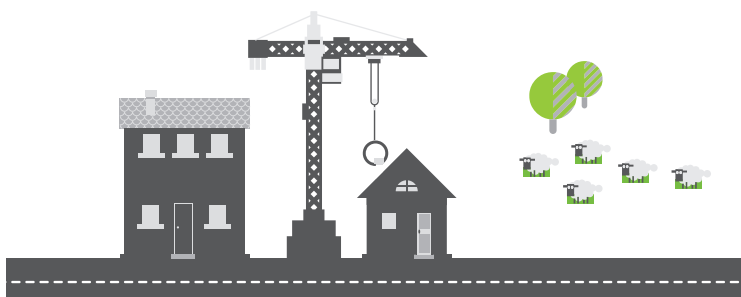
В 2016 году оценка проводилась по 81 субъекту Российской Федерации¹. В ходе сбора данных были опрошены около 400 000 предпринимателей по всей стране.

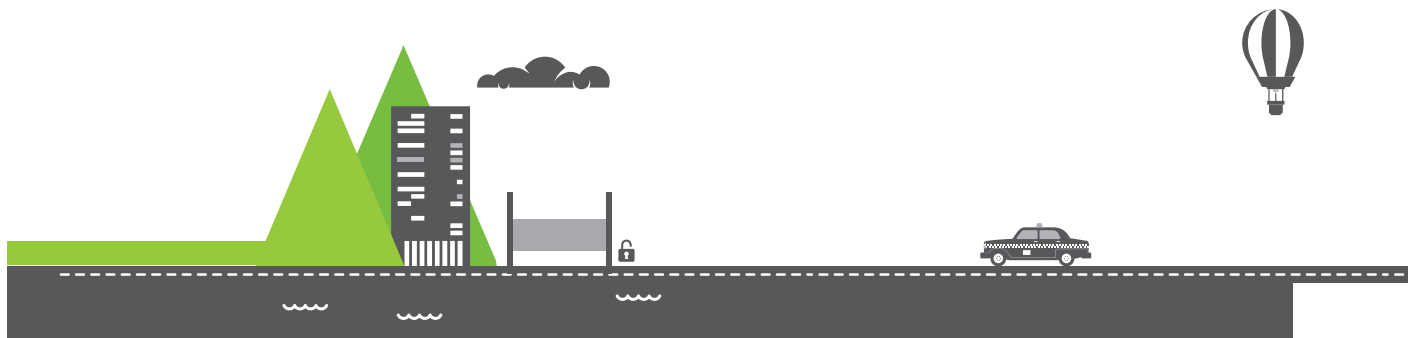
Интегральный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2016 году показал значительный разброс результатов между регионами. В лидирующую группу вошли 12 регионов, среди которых Республика Татарстан, Белгородская область, Калужская область, Тульская область, Тюменская область. При этом Белгородская, Калужская и Тюменская области находятся в группе лидеров по трем направлениям, Республика Татарстан, Тульская область – по двум.

Вторую группу рейтинга составили регионы с лучшими результатами по двум-трем направлениям, но у которых в некоторых случаях встречаются низкие оценки по отдельным направлениям. В группу вошли 25 регионов.

Третью и четвертую группу рейтинга составля-

¹ Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Крым и Севастополь не учтены в рейтинге из-за недостаточности данных. Показатели указанных субъектов Российской Федерации рассматривались вне Рейтинга.





ют регионы, результаты которых оказались в числе лучших в рейтинге лишь по отдельным направлениям, факторам или показателям. В третью группу вошли 20 регионов, в четвертую – 19 регионов.

В последнюю, пятую группу рейтинга вошли пять регионов, оказавшиеся в нижней части рейтинга по большинству направлений оценки. В данной группе регионов практически не встречаются высокие оценки по направлениям.

Для 76 регионов, участвовавших в Рейтинге в 2015 году, проведено сравнение их результатов в 2015 и 2016 годах: 34 из 76 регионов сохранили или улучшили свои позиции.

Необходимо отметить, что в силу методологии формирования Национального рейтинга его результаты в большей степени свидетельствуют не о фактической ситуации в регионе, а о восприятии данной ситуации субъектами инвестиционной и предпринимательской деятельности. Иными словами, усилия региональных властей по формированию благоприятного информационного климата в регионе могут не найти своего отражения в Национальном рейтинге по причине отсутствия каналов обмена информацией между властью и предпринимательским сообществом.

Одним из главных выводов, который можно сделать из результатов рейтинга, заключается в том, что работа регионов по достижению высоких показателей в Национальном рейтинге оказывает влияние на объем частных инвестиций и темпы роста валового регионального продукта (ВРП) на душу населения. Выявлена значимая зависимость част-

ных инвестиций в расчете на душу населения от индекса Национального рейтинга, а именно: повышение интегрального индекса региона на 2 балла (к примеру, при снижении сроков подключения к электросетям со 160 до 128 дней) соответствует приросту частных инвестиций на душу населения в регионе на 1%.

Кроме того, наблюдается зависимость показателя ВРП на душу населения от значения интегрального индекса: рост индекса на 5 баллов (к примеру, при снижении сроков подключения к электросетям со 160 до 80 дней) соответствует приросту ВРП на душу населения на 1%. Данные наблюдения доказывают связь между усилиями органов власти, которые оцениваются в рамках Национального рейтинга, и реальными экономическими показателями региона.

Регионы, активно работающие над улучшением инвестиционного климата, показали существенную динамику – в первой десятке в 2016 году появились четыре новых региона: Тюменская и Владимирская области, Москва, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – эти субъекты заметно улучшили свои показатели. Но основной драйвер роста – регионы второй десятки: семь из десяти регионов значительно улучшили свои показатели. Лидерами роста стали Республика Башкортостан, Орловская и Липецкая области.

Важнейшую роль в данном случае играют конкретные активные действия региональных органов исполнительной власти: 50%-ый прирост интегрального индекса регионов первой десятки произошел



за счет показателей, находящихся в ведении региональных органов исполнительной власти.

Важным фактором положительных изменений в показателях Национального рейтинга является построение комплексной работы на муниципальном уровне. В качестве примера можно привести опыт Тюменской области, вошедшей в 2016 году в первую десятку. В данном регионе для стимулирования администраций муниципальных образований к работе с инвесторами были введены показатели эффективности оценки их деятельности. На основе данных показателей по итогам года формируется сводный рейтинг органов местного самоуправления региона (при этом учитываются как статистические показатели и данные реестра инвестиционных проектов, так и результаты опроса предпринимателей). Сводный рейтинг формируется экспертной группой, в состав которой входят, в частности, представители общероссийских объединений предпринимателей. Правительством Тюменской области разработана система стимулов к улучшению инвестиционной и предпринимательской среды в привязке к итогам сводного рейтинга: финансовые вознаграждения глав муниципалитетов и их команд (премиальные выплаты), распределение бюджета развития территорий и грантов, финансируемых за счет средств областного бюджета.

Также была выявлена положительная зависимость между результатами Национального рейтинга и оценками проектных офисов – оценки проектных офисов регионов первой десятки (в среднем 78 баллов из 100) и лидеров роста Национального рейтинга значительно выше среднего по стране уровня (67 баллов).

1.4. СОХРАНЯЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Результаты Национального рейтинга в 2016 году позволили сделать ряд выводов о сохраняющихся проблемах формирования благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

1. Общий инвестиционный климат в стране фактически не изменился – средний интегральный индекс Национального рейтинга увеличился лишь на 0,8 балла (с 228 баллов в 2015 году до 229 баллов в 2016 году). Тройка лидеров (Республика Татарстан, Белгородская и Калужская области) осталась неизменной: данные регионы не улучшили свои показатели.
2. Основные положительные изменения индикаторов инвестиционного климата в России связаны с показателями, находящимися в ведении федеральных органов исполнительной власти. Наилучшая динамика у показателей, характеризующих сроки и эффективность процедур регистрации предприятий, государственной регистрации прав и постановки на кадастровый учет. Сроки регистрации предприятий в среднем сократились до 12 дней (минус 1 день), регистрации прав собственности до 14 дней (минус 4 дня).
3. В то же время значение показателей, находящихся в ведении региональных органов исполнительной власти (34 из 45 показателей Национального рейтинга), фактически не изменилось и обеспечило снижение среднего интегрального индекса на 0,5 балла.
4. Отмечены серьезные проблемы по показателям, отражающим контрольно-надзорную деятельность, которые ухудшились в 65 регионах.
5. В ряде регионов не до конца выстроена система проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Отсутствуют либо по факту не работают проектные офисы, суще-

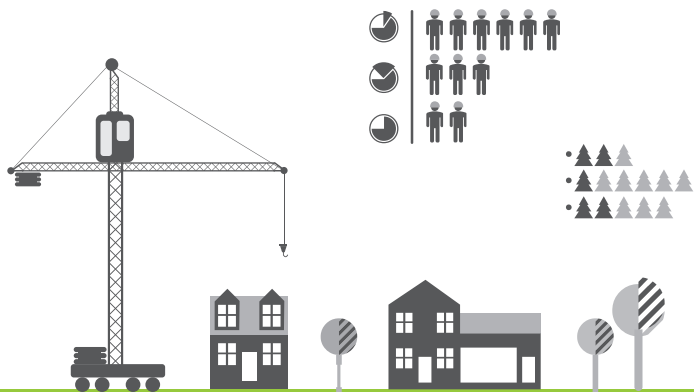
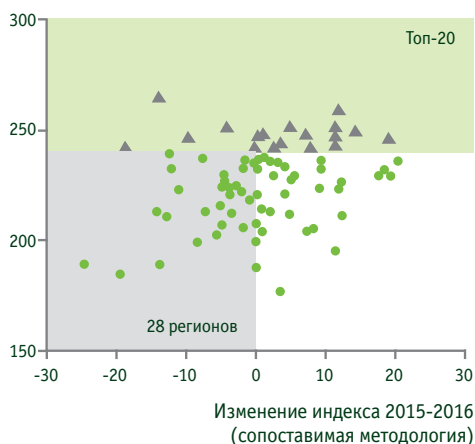




Рисунок 5. Динамика индекса Национального рейтинга в 2015-2016 годах и факторов, определивших негативную динамику

28 отстающих регионов показали негативную динамику в Национальном рейтинге

Значение Индекса 2016



Ухудшения интегрального индекса на 96% было вызвано изменением 10 показателей

Среднее влияние показателя на интегральный индекс по 61 региону



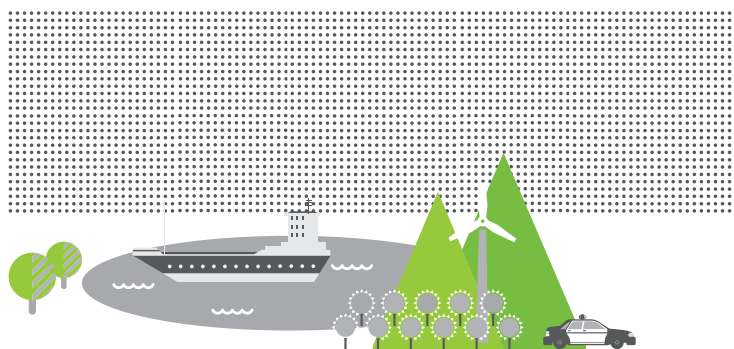
ствуют серьезные проблемы при осуществлении межведомственного взаимодействия.

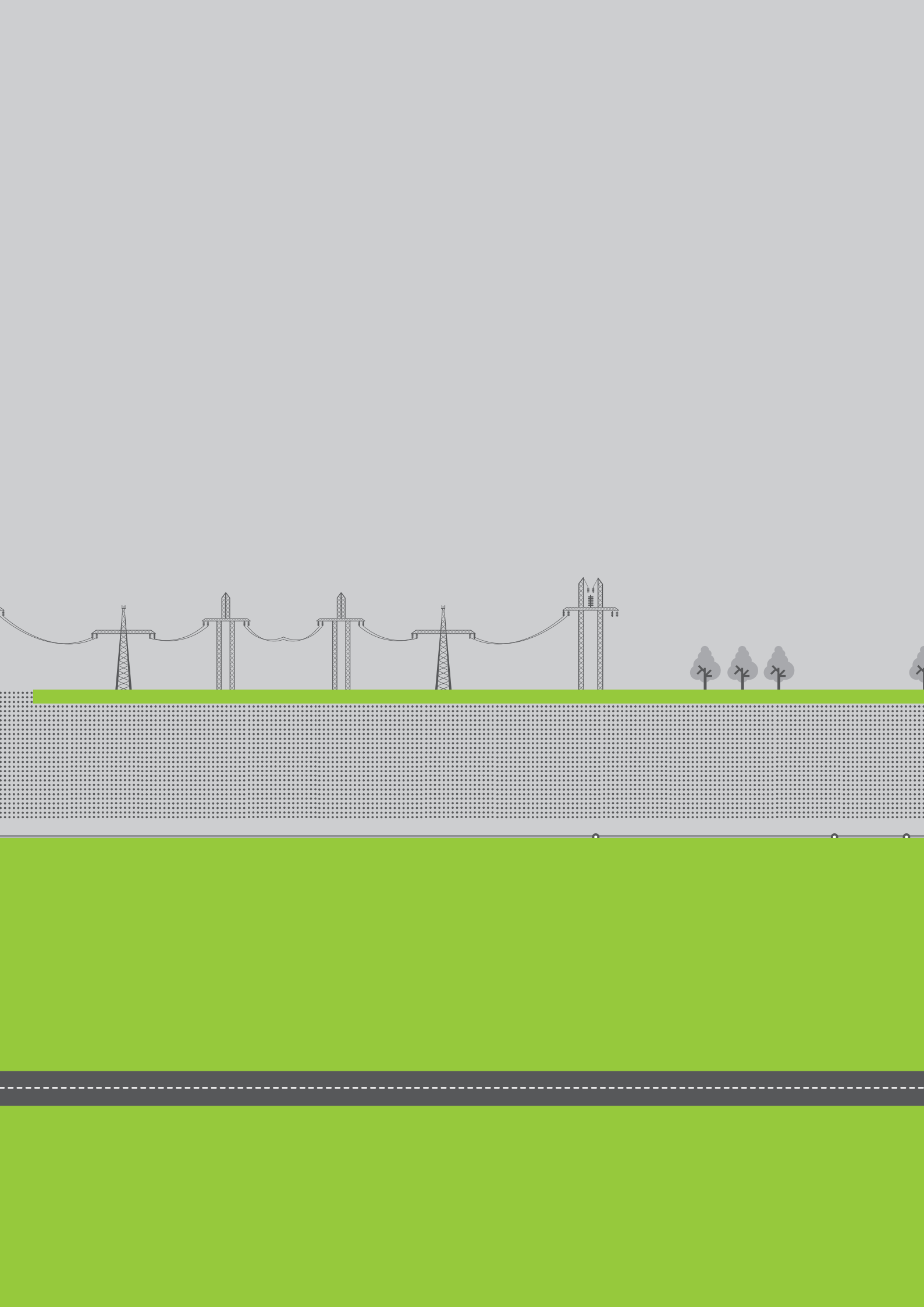
6. Результаты мониторинга качества предоставления органами исполнительной власти «услуг» инвесторам и предпринимателям, определяемых Стандартом, свидетельствуют о том, что в ряде регионов по завершению процесса внедрения Стандарта отмечается формализация работы созданных институтов и инструментов. В отдельных случаях меры, реализованные в рамках требований Стандарта, не работают вовсе.
7. Сравнение результатов Национального рейтинга в 2016 году и в 2015 году (см. рисунок 5) показало, что снижение среднего интегрального индекса 28 отстающих регионов, показавших негативную динамику, на 96% было вызвано ухудшением показателей, определяющих качество инвестиционной среды по следующим направлениям:

- административное давление на бизнес;
- эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство;

- эффективность процедур постановки на кадастровый учет и качество территориального планирования;
- доступность поддержки малого бизнеса.

Указанные негативные факторы определяют необходимость проведения детального анализа и оценки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, выявления наиболее проблемных факторов инвестиционного климата и выработки мероприятий по улучшению ситуации.

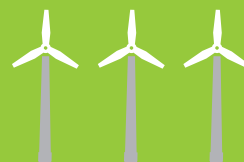




2

РАЗДЕЛ

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ
УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА 2017 ГОД**



2.1. МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ

Проведенный анализ проблем улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации показал необходимость применения нового подхода к внедрению необходимых изменений на региональном уровне и новому качеству работы региональных управленческих команд.

В рамках подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации по вопросу о мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации предложен новый механизм внедрения таких изменений – целевые модели регулирования и правоприменения.

Целевая модель регулирования и правоприменения – комплекс факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата по заданному приоритетному направлению, для каждого из которых определено целевое состояние и показатели оценки степени его обеспечения (см. рисунок 6).

Применение целевых моделей предполагает, что региональные проектные офисы получают не только описание успешных региональных практик, применение которых во многом остается добровольным, но и систему факторов, которые являются неотъемлемым условием формирования благоприятного инвестиционного климата, профиль региона, отражающий состояние в регионе по каждому фактору и показывающий наибольшие отклонения от целевой модели, а также и типологию причин отставания.

Для разработки целевых моделей регулирования и правоприменения определены семь приоритетных направлений улучшения инвестиционного климата (см. рисунок 7):

- институты и инструменты для развития благоприятного инвестиционного климата на региональном уровне;
- государственный кадастровый учет недвижимого имущества и государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- регулирование градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства;
- технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям;
- технологическое присоединение объектов капитального строительства к сетям тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения;
- оптимизация контрольно-надзорной деятельности;
- стимулирование развития малого предпринимательства.

По каждому из направлений на площадке Агентства созданы рабочие группы, в состав которых входят представители федеральных и региональных органов власти, институтов развития, ведущих предпринимательских объединений, предприниматели и отраслевые эксперты. Руководство рабочей группой осуществляет заместитель руководителя профильного федерального органа исполнительной власти.

Разработка каждой целевой модели регулирования и правоприменения включает последовательную реализацию следующих этапов (см. рисунок 8).

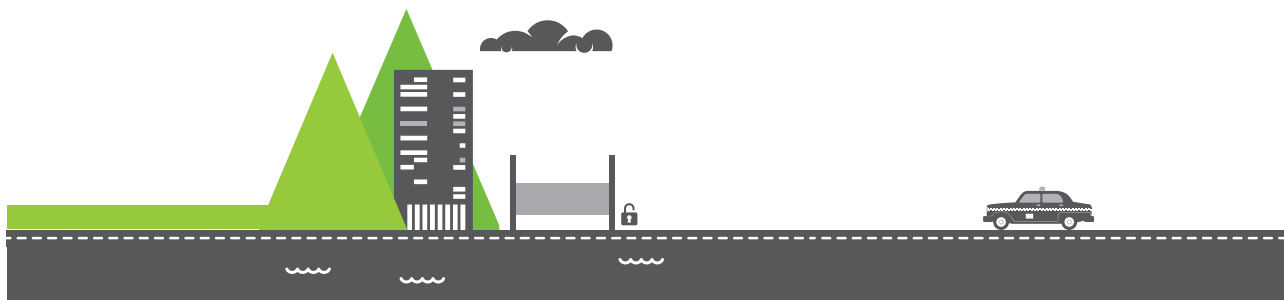
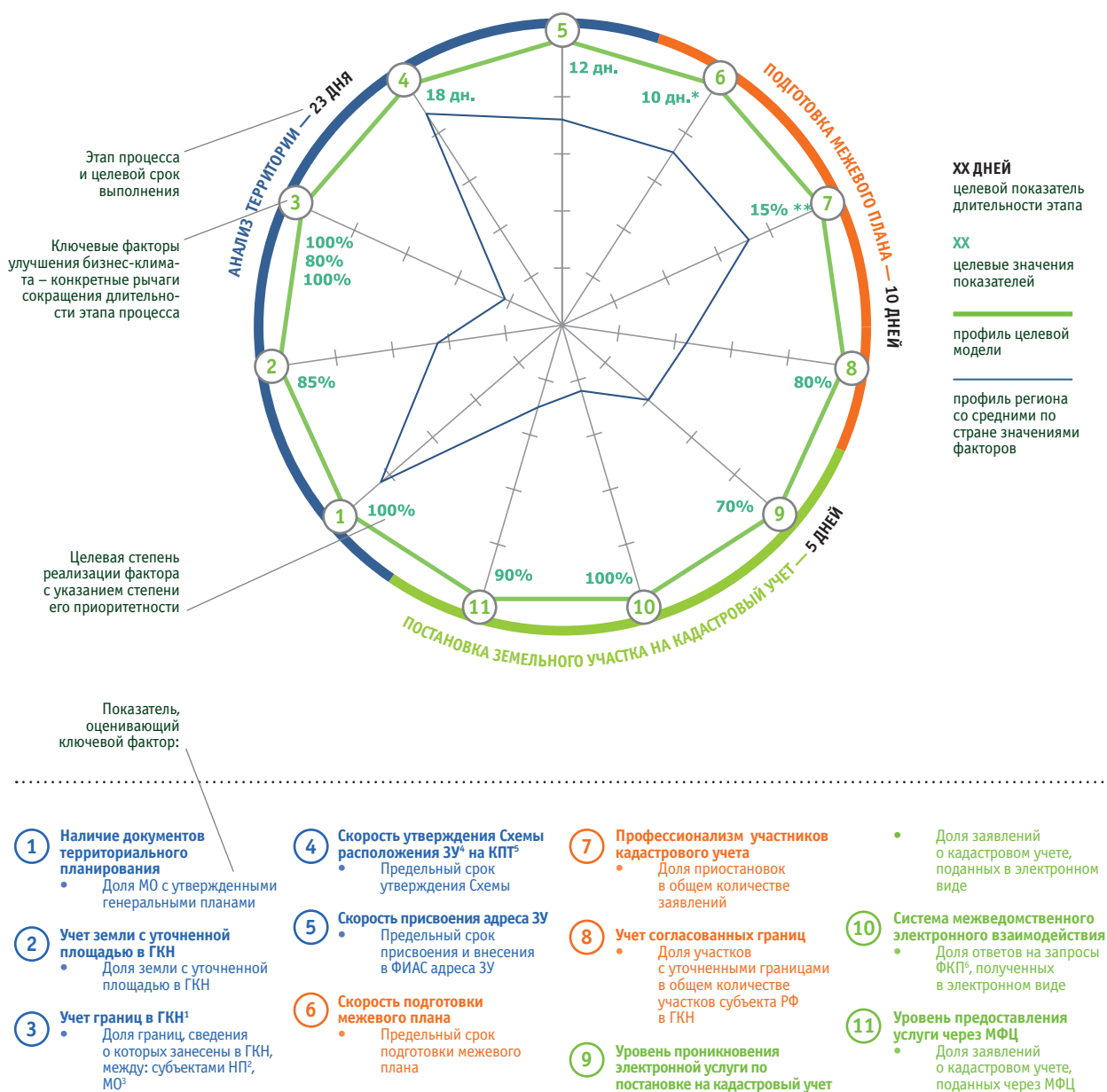


Рисунок 6. Целевая модель регулирования и правоприменения (на примере проведения государственного кадастрового учета земельных участков)

Целевые модели и основанные на них рекомендации – основа формирования «дорожных карт» регионов 2.0



Как работает «целевая модель»?

Определяет единую систему факторов улучшения бизнес-климата в регионах

- По направлениям регуляторной среды – увязана со сроками соответствующих процессов

Определяет целевые ориентиры для регионов – как по срокам, так и по факторам бизнес-климата

Целевые значения амбициозны, но реалистичны, установлены на основе:

- Реальных значений регионов-лидеров
- Требований федеральной нормативной базы
- Экспертных знаний рабочих групп и регионов-лидеров

Является основой для разработки и внедрения «дорожных карт» регионов 2.0

- Регионы определяют свои цели, в том числе цели к концу 2017 г.
- Разработанные рекомендации по факторам берутся за основу для формирования мероприятий региональных «дорожных карт»

1. Определение факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата по приоритетному направлению.

Рабочей группой формируется карта факторов, отражающая основные мероприятия (этапы) или ключевые характеристики формирования благоприятного инвестиционного климата по приоритетному направлению, включая показатели, отражающие степень обеспечения соответствующего фактора, и лиц, ответственных за их обеспечение (см. рисунок 9).

2. Исследование лучших практик обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата по приоритетному направлению.

Лучшие практики определяются по каждому из факторов благоприятного инвестиционного климата на основе изучения региональной практики, информации, предоставленной субъектами Российской Федерации, проведенных интервью с должностными лицами, ответственными за реализацию соответствующих мероприятий и процедур, представителями бизнес-сообщества.

Рисунок 7. Приоритетные направления улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

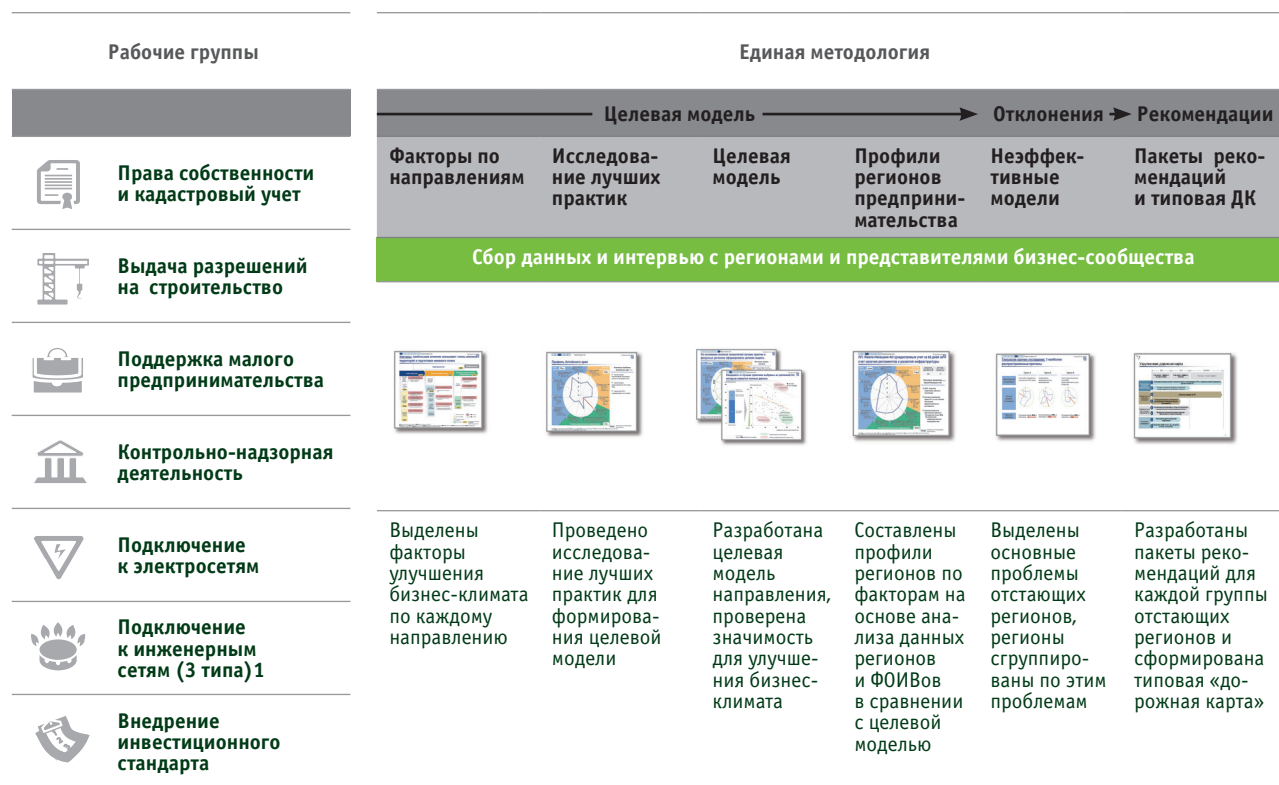
Для работы над приоритетными направлениями улучшения бизнес-климата сформированы 7 рабочих групп

Ухудшение интегрального индекса в Национальном рейтинге на 96% было вызвано изменением 10 показателей				Рабочие группы	
РЕЙТИНГ-2016					
А Регуляторная среда	Б Институты для бизнеса	В Инфраструктура и ресурсы	Г Поддержка малого предпринимательства		
А1. Эффективность процедур регистрации предприятий	Б1. Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса	В1. Качество и доступность инфраструктуры	Г1. Уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ		Права собственности и кадастровый учет
А2. Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство	Б2. Административное давление на бизнес	В2. Эффективность процедур постановки на кадастровый учет	Г2. Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства		Выдача разрешений на строительство
А3. Эффективность процедур по регистрации прав собственности	Б3. Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса	В3. Качество и доступность финансовой поддержки	Г3. Эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства		Поддержка малого предпринимательства
А4. Эффективность процедур по выдаче лицензий	Б4. Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса	В4. Качество и доступность трудовых ресурсов	Г4. Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства		Контрольно-надзорная деятельность
А5. Эффективность процедур по подключению электроэнергии					Подключение к электросетям
					Подключение к инженерным сетям (3 типа) ¹
					Внедрение инвестиционного стандарта

1. К газопроводу, к сетям водоснабжения и водоотведения, к системам теплоснабжения

Рисунок 8. Этапы разработки целевых моделей регулирования и правоприменения

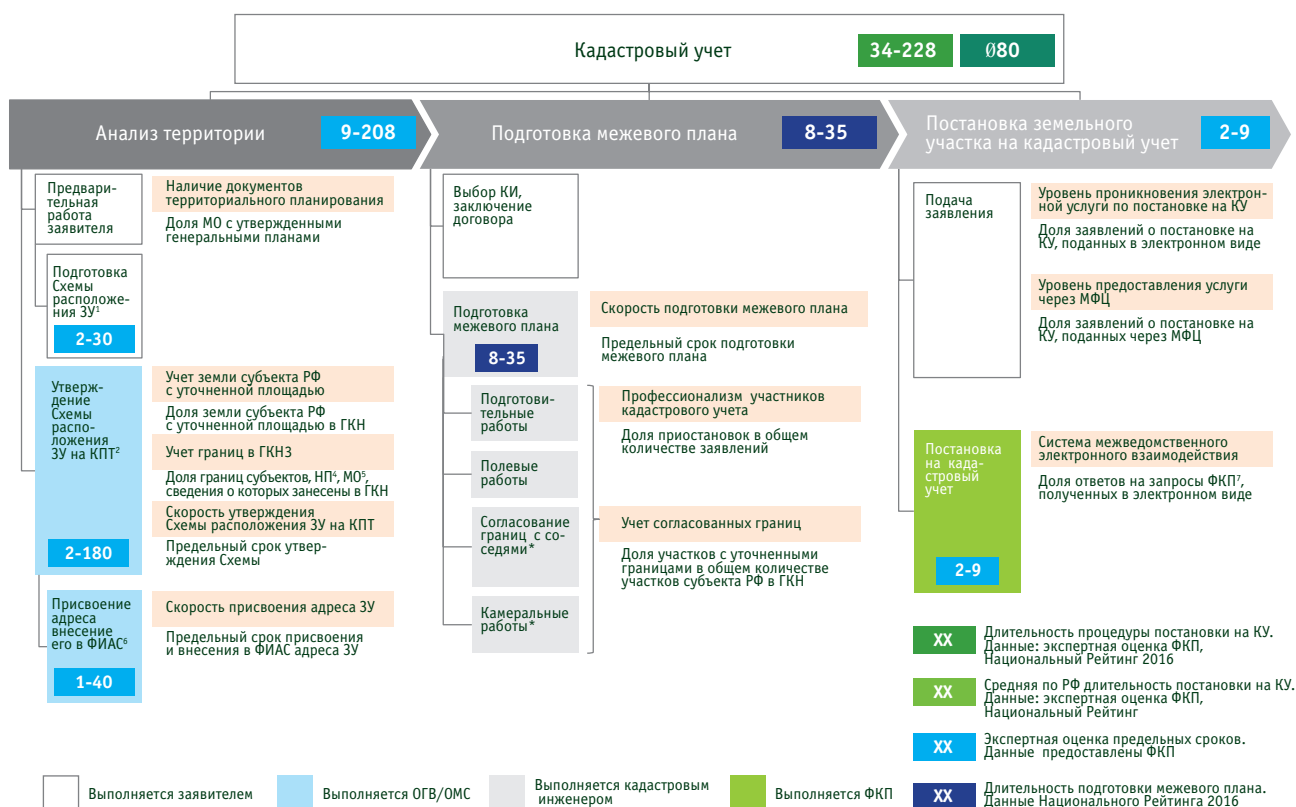
Рабочие группы совместно с регионами разработали «целевые модели» и рекомендации по их внедрению



1. К газопроводу, к сетям водоснабжения и водоотведения, к системам теплоснабжения

Рисунок 9. Карта факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

Карта факторов постановки на кадастровый учет: наибольшее влияние оказывают этапы анализа территорий и подготовки межевого плана



* - процедуры могут выполняться параллельно;
1. ЗУ – земельный участок; 2. КПТ – кадастровый план территории; 3. ГКН – Государственный Кадастр недвижимости; 4. НП – населенный пункт;
5. МО – муниципальное образование; 6. ФИАС – Федеральная Информационная Адресная Система; 7. ФКП – Федеральная Кадастровая Палата

3. Разработка целевой модели регулирования и правоприменения по приоритетному направлению.

Для каждого из факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата рабочей группой определяется целевое состояние, а также целевые значения показателей, отражающих степень обеспечения каждого из факторов.

Целевые значения показателей обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата определяются на основе фактически достигнутых значений регионов-лидеров по соответствующему направлению, нормативных требований

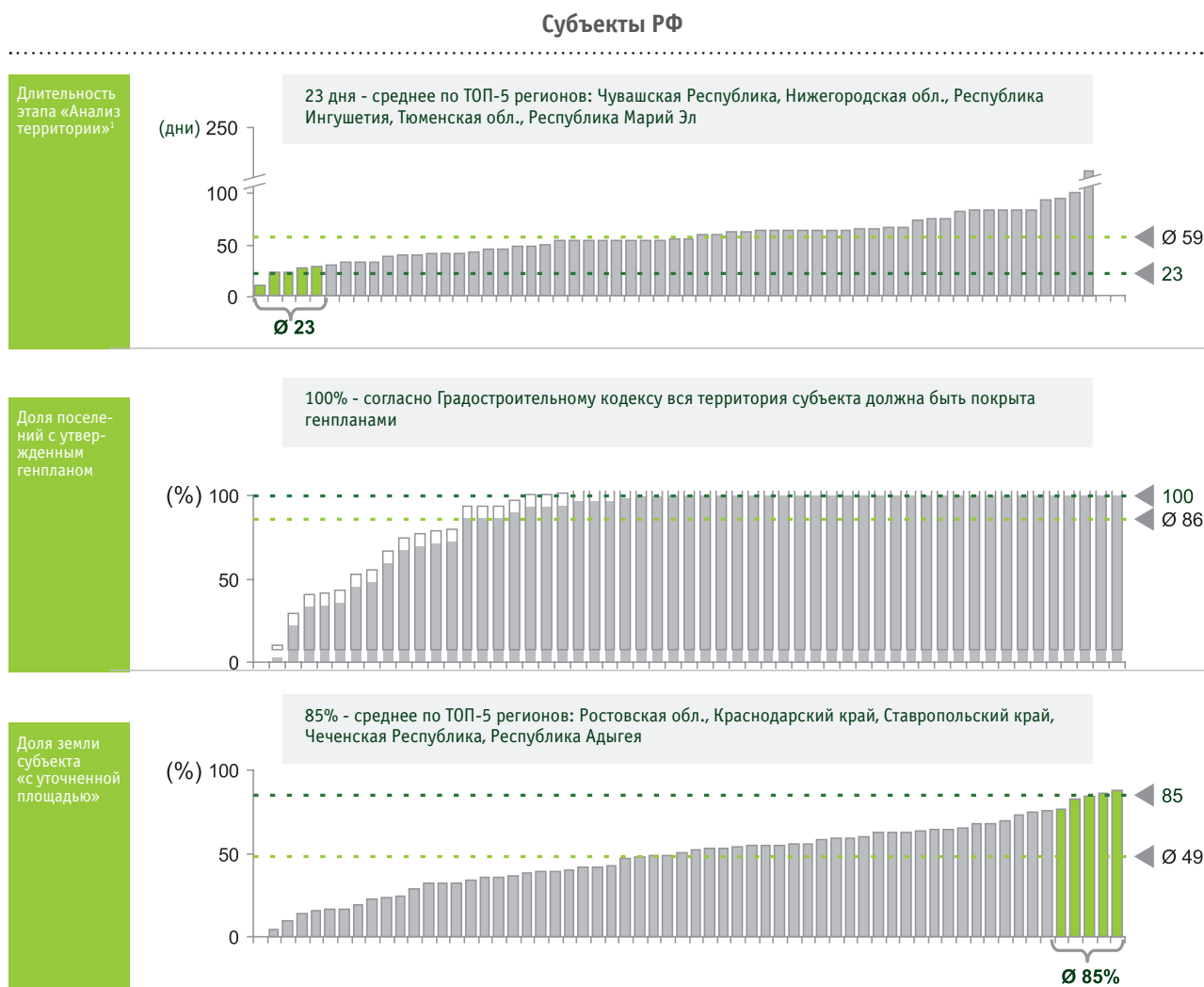
федеральной базы и экспертных знаний рабочей группы и регионов-лидеров (см. рисунок 10).

4. Составление профилей регионов по уровню обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата в соответствии с разработанной целевой моделью регулирования и правоприменения.

На основе разработанной целевой модели проводится анализ обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата во всех субъектах Российской Федерации. Составляются профили всех регионов (см. рисунок 11).

Рисунок 10. Определение целевых значений показателей обеспечения факторов инвестиционного климата на основе результатов регионов (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

Целевые показатели в моделях выбраны на основе результатов лидирующих регионов



Примечание: На основе данных 60 субъектов
1. Источник: Экспертная оценка ФКП, Национальный Рейтинг 2016

--- Целевое значение
... Среднее значение по РФ

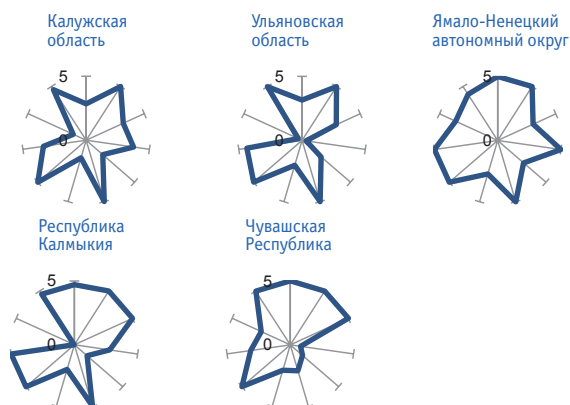
Рисунок 11. Профили регионов по уровню соответствия целевой модели регулирования и правоприменения на примере проведения кадастрового учета земельного участка

5. Выявление неэффективных региональных моделей регулирования и правоприменения по приоритетному направлению.

На основе составленных профилей регионов определяются факторы, по которым в большинстве регионов имеются существенные отклонения от целевой модели, определяются причины, повлиявшие на отставания регионов по данным факторам (см. рисунок 12).

Составлены профили всех субъектов РФ в сравнении со значениями целевой модели

Лучшие практики



Фокусные регионы



Рисунок 12. Типология причин отставания (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

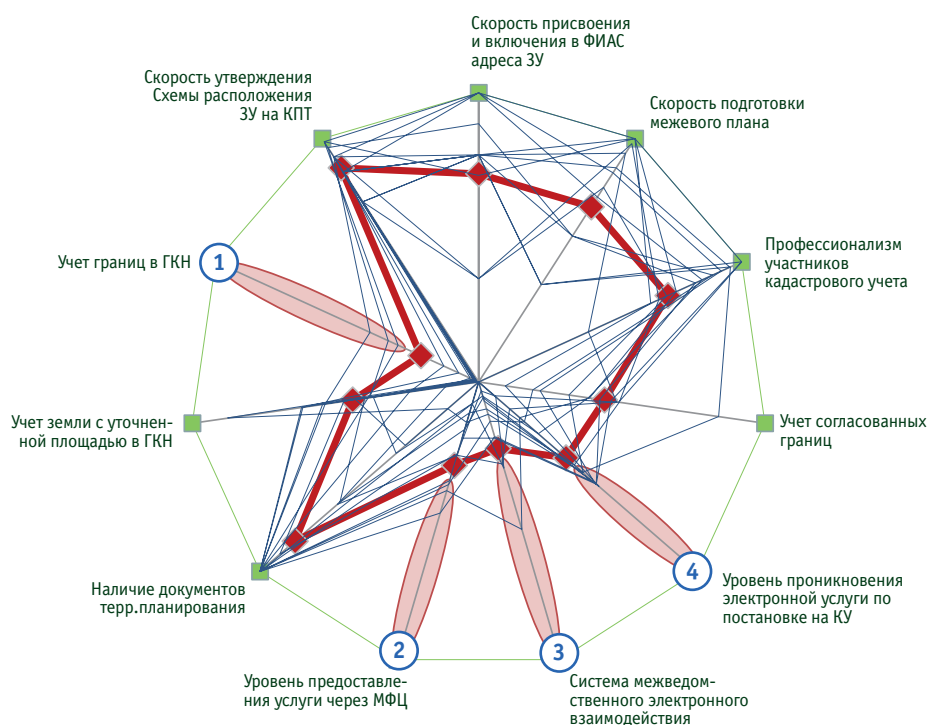
Составлены типологии «неэффективных моделей»: наиболее распространенные причины отставания

Более 75% регионов отстают от целевой модели по 4 основным факторам

Целевое значение

Среднее по РФ
значение

Факторы с наибольшим количеством отставаний по регионам



Наиболее распространенные причины отставания

- | | | | |
|--|--|---|---|
| <p>1 Учет границ в ГКН – 66 отстающих регионов:</p> <ul style="list-style-type: none"> Высокая стоимость утверждения границ Регион не проводит комплексные работы по определению границ в координатном описании Установленные границы не вносятся своевременно в ГКН | <p>2 Система межведомственного электронного взаимодействия – 62 отстающих региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> В муниципалитетах не реализована СМЭВ Недостаточный профессионализм сотрудников ОМС | <p>3 Уровень предоставления услуги через МФЦ – 68 отстающих регионов:</p> <ul style="list-style-type: none"> Малое покрытие территории субъекта сетью МФЦ, предоставляющих услуги Росреестра Недостаточный профессионализм сотрудников МФЦ Увеличение длительности постановки на КУ при подаче документов через МФЦ | <p>4 Уровень проникновения электронной услуги по постановке на КУ – 62 отстающих региона:</p> <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие сплошного покрытия регионов сетью Интернет Недостаточное количество информационно-мотивирующих мероприятий, направленных на продвижение подачи документов в электронном виде |
|--|--|---|---|

Рисунок 13. Форма типовой «дорожной карты» субъекта Российской Федерации по внедрению целевой модели регулирования и правоприменения

Разработаны типовые «дорожные карты» субъекта РФ по внедрению целевой модели

Факторы	2016	2017				2018				Целевое значение
	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Наличие документов тер. планирования	Мероприятие	Мероприятие								◆ Результат
Учет земли с уточненной площадью в ГКН	Мероприятие				Мероприятие					◆ Результат
Учет границ в ГКН	Мероприятие	Мероприятие				Мероприятие				◆ Результат
Скорость утверждения Схемы				Мероприятие						◆ Результат
Скорость присвоения адреса				Мероприятие						◆ Результат
Скорость подготовки межевого плана	Мероприятие	Мероприятие								◆ Результат
Профессионализм участников КУ	Мероприятие				Мероприятие					◆ Результат
Учет согласованных границ	Мероприятие	Мероприятие				Мероприятие				◆ Результат
Проникновение эл.услуги по постановке на КУ				Мероприятие						◆ Результат
Система межвед. эл. взаимодействия				Мероприятие						◆ Результат
Предоставление услуги через МФЦ				Мероприятие						◆ Результат

6. Формирование рекомендаций по внедрению целевой модели регулирования и правоприменения и обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата.

Рекомендации по внедрению целевой модели формируются для федеральных органов государственной власти и их территориальных органов, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, для подведомственных и иных организаций, непосредственно влияющих на обеспечение соответствующих факторов инвестиционного климата.

Для каждого из факторов описываются возможные механизмы реализации, приводятся успешные региональные практики по их обеспечению.

Формируется перечень рекомендаций по устранению каждой из причин отставания.

7. Разработка типовой «дорожной карты» субъекта Российской Федерации по внедрению целевой модели регулирования и правоприменения и обеспечения факторов благоприятного инвестиционного климата.

Целевые модели регулирования и правоприменения должны найти свое отражение в «дорожных картах» субъектов Российской Федерации по формированию благоприятного инвестиционного климата (см. раздел 3 настоящего доклада).

Для содействия регионам в данной работе для каждой целевой модели будет разработана типовая «дорожная карта» по ее внедрению, которая определяет мероприятия, сроки и результаты их реализации (см. рисунок 13), разработана программа развития компетенций региональных управленческих команд, сформулированы предло-

жения по стимулированию и поощрению эффективной работы региональных проектных офисов (см. раздел 4 настоящего доклада).

8. Управление и мониторинг внедрения целевых моделей.

Координацию работы региональных проектных офисов и мониторинг внедрения целевых моделей будут осуществлять рабочие группы, которые продолжат свою деятельность.

Организационно-техническое, методическое и информационное обеспечение деятельности рабочих групп и координация их работы с региональными проектными офисами будет осуществляться Агентством совместно с профильными федеральными органами исполнительной власти и ведущими деловыми объединениями.

Для формирования объективной оценки результатов внедрения целевых моделей будет использоваться система мониторинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, созданная Агентством совместно с ведущими деловыми объединениями, результаты Национального рейтинга, результаты «контрольной закупки», данные специализированной системы управления проектами «Диалог», информация, предоставляемая ведущими деловыми объединениями предпринимателей и отраслевыми ассоциациями, результаты опросов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности.

2.2. ИНСТИТУТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Одним из ключевых проектов, направленных на создание институтов и инструментов для развития благоприятного инвестиционного климата, стал Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, в основе которого лежат принципы, подходы и инструменты, используемые в практике наиболее инвестиционно успешных регионов.

Как уже отмечалось, в настоящее время выполнение 15 положений Стандарта практически завершено во всех субъектах Российской Федерации.

Однако внедрение Стандарта это не только создание предусмотренных институтов и инструментов поддержки бизнеса, но и постоянная

работа по обеспечению их эффективности. Ключевыми факторами эффективности создаваемых институтов и инструментов являются:

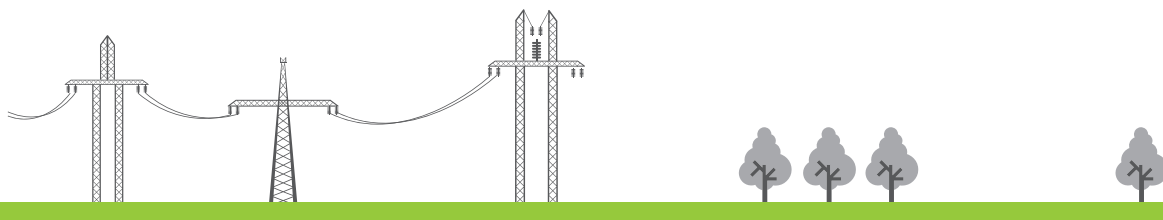
- постоянная вовлеченность в процесс руководства субъекта Российской Федерации;
- продолжение и развитие диалога между бизнесом и властью;
- постоянный мониторинг качества работы институтов и инструментов, созданных в процессе внедрения Стандарта, и их корректировка;
- повышение квалификации сотрудников органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и формирование измеримых показателей эффективности их деятельности.

Для целей организации и контроля реализации процесса внедрения Стандарта Агентством, во исполнение решений по итогам заседания рабочей группы по мониторингу выполнения решений Государственного совета Российской Федерации и его президиума, под председательством помощника Президента Российской Федерации И.Е. Левитина (протокол № 2 от 26 июня 2014 года), сформированы и утверждены «Методические рекомендации по организации и проведению мониторинга результатов внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе».

Принцип мониторинга, так же как и принцип внедрения Стандарта, основан на проектном подходе, который подразумевает формирование плана мониторинга, отражающего рекомендованную периодичность оценки исполнения требований, а также сроки и ответственных. Оценка результатов внедрения осуществляется по принципу «двух ключей» – экспертная группа, участвовавшая ранее в процессе внедрения Стандарта и осуществляющая регулярный мониторинг его внедрения, и Агентство, подтверждающее исполнение требований Стандарта.

Для оценки эффективности внедрения положений Стандарта в регионах регулярный мониторинг проводят экспертные группы. Агентство также проводит мониторинг методом «контрольной закупки», посредством которой проверяется, как работают те или иные сервисы и институты поддержки инвесторов.

Первая масштабная «контрольная закупка» была проведена Агентством в 2014 году в 22 субъектах



Российской Федерации, в которых проводилась пилотная апробация Стандарта, а также в регионах, в которых на тот момент была высокая степень внедрения Стандарта. «Контрольная закупка» проведена по следующим положениям Стандарта:

- положение № 6 Стандарта «Наличие специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами» (эффективность работы института проверялась посредством обращения «тайного инвестора» в специализированную организацию по работе с инвесторами, уполномоченную регионом, в частности, проверялось, насколько легко, быстро и удобно найти специализированную организацию, уровень сервисного обслуживания, степень раскрытия и предоставления необходимой информации);
- положение № 7 Стандарта «Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов» (при оценке эффективности реализации положения Стандарта, в частности, проверялось наличие для инвестора необходимой и достаточной информации о доступной инфраструктуре);
- положение № 9 Стандарта «Создание специализированного двуязычного интернет-портала, посвященного инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации» (оценивалось качество работы интернет-портала, а также возможность оперативно найти на нем необходимую информацию);
- положение № 10 Стандарта «Наличие в субъекте Российской Федерации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» (оценивалось, как на практике работает в регионе принцип «одного окна» при сопровождении инвестиционных проектов);
- положение № 15 Стандарта «Наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации для оперативного решения вопросов» (в ходе мониторинга оценивалась работоспособность каналов связи на тему инвестиций через электронную почту и через телефонную линию).

В 2015 году «контрольная закупка» проводилась во всех 85 субъектах Российской Федерации (два раунда – во втором и в четвертом кварталах 2015 года) в целях оценки качества работы по следующим положениям Стандарта:

- наличие специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами (положение № 6 Стандарта);
- создание специализированного двуязычного интернет-портала, посвященного инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации (положение № 9 Стандарта);
- наличие в субъекте Российской Федерации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» (положение № 10 Стандарта).

В настоящее время мониторинг эффективности внедрения ключевых положений Стандарта осуществляется также в рамках Национального рейтинга: направление «Институты для бизнеса» включает показатели, которые отражают наличие и качество институтов защиты инвесторов и улучшения инвестиционной среды. В основном это показатели работы и динамики развития институтов и инструментов для бизнеса, предусмотренных Стандартом. Среди таких показателей:

- наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты и поддержки инвесторов (положение № 4 Стандарта);

- оценка регулирующего воздействия (положение № 12 Стандарта);
- региональный совет по улучшению инвестиционного климата (положение № 5 Стандарта);
- каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта (положение № 15 Стандарта);
- наличие специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами (положение № 6 Стандарта);
- создание специализированного двуязычного интернет-портала, посвященного инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации (положение № 9 Стандарта).

Проводимая региональными экспертными группами работа по оценке исполнения требований Стандарта, а главное – их предложения по корректировке работы в области выполнения требований Стандарта в рамках мониторинга, позволяет не только контролировать выполнение запланированных органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации улучшений по направлению «Институты для бизнеса», но и вносить предложения по необходимым изменениям, основываясь на успешных практиках других регионов. Позиция региона по результатам рейтинговых исследований стимулирует региональные органы власти к проведению дополнительных мероприятий по повышению качества созданных во исполнение требований Стандарта институтов и инструментов, совершенствованию правового регулирования и правоприменения на региональном уровне.

По результатам проведенных мероприятий по мониторингу исполнения требований Стандарта можно сделать вывод о реальных улучшениях в работе органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса и осуществления инвестиций в большинстве субъектов Российской Федерации. При этом в отношении отдельных требований Стандарта можно выделить три группы регионов:

- 1) регионы, в которых созданы и функционируют в полном соответствии со Стандартом специализированные организации, созданные порталы поддержки инвестиционной деятельности полностью соответствуют основным требованиям, включая доступность и актуальность предоставляемой информации;
- 2) регионы, в которых были выявлены проблемные точки в части взаимодействия с инвесто-

рами по принципу «одного окна», обеспечения деятельности интернет-порталов и специализированных организаций. Выявлены факты, указывающие на необходимость доработки созданных инструментов до эффективно действующих и ориентированных на потенциального инвестора;

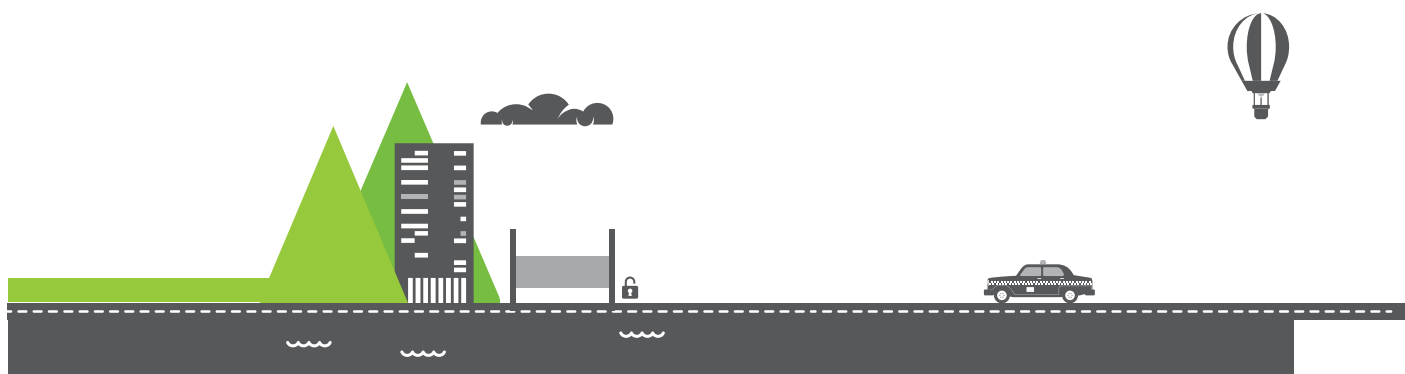
- 3) регионы, которые идут в опережение работы по внедрению Стандарта и совершенствуют инструменты, предусмотренные Стандартом, в целях улучшения качества работы, направленной на привлечение инвестиций.

К основным проблемам, выявленным в результате мониторинга внедрения и реализации положений Стандарта, можно отнести следующие:

- в специализированных организациях по привлечению инвестиций бюрократизирована система взаимодействия с потенциальными инвесторами и на практике отсутствует принцип «одного окна» (регламент утвержден, но по факту не выполняется), информация об инвестиционных площадках региона не предоставляется или предоставляется некорректная, отсутствуют сотрудники, владеющие иностранными языками;
- сохраняется отраслевой принцип управления проектами (разные региональные органы исполнительной власти управляют проектами в зависимости от его отраслевой направленности);
- интернет-порталы субъектов Российской Федерации, посвященные инвестиционной деятельности, созданы для «отчетности», а не для работы с инвесторами (отмечена слабая информационная насыщенность интернет-порталов, отсутствуют контактные данные специализированных организаций по работе с инвесторами, размещены неактуальные аналитические данные), имеют непривлекательный дизайн или сложную навигацию;
- каналы прямой связи для инвесторов функционируют формально (к примеру, невозможно получить информацию на английском языке, длительные сроки получения ответа).

О всех результатах проведенных контрольных мероприятий, а также об итогах Национального рейтинга были проинформированы высшие должностные лица соответствующих субъектов Российской Федерации.

Позднее субъектами Российской Федерации была представлена информация о проделанной работе по устранению выявленных нарушений.



В частности, на региональном уровне были проведены следующие мероприятия:

- доработаны региональные интернет-порталы об инвестиционной деятельности (например, формирование обновленной структуры порталов, обновление дизайна для улучшения восприятия информации, повышение качества информации на иностранных языках);
- актуализирована информация о деятельности специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- повышено качество взаимодействия специализированной организации с инвесторами;
- усовершенствован процесс сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» и др.

В ряде субъектов Российской Федерации региональными органами исполнительной власти приняты успешные попытки реализации мероприятий в развитие созданных в ходе внедрения Стандарта инструментов и механизмов улучшения инвестиционного климата и сопровождения инвесторов. В качестве примеров такой работы можно привести:

- внедрение проектного управления в регионе;
- перевод материалов регионального инвестиционного портала, помимо английского, на другие общепризнанные иностранные языки (например, китайский, французский, японский, немецкий, итальянский);
- создание и поддержка интегрированной региональной информационной системы, целью которой является инвестиционное развитие территории субъекта Российской Федерации;
- обновление регионального инвестиционного портала в соответствии с успешными междуна-

родными практиками и внедрение на нем электронных сервисов для инвесторов;

- предоставление в режиме «одного окна» интегрированного пакета услуг представителям малого и среднего предпринимательства на безвозмездной основе (пакет услуг включает, в частности, оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в части проведения энергетических, экологических, технологических аудитов, а также экспресс-оценки индекса технологической готовности предприятий);
- организация масштабирования успешных практик улучшения инвестиционного климата и сопровождения инвесторов на муниципальном уровне;
- распространение информации о проведении оценки регулирующего воздействия всех проектов нормативных правовых актов, затрагивающих инвестиционную и предпринимательскую деятельность.

Была проведена работа по выявлению успешных практик регионов по реализации положений Стандарта, позволивших повысить эффективность деятельности по созданию благоприятного инвестиционного климата и привлечению инвестиций. Были отмечены следующие практики:

- в регионе создана комплексная и непротиворечивая система законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности, включающая в себя основной закон и дополнительные нормативные правовые акты, регулирующие все аспекты в данной сфере;
- в регионе четко определен статус специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, определены ее

функции в вопросах сопровождения инвестиционных проектов, утверждены и контролируются ключевые показатели эффективности работы организации в целом и отдельных сотрудников;

- в регионе функционирует система повышения квалификации и общей культуры сотрудников специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в том числе через участие в образовательных мероприятиях, организованных Агентством и его партнерами, а также посредством реализации образовательной программы «Подготовка управленческих кадров в сфере привлечения инвестиций»;
- в регионе разрабатываются и реализуются программы мотивации сотрудников специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- региональный инвестиционный портал не только содержит необходимую для инвесторов информацию, но и служит инструментом интерактивного взаимодействия между всеми сторонами инвестиционного процесса;
- идет постоянный процесс технического и содержательного развития регионального инвестиционного портала, обеспечивается регулярная актуализация информации, добавляются электронные сервисы;
- в регионе создаются единые базы проектов (на уровне субъекта Российской Федерации), требующих финансирования, а также перечни площадок для размещения производственных и иных объектов инвесторов;
- в регионе создана комплексная эффективная система обратной связи и каналов прямой связи инвесторов и руководства региона, предполагающая не только «прием» информации, но и оперативное реагирование на все поступающие вопросы.

На основе данных практик определены приоритетные направления мер по совершенствованию на региональном уровне ключевых институтов и инструментов, предусмотренных Стандартом, успешная реализация которых должна позволить значимо улучшить показатели, характеризующие инвестиционный климат в регионе. Указанная работа проведена рабочей группой в тесном взаимодействии с отдельными субъектами Российской Федерации и специализированными организациями по работе с инвесторами.

Данные направления являются целевыми моделями для субъектов Российской Федерации по формированию и обеспечению работы институтов и инструментов развития благоприятного инвестиционного климата. К ним относятся:

- развитие и повышение качества регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности;
- повышение эффективности работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- развитие и повышение качества специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в регионе;
- повышение эффективности системы обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона.

Помимо создания и обеспечения работы институтов в соответствии с целевыми моделями, субъектам Российской Федерации следует стремиться к формированию комплексной системы поддержки инвесторов, обеспечивающей взаимодействие органов власти всех уровней (федерального, регионального и муниципального) и оптимальное использование институтов и инструментов, созданных в ходе внедрения Стандарта.

Важным условием в данном направлении является участие территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в разработке и реализации региональных «дорожных карт» по улучшению инвестиционного климата, при необходимости с возложением ответственности за реализацию отдельных мероприятий региональных «дорожных карт» на руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

1. Развитие и повышение качества регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности.

Эффективность регионального законодательства оценивается в рамках показателя Национального рейтинга Б1.1. «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности».

В целях улучшения работы по данному показателю Национального рейтинга необходимо обеспечить повышение эффективности работы институтов и инструментов, созданных во исполнение положения 4 Стандарта «Принятие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности».

Основными принципами эффективности регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности должны являться:

- полнота регулирования;
- непротиворечивость регулирования;
- информирование о требованиях законодательства в доступной форме;
- эффективное правоприменение.

Законодательство субъекта Российской Федерации о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности должно представлять собой сочетание закона и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в данной сфере.

Закон субъекта Российской Федерации о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности должен:

- определять виды региональных мер поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности;
- определять статус координационных и совещательных органов, формируемых с участием субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности;
- определять категории получателей мер государственной поддержки в соответствии с документами стратегического планирования;
- содержать нормы о неухудшении положения инвестора в период реализации инвестиционного проекта.

По решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации отдельные положения могут устанавливаться актами исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Для реализации норм закона должны быть приняты иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, направленные на защиту

прав инвесторов и внедрение механизмов поддержки инвестиционной деятельности, которые в том числе:

- определяют порядок и условия предоставления мер государственной поддержки;
- регулируют особенности участия региона в инвестиционных соглашениях и проектах государственно-частного партнерства;
- регламентируют порядок сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;
- закрепляют статус специализированной организации, ее функционал, полномочия и порядок взаимодействия с органами власти.

Неотъемлемыми условиями эффективности регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности являются:

- размещение актуальных редакций правовых актов на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности;
- изложение содержания правовых актов на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности в доступной форме с применением схем, таблиц, инфографики;
- обеспечение мер поддержки, предусмотренных региональным законодательством, необходимыми ресурсами: кадровыми, организационными и финансовыми;
- оценка правоприменения законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности и рассмотрение её итогов, а также предложений по совершенствованию законодательства и подзаконных актов на заседаниях Совета по улучшению инвестиционного климата;
- создание системы оперативного устранения нарушений законодательства, выявленных по результатам работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона.

Примером успешных практик по созданию эффективного регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности является опыт Республики Татарстан, Свердловской и Тюменской областей, Москвы.

Рисунок 14. Целевая модель «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности»

Закон субъекта Российской Федерации *		Иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации	
1	Определяет виды региональных мер поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности	5	Определяют порядок и условия предоставления мер государственной поддержки субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности
2	Определяет статус координационных и совещательных органов, формируемых с участием субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности	6	Регулируют особенности участия региона в инвестиционных соглашениях и проектах государственно-частного партнерства
3	Определяет категории получателей мер государственной поддержки в соответствии с документами стратегического планирования	7	Регламентируют порядок сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»
4	Содержит положение о неухудшении положения инвестора в период реализации инвестиционного проекта	8	Закрепляют статус специализированной организации, функционал, полномочия и порядок взаимодействия с органами власти (см. целевую модель «Эффективность работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами» (фактор 6)
Примеры успешных практик			
Республика Татарстан		Тюменская область	
Свердловская область		Москва	
Обеспечивающие факторы	Актуальные редакции правовых актов размещены на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности и официальных сайтах региональных органов государственной власти		9
	Содержание правовых актов изложено на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности в доступной форме с применением схем, таблиц и инфографики		10
	Меры поддержки, предусмотренные региональным законодательством, обеспечены необходимыми кадровыми, организационными и финансовыми ресурсами		11
	Вопросы правоприменения рассматриваются на заседаниях Совета по улучшению инвестиционного климата		12
	Обеспечено оперативное устранение нарушений законодательства, выявленных по результатам работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона		13
Примечание		* По решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации отдельные положения могут устанавливаться актами исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации	

2. Повышение эффективности работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

Эффективность работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами оценивается в рамках показателя Национального рейтинга БЗ.3. «Эффективность работы специализированной (уполномоченной органом власти) организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в субъекте Российской Федерации».

В целях улучшения работы по данному показателю Национального рейтинга необходимо обеспечить повышение эффективности работы институтов и инструментов, созданных во исполнение положения № 6 Стандарта «Наличие специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами».

Ключевыми факторами повышения эффективности работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами являются:

- положительная динамика утвержденных показателей эффективности деятельности специализированной организации;
- участие в сопровождении инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;
- наличие порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации;
- закрепление в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации статуса специализированной организации, функционала, полномочий и порядка взаимодействия с органами власти;
- наличие системы контроля и отчетности, обеспечивающей прозрачность процессов и результатов деятельности организации;
- наличие системы мотивации руководителей и сотрудников специализированной организации.

Показателями эффективности деятельности специализированной организации должны являться:

- объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения (в том числе прямых иностранных инвестиций);
- объем привлеченных инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств на душу населения;
- количество новых инвестиционных проектов и соглашений;
- количество вновь созданных рабочих мест (в том числе высокопроизводительных);
- объем привлеченных инвестиций в рамках проектов государственно-частного партнерства, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации, если в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации специализированной организации предоставлена возможность осуществлять отдельные права и обязанности публичного партнера по соглашениям о государственно-частном партнерстве;
- количество проектов, реализуемых совместно с федеральными институтами развития;
- количество инвестиционных соглашений (проектов) и доля выполненных инвестиционных соглашений (проектов) от общего числа соглашений (проектов).

Показатели эффективности деятельности должны учитывать данные всех уполномоченных органов

и организаций, осуществляющих функции по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

Обеспечивающими факторами повышения эффективности работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами являются:

- определение приоритетных отраслей (сфер) и целевого клиента (инвестора);
- утверждение операционных показателей деятельности (количество звонков, контактов, мероприятий и др.);
- утверждение ключевых показателей эффективности сотрудников организации;
- использование в деятельности организации CRM-системы или ее аналогов;
- предоставление организации возможности размещать информацию на инвестиционном портале субъекта Российской Федерации;
- организация системы обучения сотрудников (проектному менеджменту, профессиональным коммуникациям, иностранным языкам и др.);
- определение перечня федеральных и зарубежных институтов развития для взаимодействия и направления работы с ними: при наличии институтов развития, готовых к организации взаимодействия, должны быть заключены соглашения о взаимодействии и утверждены дорожные карты по реализации соглашений (для активизации взаимодействия федеральных и региональных институтов развития, помимо усиления активности региональных специализированных организаций по работе с инвесторами, на федеральном уровне должны быть закреплены более четкие и понятные правила взаимодействия федеральных институтов развития с региональными);
- участие в общероссийских и международных мероприятиях с целью продвижения инвестиционных возможностей региона (с учетом финансовых возможностей);
- проведение региональных и муниципальных мероприятий с привлечением потенциальных инвесторов (не менее одного раза в год);
- размещение на портале специализированной организации порядка взаимодействия с инвесторами, получения услуг (поддержки) в доступной форме с применением схем, таблиц, инфографики.

Основными функциями организации могут быть определены:

- привлечение инвестиций;
- целевой поиск инвесторов;
- формирование инвестиционных предложений для инвесторов;
- организационное сопровождение инвесторов;
- подбор инвестиционных площадок;
- содействие развитию индустриальных парков и иных объектов инвестиционной инфраструктуры (при наличии);
- подготовка предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы, созданию благоприятных условий развития инвестиционной активности;
- обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами власти;
- продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки и форумы).

Конкретный набор (конфигурация) из указанного перечня основных функций специализированной организации определяется в зависимости от особенностей и возможностей региона.

Организационная правовая форма специализированной организации определяется органами власти субъектов Российской Федерации самостоятельно в соответствии с действующим законодательством. Функции специализированной организации могут быть возложены на исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Выполнение функций и достижение поставленных перед специализированной организацией задач может быть обеспечено в рамках заключаемого на конкурсной основе государственного контракта.

Примерами успешных практик по созданию и обеспечению эффективного функционирования специализированной организации по работе с инвесторами является опыт Республики Татарстан, Алтайского края, Кемеровской, Тульской и Ульяновской областей.

3. Развитие и повышение качества специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в регионе.

Работа интернет-порталов об инвестиционной деятельности оценивается в рамках показателя Национального рейтинга Б4.1. «Качество специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации».

В целях улучшения работы по данному показателю Национального рейтинга необходимо обеспечить повышение эффективности работы институтов и инструментов, созданных во исполнение положения № 9 Стандарта «Создание специализированного двуязычного интернет-портала, посвященного инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации».

Для обеспечения необходимого качества специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в регионе необходимо выполнение следующих требований к региональному portalу:

1) требования к техническому развитию портала:

- возможность инвестора направить информацию о намерении реализовать инвестиционный проект с указанием основных параметров проекта в электронной форме;
- обеспечение возможности электронной подачи документов для получения мер государственной поддержки;
- обеспечение простоты и удобства навигации, стабильности работы портала;
- наличие канала прямых обращений для инвесторов;
- обеспечение возможности просмотра портала на мобильных устройствах;

2) требования к содержательному наполнению портала:

- обеспечение ежемесячной актуализации информации и релевантности представленной информации;
- обеспечение еженедельного обновления новостной ленты;
- размещение описания механизма получения государственной поддержки;
- публикация устава, регламентов, отчетных документов, ключевых показателей эффективности и контактов специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- размещение паспортов инвестиционных проектов (по согласованию с инвестором);
- публикация регламента «одного окна» по сопровождению инвесторов;
- перевод на иностранные языки всех материалов портала (минимальное требование – англий-

Рисунок 15. Целевая модель «Эффективность работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»

1	Наличие порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации
2	Положительная динамика утвержденных показателей эффективности деятельности специализированной организации*
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения (в том числе прямых иностранных инвестиций)
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств на душу населения
	Количество новых инвестиционных проектов и соглашений
	Количество созданных рабочих мест (в том числе высокопроизводительных)
	Объем привлеченных инвестиций в рамках проектов ГЧП, реализуемых на территории субъекта **
	Количество проектов, реализуемых совместно с федеральными институтами развития
	Количество инвестиционных соглашений (проектов) и доля выполненных инвестиционных соглашений (проектов) от общего числа соглашений (проектов)
3	Участие в сопровождении инвестиционных проектов по принципу «одного окна»
4	Контроль и отчетность, прозрачность процессов и результатов деятельности
5	Наличие системы мотивации руководителей и сотрудников организации
6	Закрепление в нормативных правовых актах субъекта РФ статуса специализированной организации, функционала, полномочий и порядка взаимодействия с органами власти

Примеры успешных практик	
Республика Татарстан	Кемеровская область
Алтайский край	Тульская область
Ульяновская область	

Обеспечивающие факторы	Определение приоритетных секторов экономики (сфер) и целевого клиента (инвестора)
	Утверждение «операционных драйверов» эффективности работы (количество звонков, контактов, мероприятий)
	Утверждение ключевых показателей эффективности сотрудников организации
	Использование CRM-системы
	Организации предоставлена возможность размещать информацию на инвестиционном портале
	Система обучения сотрудников (проектный менеджмент, профессиональная коммуникация, языковая подготовка и т.п.)
	Определение перечня федеральных и зарубежных институтов развития для взаимодействия и направления взаимодействия с ними. При наличии федеральных или зарубежных институтов развития, готовых к организации взаимодействия, должны быть заключены соглашения о взаимодействии и утверждены «дорожные карты» по реализации соглашений
	Участие в общероссийских и международных мероприятиях с целью продвижения инвестиционных возможностей региона (с учетом финансовых возможностей)
	Проведение региональных и муниципальных мероприятий с привлечением потенциальных инвесторов (не менее 1 раза в год)
	Основными функциями спецорганизации могут быть: привлечение инвестиций, целевой поиск инвесторов, формирование инвестиционных предложений для инвесторов, организационное сопровождение инвесторов, подбор инвестплощадок, содействие развитию индустриальных парков и др. инвестинфраструктуры (при наличии), подготовка предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы, созданию благоприятных условий развития инвеститивности, обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами власти, продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки и форумы). Конкретный набор (конфигурация) из указанного перечня основных функций определяется в зависимости от особенностей и возможностей региона. Функции специализированной организации могут быть возложены на исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Организационная правовая форма специализированной организации определяется органами власти субъектов Российской Федерации самостоятельно в соответствии с действующим законодательством. Выполнение функций и достижение поставленных перед специализированной организацией задач может быть обеспечено в рамках заключаемого на конкурсной основе государственного контракта

Примечание

* Если в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации специализированной организации предоставлена возможность осуществлять отдельные права и обязанности публичного партнера по соглашениям о государственно-частном партнерстве

** Если в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации специализированной организации предоставлена возможность осуществлять отдельные права и обязанности публичного партнера по соглашениям о государственно-частном партнерстве

ский, до конца 2018 года обязательный перевод еще на один из иностранных языков (например, китайский, французский, японский и т.п.) с учетом установленных географических приоритетов региона)¹;

- размещение и ежемесячное обновление опубликованного в наглядной форме плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры;
- наличие информации об инфраструктуре поддержки бизнеса (индустриальные парки, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры коллективного пользования, МФЦ для бизнеса и др.) со ссылками на соответствующие официальные интернет-сайты;

3) требования к продвижению портала:

- обеспечение качества продвижения (определяется местом в поисковой навигации);
- обеспечение положительной динамики количества посетителей портала (поквартирно);
- использование социальных сетей при продвижении портала.

Для облегчения восприятия текстовой информации и документов, размещенных на инвестиционном портале, их содержание должно быть представлено также в адаптированном виде, в том числе схематично с использованием инфографики.

Примерами успешных практик по созданию и обеспечению эффективной работы специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в регионе является опыт Забайкальского края, Воронежской, Калужской, Ленинградской, Ростовской и Тульской областей.

4. Повышение эффективности системы обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона.

Эффективность системы обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона оценивается в рамках показателей Националь-

ного рейтинга БЗ.2. «Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации» и БЗ.1. «Эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата (или аналогичного органа) в субъекте Российской Федерации».

В целях улучшения работы по данным показателям Национального рейтинга необходимо обеспечить повышение эффективности работы институтов и инструментов, созданных во исполнение положений 15 Стандарта «Наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов» и 5 «Наличие совета по улучшению инвестиционного климата».

Для повышения эффективности системы обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации необходимо выполнение следующих требований:

1) требования к функционированию Совета по улучшению инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации:

- Совет возглавляет высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации;
- заместителем руководителя Совета является представитель предпринимательского сообщества;
- не менее половины от общего числа членов Совета составляют представители бизнеса и деловых объединений;
- в состав Совета входят представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководитель специализированной организации;
- заседания Совета должны проводиться не реже одного раза в два месяца с учетом предложений субъектов предпринимательской деятельности (целесообразно выделение рабочих групп по профильным направлениям деятельности, регулярность встреч которых не должна быть реже одного раза в месяц);
- повестка заседаний Совета формируется с учетом предложений субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности;
- Совет должен осуществлять мониторинг выполнения регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;
- на заседаниях Совета должны регулярно рассматриваться проекты нормативных правовых актов, влияющих на предпринимательскую и инвестиционную деятельность, а также результаты

¹ Для документов большого объема допускается переводить на иностранные языки особо значимые для инвестора положения документа либо формировать и переводить на иностранные языки описание содержания документа.

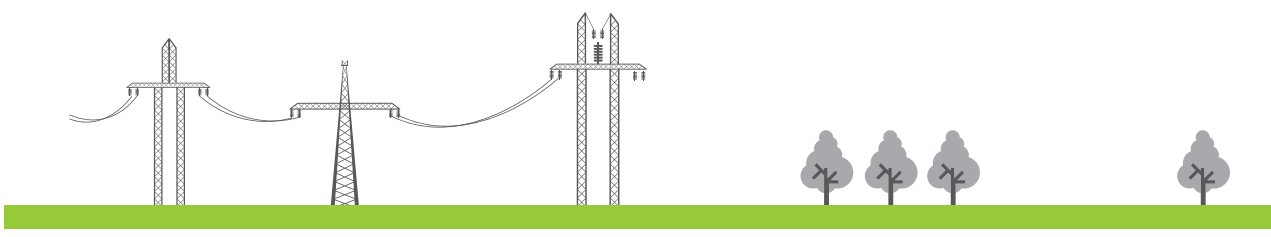
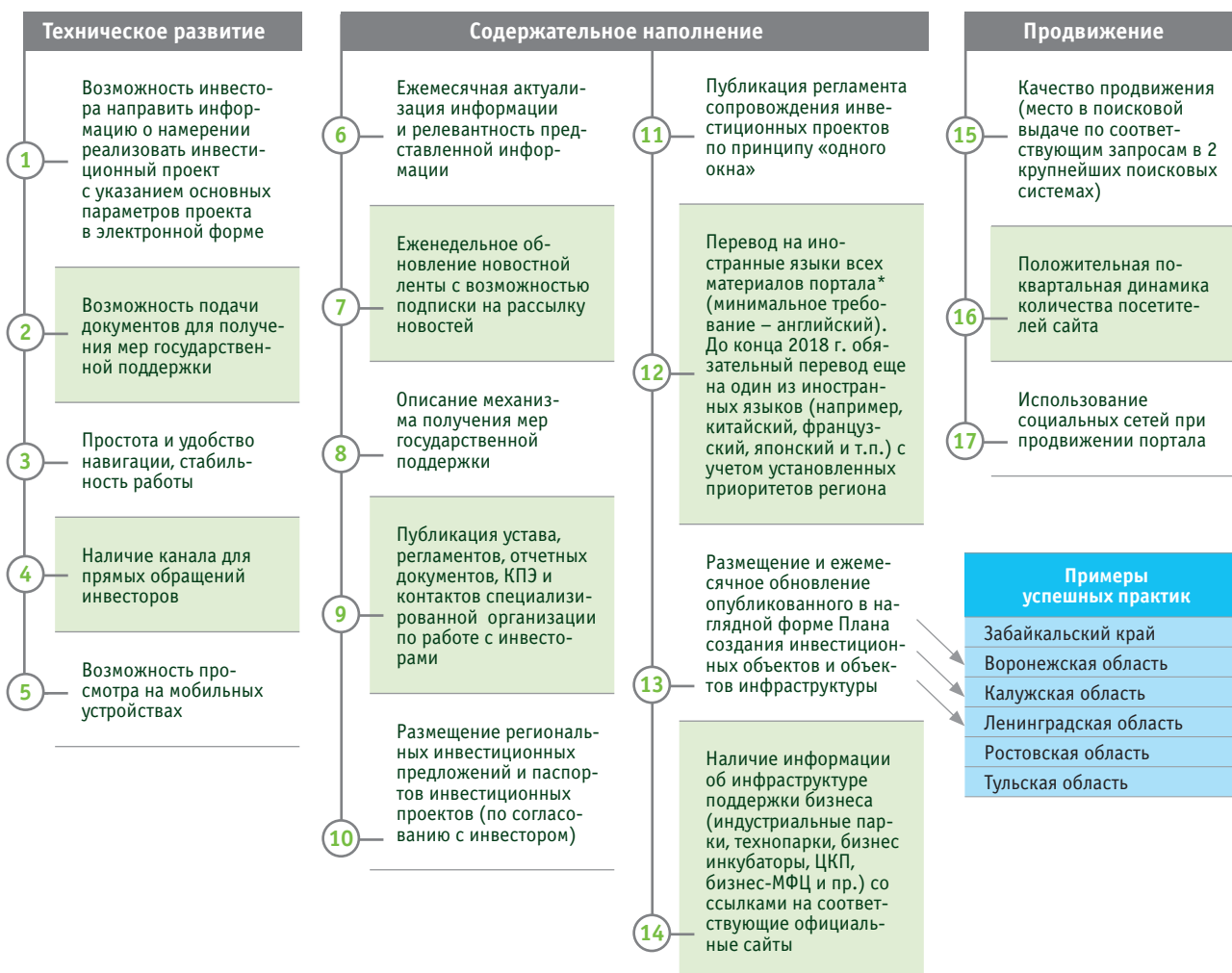


Рисунок 16. Целевая модель «Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации»



Обеспечивающие факторы	Для облегчения восприятия текстовой информации и документов, размещенных на инвестиционном портале, их содержание должно быть представлено также в адаптированном виде, в том числе схематично с использованием инфографики
Примечание	* Для документов большого объема допускается переводить на иностранные языки особо значимые для инвестора положения документа либо формировать и переводить на иностранные языки описание содержания документа

оценки фактического воздействия или правоприменительной практики по действующим нормативным правовым актам;

- должна быть обеспечена открытость проведения заседаний, публикация решений (протоколов) заседаний и информации об их исполнении на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности;

2) требования к другим очным формам взаимодействия власти и участников инвестиционной деятельности:

- должна проводиться ежегодная сессия стратегического развития по ключевым направлениям развития региона с участием бизнес-сообщества, руководителей и ответственных специалистов органов государственной власти региона с выработкой «дорожной карты» по улучшению инвестиционного климата в регионе;
- ежегодно должно готовиться послание высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, посвященное вопросам инвестиционного климата в регионе;
- должно быть обеспечено участие руководителей и ответственных специалистов органов государственной власти в мероприятиях, проводимых деловыми объединениями;

3) требования к дистанционному взаимодействию представителей власти и участников инвестиционной деятельности:

- должна быть обеспечена возможность подачи обращения инвестора на инвестиционном портале с регламентированными сроками ответа (например, один рабочий день – маршрутизация поступившего обращения (заявки); пять рабочих дней – ответ заявителю по существу поступившего обращения; десять рабочих дней – ответ заявителю с учетом дополнительной проработки вопроса в случае необходимости);
- должна быть обеспечена возможность оказания консультационных услуг с использованием средств обмена информацией в режиме реального времени (посредством телефонной связи, сети Интернет);
- должны проводиться регулярная подготовка и распространение среди представителей бизнеса и потенциальных инвесторов дайджеста основных инвестиционных событий.

Обязательными условиями повышения эффективности системы обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона являются:

- проведение регулярных встреч руководства региона с представителями предпринимательского сообщества, в том числе в формате деловых завтраков и т.д.;
- регламентация порядка осуществления всех форм взаимодействия и построение системы контроля.

Примерами успешных практик по созданию эффективной системы обратной связи и обеспечения эффективной работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона является опыт Москвы, Воронежской, Калужской, Липецкой и Тульской областей.

2.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫРАВНИВАНИЯ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗНАЧИМЫХ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОЦЕДУР (В ТОМ ЧИСЛЕ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ) В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

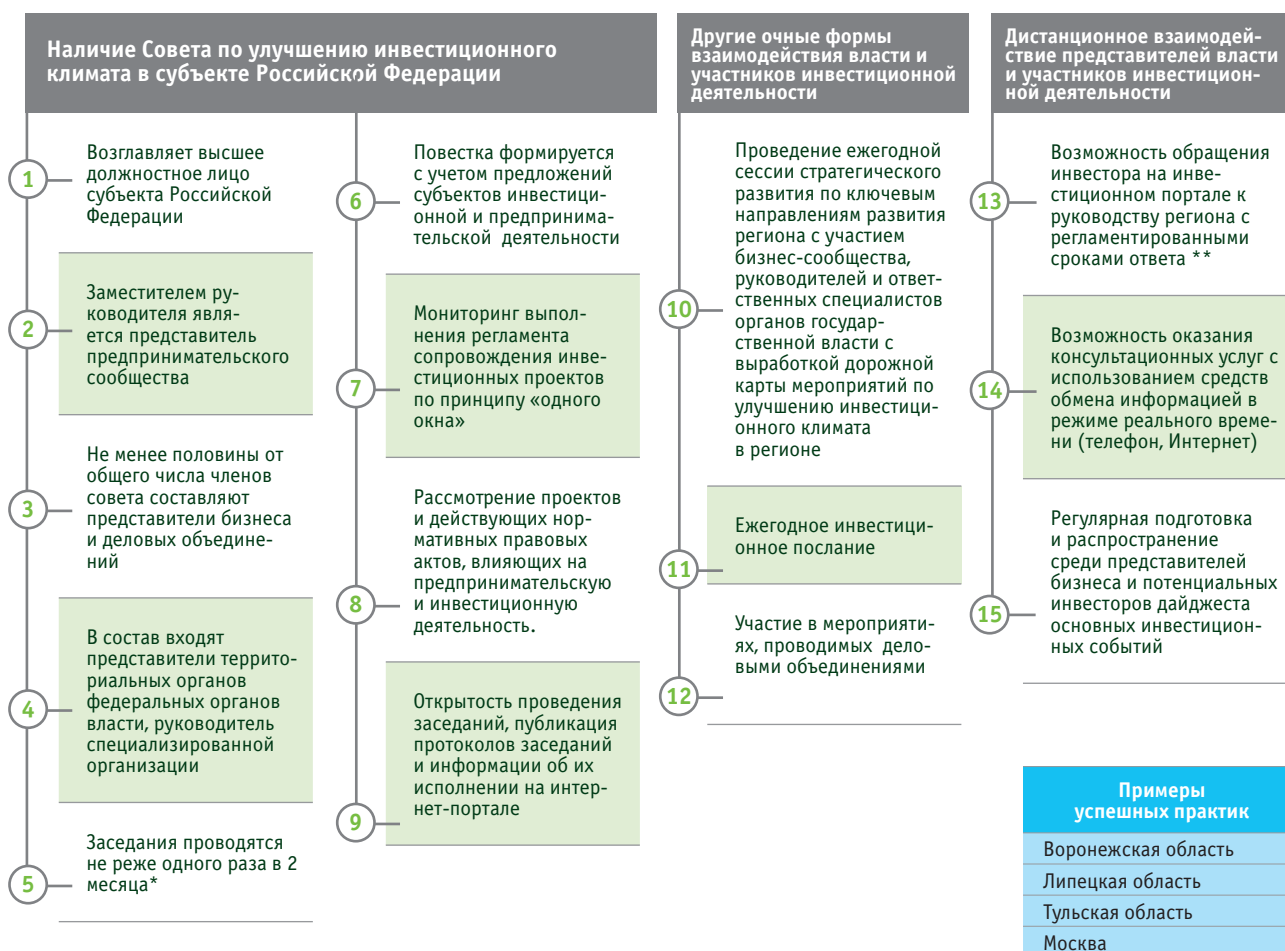
2.3.1. Государственный кадастровый учет недвижимого имущества и государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним

Процесс предоставления земельных участков, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, постановки недвижимого имущества на государственный кадастровый учет и государственной регистрации прав на недвижимое имущество включает в себя ряд действий, относящихся как к компетенции Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), так и к компетенции органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Росреестр ежегодно совершает более 25 млн регистрационных действий и около 40 млн учетных действий. По состоянию на 1 июля 2016 года в государственном кадастре недвижимости (далее – ГКН) содержатся сведения более чем о 157 млн объектов недвижимости, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП) содержится более 166 млн актуальных записей о правах на объекты недвижимости.



Рисунок 17. Целевая модель «Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона»



Обеспечивающие факторы	Регулярные встречи руководства региона с представителями предпринимательского сообщества, в том числе в формате деловых завтраков и т.п.
	Регламентирование порядка осуществления всех форм взаимодействия и контроль за его исполнением
Примечание	* Целесообразно выделение рабочих групп в рамках Инвестиционного совета по профильным направлениям деятельности, регулярность встреч которых не должна быть реже одного раза в месяц
	** Работа обратной связи (1 рабочий день – маршрутизация поступившего обращения (заявки); 5 рабочих дней - ответ заявителю по существу поступившего обращения; 10 рабочих дней - ответ заявителю с учетом дополнительной проработки вопроса в случае необходимости)

В настоящее время в Российской Федерации реализуются комплексные программные документы, направленные на совершенствование государственной политики в сфере земельно-имущественных отношений:

- план мероприятий («дорожная карта») «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 2236-р;
- федеральная целевая программа «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 – 2019 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2013 года № 903.

За период реализации указанных программных документов удалось достичь следующих результатов:

- срок государственной регистрации прав на недвижимое имущество сократился с двадцати до десяти рабочих дней (с 01.01.2017 – до семи рабочих дней), срок государственного кадастрового учета недвижимого имущества сократился с двадцати до десяти рабочих дней (с 01.01.2017 – до пяти рабочих дней);
- доля государственных услуг по регистрации прав, кадастровому учету и предоставлению сведений из ГКН и ЕГРП, предоставляемых Росреестром в электронном виде, выросла с 5% в 2012 году до 66,1% (по предоставлению сведений из ЕГРП – 83,5%, по предоставлению сведений из ГКН – 73,3%; по кадастровому учету – 45,6%; по регистрации прав – 2,2%);
- количество офисов многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ), осуществляющих прием и выдачу документов на предоставление государственных услуг Росреестра, увеличилось в 37 раз (документы принимают

2621 офис МФЦ в 83 субъектах Российской Федерации);

- доля заявлений на предоставление государственных услуг Росреестра, поданных через МФЦ, выросла с 5% в 2012 году до 57,9%.

Повышению доступности предоставления государственных услуг способствует работа Росреестра по разработке различных электронных сервисов. В настоящее время на официальном сайте Росреестра функционируют, в том числе, такие сервисы, как подача документов на регистрацию прав и кадастровый учет в электронном виде, получение сведений из ЕГРП и ГКН, «публичная кадастровая карта», «жизненные ситуации», сервис, позволяющий найти ближайший офис приема документов и записаться на прием.

На официальном сайте Росреестра реализован электронный сервис «Личный кабинет правообладателя», который позволяет обеспечить возможность получения сведений об объектах недвижимости правообладателя и уведомлений о возникающих правопритязаниях на эти объекты, а также просматривать информацию о своих объектах недвижимости (вид объекта, кадастровый номер, адрес, площадь, кадастровая стоимость, доля в праве) и получать оперативные сведения об изменениях характеристик его объектов недвижимости, внесении в ЕГРП записей об арестах (запрещениях), сервитутах, обременениях, происходящих не по инициативе правообладателя.

Реализована возможность информирования заявителей о ходе предоставления государственных услуг и об изменениях характеристик объектов недвижимости заявителя через SMS, электронную почту и уведомления в «Личном кабинете правообладателя».

Реализация указанных мероприятий позволила значительно улучшить позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса «Doing Business» (см. таблицу 5): по направлению «регистрация собственности» в 2015 году Россия заняла 8-е место (в 2010 году – 51-е место).

В ближайшей перспективе (конец 2016 года) планируется запуск новых сервисов:



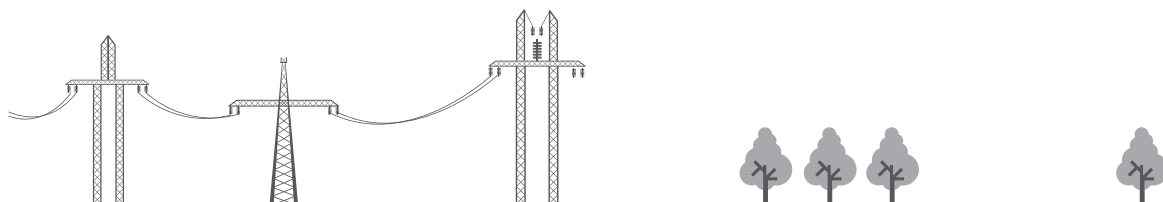


Таблица 5. Динамика показателей Российской Федерации в рейтинге «Doing Business» по направлению «Регистрация собственности»

	2010 г. Ведение бизнеса 2011	2011 г. Ведение бизнеса 2012	2012 г. Ведение бизнеса 2013	2013 г. Ведение бизнеса 2014	2014 г. Ведение бизнеса 2015	2015 г. Ведение бизнеса 2016
Общий рейтинг	124	120	112	92	62	51
Рейтинг по направлению «Регистрация собственности»	51	45	46	17	12	8

- «Личный кабинет кадастрового инженера», с помощью которого кадастровые инженеры смогут предварительно проверить межевой и технический планы, карты-планы территории и акты обследования в режиме реального времени;
- сервис по формированию схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, с помощью которого пользователь получит возможность подготовить схему расположения земельного участка в форме электронного документа на кадастровом плане территории.

реализуемого на федеральном уровне комплекса мероприятий, существенное влияние оказывает деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Проведенный анализ практики предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере земельно-имущественных отношений выявил ряд проблемных моментов, оказывающих отрицательное влияние на показатели инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Среди них следует отметить следующие:

Также в 2016 году планируется создание постоянно действующей системы контроля данных электронных баз для регулярной ревизии сведений ЕГРП и ГКН на предмет выявления и устранения противоречий и ошибок, что позволит повысить качество сведений о недвижимом имуществе, содержащихся в ЕГРП и ГКН, а также внедрение единой процедуры государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав и введение Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) в связи с вступлением в силу Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Вместе с тем на повышение эффективности процедур государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, помимо

- отсутствие утвержденных правил землепользования и застройки и (или) градостроительных регламентов, содержащих виды разрешенного использования, а также отсутствие актуальных редакций данных документов на сайтах муниципальных образований;
- отсутствие проектов межевания территорий;
- длительность процедур утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории (до двух месяцев) и присвоения адреса объектам недвижимости (около 18 дней);
- несвоевременное внесение присвоенного адреса объектам недвижимости в Федеральную информационную адресную систему (далее – ФИАС);

- отсутствие в ГКН установленных границ между субъектами Российской Федерации, границ муниципальных образований и населенных пунктов (на 01.07.2016 в ГКН внесены сведения лишь о 7% границ между субъектами Российской Федерации, 39% границ муниципальных образований и 14% границ населенных пунктов);
- отсутствие в ГКН сведений о границах территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, охранных зон объектов культурного наследия, особых экономических зон (на 01.07.2016 в ГКН содержатся сведения о границах 20 960 территориальных зон, 449 431 зоны с особыми условиями использования территорий, 3324 зон охраны объектов культурного наследия, 5118 территорий объектов культурного наследия, 57 особых экономических зон);
- более половины земельных участков, сведения о которых содержатся в ГКН, не имеют точного описания границ (на 01.07.2016 в ГКН содержится информация о порядка 58,0 млн земельных участков);
- низкий уровень профессиональных знаний кадастровых инженеров, влекущий некачественную подготовку межевых и технических планов, актов обследования, что приводит к отказу или приостановлению процедур предоставления государственных услуг (77% решений о приостановлении кадастрового учета земельных участков и объектов капитального строительства от общего количества таких решений принимается по причине ошибок, допущенных кадастровыми инженерами);
- длительность процедур согласования границ земельных участков с собственниками смежных участков;
- низкий уровень межведомственного взаимодействия в электронном виде.

Наряду с информационными системами Росреестра (ГКН, ЕГРП, с 01.01.2017 – ЕГРН) иными государственными органами ведутся отраслевые информационные ресурсы, содержащие сведения об объектах культурного наследия, водных объектах, лесных и иных объектах. Отмечая безусловную важность развития таких отраслевых ресурсов, необходимо отметить, что зачастую они не содержат информацию о границах соответствующих объектов, что не позволяет в полной мере обеспечить их охрану.

Отсутствие в ГКН сведений о границах муниципальных образований, населенных пунктов и земельных участков, о границах между субъектами Российской Федерации, недостатки территориального планирования, незавершенность проведения комплексных кадастровых работ на территории муниципальных образований, закрытость информации о свободных для возможного использования объектах недвижимости создают серьезные препятствия для эффективного управления земельными ресурсами и приводят к низким темпам вовлечения в хозяйственный оборот земель государственной и муниципальной собственности, что негативно сказывается на доходах бюджетов различного уровня.

Для определения основных мероприятий, направленных на сокращение сроков осуществления кадастрового учета и регистрации прав и определение показателей работы федеральных, региональных и муниципальных властей, разработаны две целевые модели «Государственный кадастровый учет» и «Государственная регистрация прав».

Целевая модель «Государственный кадастровый учет»

Целевая модель «Государственный кадастровый учет» (см. рисунок 18) устанавливает целевые сроки прохождения ключевых этапов постановки земельного участка на кадастровый учет:

- этап «анализ территории», состоящий из подготовки и утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, присвоения адреса земельному участку и внесения его в ФИАС, к 31 декабря 2018 года не должен превышать 23 рабочих дня;
- этап «подготовка межевого плана», начинающийся с заключения договора с кадастровым инженером и заканчивающийся составлением межевого плана, к 31 декабря 2018 года не должен превышать десять рабочих дней;
- этап «постановка земельного участка на кадастровый учет», состоящий из осуществления учетного действия, к 1 января 2017 года не должен превышать пять рабочих дней.

Для реализации данных сроков определены целевые значения по каждому фактору, влияющему на длительность и качество соответствующих этапов:

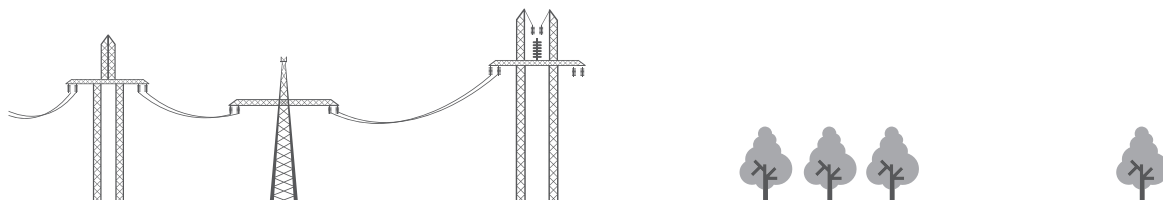
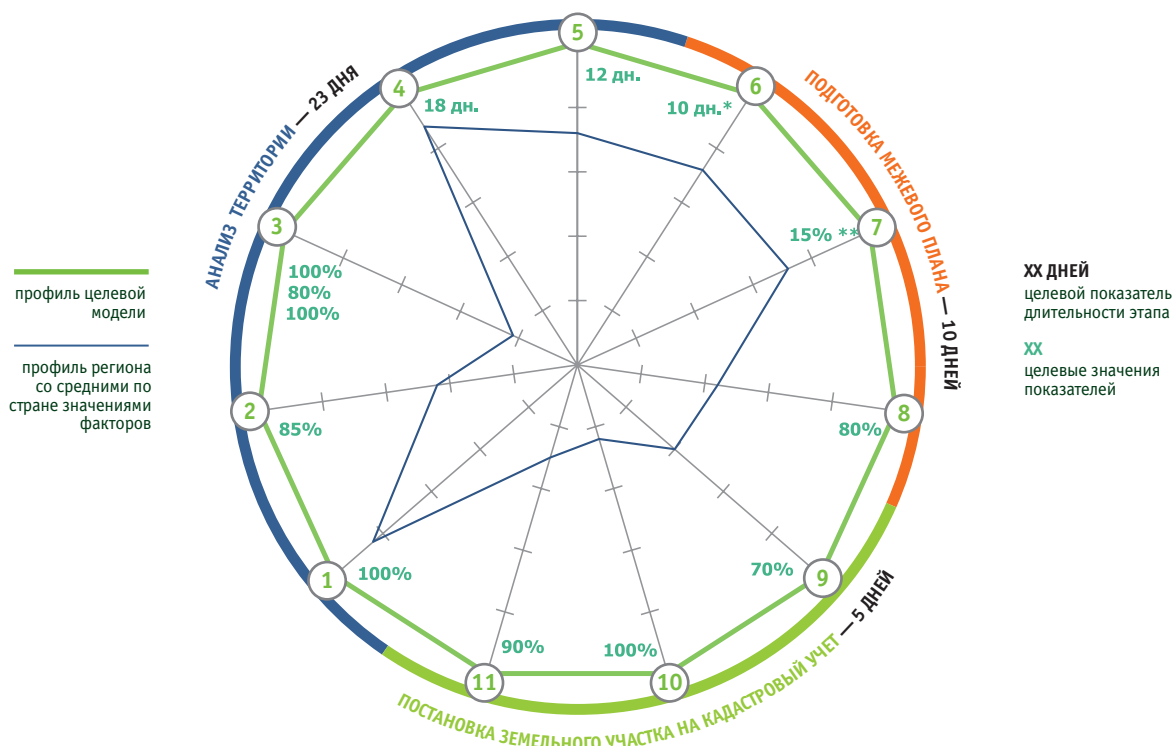


Рисунок 18. Целевая модель «Государственный кадастровый учет»



- | | | | |
|--|---|--|---|
| <p>1 Наличие документов территориального планирования</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля МО с утвержденными генеральными планами | <p>4 Скорость утверждения Схемы расположения ЗУ⁴ на КПТ⁵</p> <ul style="list-style-type: none"> Предельный срок утверждения Схемы | <p>7 Профессионализм участников рынка кадастрового учета</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля приостановок в общем количестве заявлений | <p>10 Система межведомственного электронного взаимодействия</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля ответов на запросы ФКП⁶, полученных в электронном виде |
| <p>2 Учет земли с уточненной площадью в ГКН</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля земли с уточненной площадью в ГКН | <p>5 Скорость присвоения адреса ЗУ</p> <ul style="list-style-type: none"> Предельный срок присвоения и внесения в ФИАС адреса ЗУ | <p>8 Учет согласованных границ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля участков с уточненными границами в общем количестве участков субъекта РФ в ГКН | <p>11 Уровень предоставления услуги через МФЦ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля заявлений о кадастровом учете поданных через МФЦ |
| <p>3 Учет границ в ГКН¹</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля границ, сведения о которых занесены в ГКН, между: <ul style="list-style-type: none"> - субъектами, - НП²; - МО³ | <p>6 Скорость подготовки межевого плана</p> <ul style="list-style-type: none"> Предельный срок подготовки межевого плана | <p>9 Уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля заявлений о кадастровом учете, поданных в электронном виде | |

Источники целевых значений

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <p>1 100% — согласно Градостроительному Кодексу вся территория субъекта должна быть покрыта генпланами</p> | <ul style="list-style-type: none"> НП: 80% — среднее значение по ТОП-5 регионов по показателю МО: 100% — среднее значение по ТОП-10 регионов по показателю | <p>6 10 дн.* — среднее значение по ТОП-10 регионов по показателю</p> | <p>10 100% — экспертная оценка РГ — все ответы по сведениям, определенным для электронного межведомственного взаимодействия, должны предоставляться в электронном виде</p> |
| <p>2 85% — среднее значение по ТОП-5 регионов по показателю</p> | | <p>7 15%** — среднее значение по ТОП-20 регионов по показателю</p> | |
| <p>3 Доля границ, внесенных в ГКН, между:</p> <ul style="list-style-type: none"> субъектами: 100% — экспертная оценка РГ7; фундамент для кадастрового учета | <p>4 18 дн. — среднее значение по ТОП-25 регионов по показателю</p> | <p>8 80% — результат Республики Башкортостан — лучшее значение по стране</p> | <p>11 90% — экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра и ФКП</p> |
| | <p>5 12 дн. — среднее значение по ТОП-20 регионов по показателю</p> | <p>9 70% — экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра и ФКП</p> | |

* — без учета согласования границ; ** — для новых участков

1.ГКН — Государственный кадастр недвижимости; 2.НП — населенный пункт; 3.МО — муниципальное образование; 4.ЗУ — земельный участок;

5.КПТ — кадастровый план территории; 6.ФКП — ФГБУ «Федеральная Кадастровая палата»; 7.РГ — рабочая группа

1) на этапе анализа территории:

- наличие документов территориального планирования;
- учет земли субъекта Российской Федерации с уточненной площадью в ГКН;
- внесение в ГКН сведений о границах административно-территориальных образований;
- скорость утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории;
- скорость присвоения адреса земельного участка;

2) на этапе подготовки межевого плана:

- скорость подготовки межевого плана;
- профессионализм участников кадастрового учета;
- учет согласованных границ;

3) на этапе постановки земельного участка на кадастровый учет:

- уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет;
- система межведомственного электронного взаимодействия;
- уровень предоставления услуги по постановке на кадастровый учет через МФЦ.

Целевая модель «Государственный кадастровый учет» разработана для следующих модельных объектов:

- земельный участок, находящийся в государственной (федеральной, региональной, неразграниченной) или муниципальной собственности, и предоставляемый для целей строительства склада;
- объект капитального строительства (склад), расположенный на земельном участке, предоставленном из государственной (федеральной, региональной, неразграниченной) или муниципальной собственности для целей строительства склада.

1. Наличие документов территориального планирования

Обязательность разработки и утверждения правил землепользования и застройки установлена Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Правила землепользования и застройки разрабатываются и утверждаются для каждого муниципального образования, включая городские округа и сельские поселения, могут быть разработаны и для межселенных территорий. По состоянию на 1 июля 2016 года общее количество муниципальных образований и населенных пунктов в России составляет 178 316 единиц (из них муниципальных образований – 22 406¹, населенных пунктов – 155 910²), соответственно ориентировочное количество разработанных и утвержденных правил землепользования и застройки должно составлять около 178 тысяч.

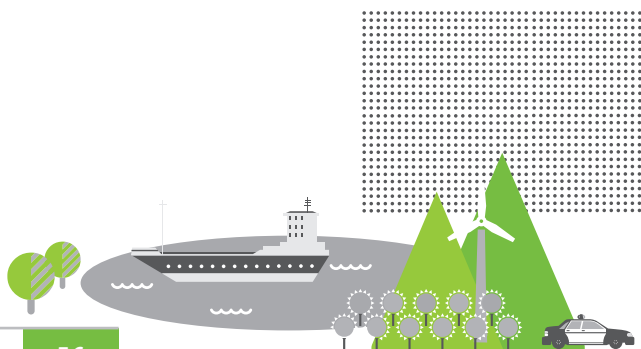
В соответствии с докладом о ходе мониторинга выполнения органами местного самоуправления сводных планов-графиков подготовки правил землепользования и застройки, подготовленным Минстроем России на основе данных субъектов Российской Федерации и представленным в Правительство Российской Федерации, по состоянию на 01.07.2016 количество муниципальных образований в Российской Федерации составило 20 413, из них правила землепользования и застройки утверждены в отношении 18 298 муниципальных образований (89,6%), в том числе по областям, в состав которых входят наиболее значимые города.

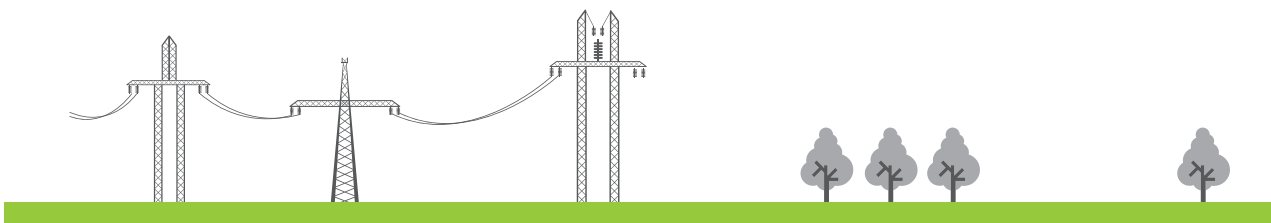
Приведенная выше информация Минстроя России, Росстата и ФГБУ «ФКП Росреестра» свидетельствует о разбросе статистических и аналитических данных, которые влияют на качество исходной информации для принятия управленческих решений.

Статьей 15 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» установлена обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления

¹ По информации сайта Росстата www.gks.ru.

² Информация, полученная по запросам федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (ФГБУ «ФКП Росреестра») в органы государственной власти субъектов Российской Федерации.





в порядке информационного взаимодействия направлять документы об утверждении правил землепользования и застройки в орган кадастрового учета для внесения сведений в ГКН.

Согласно пункту 5 постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2014 года № 71 «Об утверждении Правил направления органами государственной власти и органами местного самоуправления документов, необходимых для внесения сведений в государственный кадастр недвижимости, в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости, а также требований к формату таких документов в электронной форме» на основании правил землепользования и застройки в ГКН вносятся сведения о территориальных зонах, их количестве, перечне видов разрешенного использования земельных участков для каждой территориальной зоны.

Однако, принимая правила землепользования и застройки, муниципальные органы зачастую не проводят необходимые землеустроительные работы в части определения и описания местоположения границ территориальных зон в виде координатного описания таких границ и не предоставляют такие сведения в орган кадастрового учета. По состоянию на 1 июля 2016 года в ГКН содержатся сведения о границах 20 960 территориальных зон.

В целях обеспечения доступа к сведениям о развитии территорий, об их застройке, о земельных участках, об объектах капитального строительства законодательно установлена обязанность по опубликованию правил землепользования и застройки на официальном сайте органа местного самоуправления (статья 32 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, правила землепользования и застройки подлежат размещению в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности субъектов Российской Федерации, которые интегрированы в Федеральную государственную информационную систему территориального планирования (далее – ФГИС ТП).

По состоянию на 15 сентября 2016 года в ФГИС ТП содержится около 25,6 тыс. правил землепользования и застройки муниципальных образований и населенных пунктов, что составляет 14% от общего количества муниципальных образований и насе-

ленных пунктов. Приведенная статистика свидетельствует о недостаточном уровне обеспечения доступа хозяйствующих субъектов к документам территориального планирования, в том числе правилам землепользования и застройки.

Широкое распространение имеют случаи, когда утвержденные правила землепользования и застройки являются неактуальными и не находятся в свободном доступе для граждан, что затрудняет процесс выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства при подборе земельного участка и (или) объекта капитального строительства для дальнейшего его приобретения.

Отсутствие координатного описания местоположения границ территориальных зон по результатам утверждения правила землепользования и застройки в документах, размещенных во ФГИС ТП, а также в сведениях ГКН, не позволяет однозначно идентифицировать принадлежность земельных участков, поставленных на государственный кадастровый учет, а также земельных участков, предоставляемых заинтересованным лицам, к определенной территориальной зоне и затрудняет определение (проверку) разрешенного использования и установленные градостроительные регламенты использования таких земельных участков.

Кроме того, проведенный анализ показал отсутствие документов территориального планирования муниципальных образований: в 13 регионах генеральные планы имеют менее 40% городских округов и поселений.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является наличие утвержденных генеральных планов для всех городских и сельских поселений региона, то есть доля городских и сельских поселений субъекта Российской Федерации, имеющих утвержденный генеральный план, составляет 100%.

2. Учет земли субъекта Российской Федерации с уточненной площадью в ГКН

Показатель «доля земли с уточненной площадью в ГКН» предлагается определять как отношение площади территории субъекта Российской Федерации, учтенной в ГКН (без учета площади земельных участков, учтенных со статусом «временный», «архивный», аннулированный), к общей площа-

ди субъекта Российской Федерации, выраженное в процентах.

Определение данного показателя в качестве целевого показателя реализации целевой модели по фактору «В2. Эффективность процедур постановки на кадастровый учет и качество территориального планирования» Национального рейтинга является весьма актуальным и крайне важным.

Начиная с прошлого года, в рамках исследования Всемирного банка «Doing Business» («Ведение бизнеса») оценка стран-участниц рейтинга осуществляется по новому индикатору «индекс качества системы управления земельными ресурсами», одним из четырех показателей которого является «индекс географического охвата».

Согласно методологии Всемирного банка, данные по покрытию (географическому охвату) определяют, насколько система государственной регистрации прав и кадастрового учета охватывает территорию страны и земельные участки, находящиеся в частной собственности, в целях обеспечения доступа к ним третьих лиц.

По данным рейтинга «Ведение бизнеса-2016» в Российской Федерации отсутствует полный географический охват территории всей страны системой регистрации прав собственности на объекты недвижимости и полный охват территории всей страны земельным кадастром. При этом необходимо учитывать, что в силу действующего законодательства кадастровый учет и регистрация прав носят заявительный характер и осуществляются только в случае обращения в орган кадастрового учета и регистрационный орган соответственно.

По состоянию на 01.07.2016 в ГКН содержится земель Российской Федерации с общей уточненной площадью в объеме 6 692 171 кв. км, что составляет 39,14% от общей площади земельного фонда Российской Федерации (согласно данным Росстата по состоянию на 01.01.2016 общая площадь Российской Федерации составила 17 098 246 кв. км).

Наибольшая доля площади земель, учтенных в ГКН, в общей площади земель субъекта Российской Федерации в Республике Адыгея (88,1%), Чеченской Республике (86,0%), Приморском крае (84,6%), Ставропольском крае (84,3%), Краснодарском крае (82,3%).

В 15 субъектах Российской Федерации доля площади земель, учтенных в ГКН, в общей площади земель субъекта Российской Федерации составляет менее 30% (Республика Алтай, Республика Бу-

рятия, Республика Хакасия, Удмуртская Республика, Республика Крым, Республика Тыва, Пермский край, Камчатский край, Магаданская, Костромская, Свердловская, Ленинградская, Мурманская, Тюменская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Достижение установленного целевой моделью по фактору «В2. Эффективность процедур постановки на кадастровый учет и качество территориального планирования» Национального рейтинга значения показателя «Доля земли с уточненной площадью в ГКН» (не менее 85% к 31.12.2018) будет способствовать не только улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, упростив для заявителя процедуру подбора земельного участка, но и окажет положительное влияние на позицию Российской Федерации в международном рейтинге Всемирного банка «Doing Business» как по показателю «регистрация собственности», так и в рейтинге в целом.

3. Внесение в ГКН сведений о границах административно-территориальных образований

Статьей 15 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» установлена обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления направлять в орган кадастрового учета документы об установлении (изменении) границ между субъектами Российской Федерации, границ муниципальных образований и населенных пунктов.

По состоянию на 1 июля 2016 года в ГКН внесено:

- 26 границ между субъектами Российской Федерации, что составляет 7% от общего количества границ между субъектами Российской Федерации (380 границ);
- 8594 границы муниципальных образований, что составляет 38% от общего количества муниципальных образований в Российской Федерации;
- 20 522 границы населенных пунктов, что составляет 13% от общего количества населенных пунктов в Российской Федерации.

Наибольшее количество границ между субъектами Российской Федерации, которые предстоит установить, имеют Кировская область (девять границ,

в ГКН – 0), Вологодская и Нижегородская области, Красноярский и Ставропольский края, Республика Татарстан (по восемь границ, в ГКН – 0), Московская область (восемь границ, в ГКН – одна).

Для утверждения границ между субъектами Российской Федерации, в том числе в случае наличия утвержденных границ всех муниципальных образований на территории субъекта Российской Федерации, необходимо, чтобы текстовое и графическое описание прохождения границ между субъектами Российской Федерации, а также полученное в результате проведения землеустроительных работ координатное описание прохождения таких границ были согласованы смежными субъектами Российской Федерации.

Кроме того, при совпадении границ субъекта Российской Федерации с границами соседнего государства необходимо проводить процедуру согласования, что является весьма затруднительным процессом в виду использования государствами разных систем координат.

По состоянию на 1 июля 2016 года в 26 субъектах Российской Федерации работа по внесению в ГКН сведений о границах муниципальных образований полностью завершена или подходит к завершению (например, Московская область (326 границ из 326), Санкт-Петербург (111 границ из 111), Новосибирская область (490 границ из 490) и др.).

Однако работу по установлению границ муниципальных образований субъекта Российской Федерации нельзя считать завершенной до момента внесения в ГКН сведений о границах региона, согласованных со смежными регионами. Несогласованные границы субъекта со смежными субъектами Российской Федерации фактически являются нелегитимными.

Значительная часть субъектов Российской Федерации, у которых большая часть границ субъекта, муниципальных образований и населенных пунктов внесены в ГКН (например, Республика Саха (Якутия), Амурская, Владимирская области), не имеют высокой бюджетной обеспеченности, следовательно, проведение работ по установлению границ муниципальных образований и населенных пунктов не зависит от уровня бюджетной обеспеченности.

В связи с этим можно предположить, что органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления недостаточно активно работают в данном направлении.

Отсутствие в ГКН сведений о границах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и населенных пунктов имеет ряд негативных последствий:

- приводит к территориальным спорам между субъектами Российской Федерации в отношении прохождения их границ (например, между Астраханской областью и Республикой Калмыкия);
- приводит к сложностям с определением органов власти, уполномоченных на принятие решений по различным вопросам на таких территориях;
- ухудшает процесс управления земельными ресурсами (например, приводит к незаконной застройке на границе города с лесом);
- приводит к неоднозначности правового режима земельных участков, расположенных на приграничных к населенным пунктам территориях;
- приводит к проблемам при подготовке документов территориального планирования;
- уменьшает инвестиционную привлекательность спорных территорий;
- приводит к росту недовольства граждан и судебным издержкам.

Внесение в ГКН сведений о границах населенных пунктов, муниципальных образований по результатам выполненных землеустроительных работ создаст возможность объективного определения кадастровой стоимости земельных участков, возможного увеличения суммы налоговых и арендных платежей за землю, поступающих в местные бюджеты.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля установленных и внесенных в ГКН (ЕГРН) границ административно-территориальных образований субъекта Российской Федерации, составляющая 100% для границ субъекта Российской Федерации, 100% для границ муниципальных образований и не менее 80% для границ населенных пунктов.

4. Скорость утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

Одним из документов, в соответствии с которым осуществляется образование земельных участков

из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, является утвержденная схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории (ст. 11.3 Земельного кодекса Российской Федерации).

Земельным кодексом Российской Федерации, а также приказом Минэкономразвития России от 27 ноября 2014 года № 762 установлено, что подготовка схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, обеспечивается органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления.

Подготовка схемы расположения земельного участка осуществляется в форме электронного документа с использованием технологических и программных средств.

В настоящее время Росреестром осуществляется разработка сервиса, посредством которого будет обеспечена возможность подготовки схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории в форме электронного документа. Данный сервис позволит не только сократить сроки подготовки документов, но и предварительно проверять качество подготавливаемой документации и оперативно исправлять допущенные ошибки. Планируемая дата запуска сервиса – 1 января 2017 года.

В настоящее время существует проблема несоблюдения установленных требований при подготовке схем расположения земельных участков, а также решений органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления, на основании которых осуществляется подготовка межевых планов для внесения сведений об объектах недвижимости в ГКН, что приводит к приостановлению процедур кадастрового учета.

Кроме того, муниципальные услуги, связанные с утверждением схемы расположения земельного участка и предварительным согласованием предоставления земельного участка, являются весьма затянутыми (может занимать до двух месяцев и до 30 дней соответственно).

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является средний фактический срок утверждения схемы расположения земельного участка, составляющий не более 18 рабочих дней.

5. Скорость присвоения адреса земельного участка

В соответствии с пунктом 21 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов относится к вопросам местного значения городского, сельского поселения.

Присвоение адреса объектам адресации регулируется:

- Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1221 «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2015 года № 492 «О составе сведений об адресах, размещаемых в государственном адресном реестре, порядке межведомственного информационного взаимодействия при ведении государственного адресного реестра, о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- приказом Минфина России от 5 ноября 2015 года № 171н «Об утверждении Перечня элементов планировочной структуры, элементов улично-дорожной сети, элементов объектов адресации, типов зданий (сооружений), помещений, используемых в качестве реквизитов адреса, и Правил сокращенного наименования адресообразующих элементов»;
- приказом Минфина России от 21 апреля 2015 года № 68н «О порядке и способах предоставления сведений, содержащихся в государственном адресном реестре, органам государственной власти, органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам, в том числе посредством обеспечения доступа к федеральной информационной адресной системе»;
- приказом Минфина России от 11 декабря 2014 года № 146н «Об утверждении форм заявления



о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, решения об отказе в присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса».

Администрациями городских и сельских поселений также принимаются регламенты по присвоению адресов земельным участкам и направлению в ФИАС, определяющие сроки рассмотрения заявлений заинтересованных лиц до 18 дней и внесения сведений в ФИАС в течение трех дней.

Вместе с тем проведенный опрос должностных лиц органов местного самоуправления по длительности процедуры присвоения адреса объекту недвижимости не позволил подтвердить необходимость проведения указанной процедуры в столь длительный срок, в связи с чем представляется целесообразным рассмотреть возможность сокращения срока присвоения адреса объекту недвижимости.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является средний фактический срок присвоения (изменения) адреса земельного участка и внесения его в ФИАС, составляющий не более 12 рабочих дней.

6. Скорость подготовки межевого плана

Межевой план представляет собой документ, в котором указаны сведения об образуемых земельном участке или земельных участках, либо о части или частях земельного участка, либо новые необходимые для внесения в ГKN сведения о земельном участке или земельных участках.

Межевой план подготавливается кадастровым инженером в форме электронного документа и заверяется усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего такой план.

На основании межевого плана осуществляется государственный кадастровый учет земельного участка и вносятся необходимые сведения в ГKN.

Анализ показал существенную разницу в скорости подготовки межевых планов в различных субъектах Российской Федерации: от восьми до 35 рабочих дней (не считая времени согласования границ с владельцами смежных земельных участков). При этом в десяти регионах-лидерах данный срок не превышает десяти рабочих дней.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является средний фактический срок подготовки межевого

плана (без учета времени на согласование границ), составляющий не более десяти рабочих дней.

7. Профессионализм участников кадастрового учета

Подготовку документов о недвижимом имуществе, содержащих необходимые для осуществления кадастрового учета сведения о недвижимом имуществе, осуществляют кадастровые инженеры. С 1 июля 2016 года кадастровые инженеры должны являться членами саморегулируемых организаций. Ужесточены требования к действующим кадастровым инженерам и лицам, претендующим на получение статуса кадастрового инженера.

По состоянию на 1 июля 2016 года в государственном реестре кадастровых инженеров содержались сведения о 36 тыс. действующих кадастровых инженеров и только около 6 300 из них (менее 18%) являлись членами саморегулируемых организаций.

Ужесточение требований к кадастровым инженерам вызвано, в том числе, низким качеством подготавливаемых документов (межевого плана, технического плана, акта обследования), влекущим за собой принятие решений о приостановлении и отказе в осуществлении государственного кадастрового учета.

Некачественная подготовка документации является, в том числе, результатом низкого уровня профессиональной подготовки кадастрового инженера. За период с января по август 2016 года 474 350 решений о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета земельных участков и объектов капитального строительства принято по причине ошибок, допущенных кадастровыми инженерами при подготовке межевых и технических планов, актов обследования (что составило около 77,0% от общего количества решений о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета и менее 2,5% от общего количества заявлений, поданных на государственный кадастровый учет).

Значительное количество отрицательных решений принимается органом кадастрового учета вследствие несоответствия технических характеристик объектов недвижимости, содержащихся в исходной документации и в техническом плане.

В ближайшей перспективе Росреестром планируется внедрение сервиса «Личный кабинет кадастрового инженера», с помощью которого

кадастровые инженеры смогут предварительно проверить межевой и технический планы, карты-планы территории и акты обследования в режиме реального времени. Внедрение сервиса будет способствовать сокращению отрицательных решений, принимаемых органом кадастрового учета из-за некачественной подготовки кадастровым инженером документации.

В целях повышения ответственности кадастрового инженера введено обязательное страхование гражданской ответственности кадастровых инженеров (размер страховой суммы должен составлять не менее 2,5 млн рублей). Таким образом, убытки, причиненные действиями (или бездействием) кадастрового инженера заказчику кадастровых работ или третьим лицам, подлежат возмещению по договору страхования.

За внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования или карту-план территории, а также подлог документов, на основании которых в ГКН вносятся сведения об объектах недвижимости, кадастровый инженер несет административную либо уголовную ответственность в зависимости от величины причиненного ущерба.

Принятые меры должны способствовать улучшению качества кадастровых работ, сокращению их сроков, а также минимизации ошибок в сведениях ГКН.

Вместе с тем отсутствие установленных максимальных сроков осуществления кадастровых работ делает процесс межевания и подготовки соответствующей документации весьма затянутым.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля заявлений о кадастровом учете, по которым принято решение о приостановлении (для новых земельных участков), составляющая не более 15%.

8. Учет в ГКН согласованных границ земельных участков

Показатель «доля земельных участков, границы которых уточнены в соответствии с требованиями законодательства» предлагается определять как отношение количества земельных участков, площадь и местоположение которых уточнены в соответствии с требованиями законодательства к общему количеству земельных участков, сведения

о которых внесены в ГКН в пределах субъекта Российской Федерации (без учета земельных участков, учтенных в ГКН со статусом «временный»)

В настоящее время более половины земельных участков (29,5 млн), сведения о которых содержатся в ГКН, не имеют точного описания границ, а соответственно и уточненной площади (по состоянию на 01.07.2016 в ГКН содержится около 58,0 млн. земельных участков).

Наибольшая доля земельных участков, местоположение границ и площадь которых установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства и внесены в ГКН, в Республике Башкортостан (1 516 147 из 1 891 771 земельного участка (80,1%), Санкт-Петербурге (113 291 из 141 796 земельных участков (79,9%), Ямало-Ненецком автономном округе (124 344 из 164 700 земельных участков (75,5%), Калининградской области (264 371 из 371 888 земельных участков (71,1%), Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (331 074 из 489 288 земельных участков (67,7%).

В девяти субъектах Российской Федерации доля земельных участков с установленными границами и площадью составляет менее 30% (Ульяновская, Кировская, Костромская, Вологодская, Пензенская и Магаданская области, Республика Ингушетия, Удмуртская Республика, Камчатский край).

В среднем по Российской Федерации за 1 полугодие 2016 года прирост земельных участков в ГКН с установленными границами и площадью составил около 3%. Наибольший прирост таких участков наблюдается в Чеченской Республике (9,6%), также прирост более 6% наблюдается в 7 регионах Российской Федерации (республики Дагестан, Ингушетия, Коми, Саха (Якутия), Карачаево-Черкесская Республика, Костромская и Мурманская области).

Отсутствие сведений о границах земельных участков и их площади или наличие в ГКН сведений о границах земельных участков, не соответствующих требованиям, установленным законодательством, а также отсутствие сведений о местоположении зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства на земельных участках, не позволяет Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям осуществлять рациональное и качественное управление и распоряжение земельными ресурсами. Указанная проблема затрудняет гражданский оборот недвижимости, а также увеличивает риски приобретателей прав на объекты недвижимости, в том числе в части воз-

можных споров в суде, снижает инвестиционную привлекательность территорий и объектов жилищного и иного строительства; приводит к потере поступлений в муниципальные бюджеты доходов от земельного налога.

Одной из мер по уточнению границ и площади земельных участков является проведение комплексных кадастровых работ (глава 4.1. «Комплексные кадастровые работы» введена в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» Федеральным законом от 22 декабря 2014 года № 447-ФЗ, вступившим в силу 1 января 2015 года).

Организация выполнения комплексных кадастровых работ возложена на региональные и муниципальные органы власти. Финансирование выполнения комплексных кадастровых работ осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) бюджетов муниципальных районов, городских округов, в том числе за счет средств, направляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации в виде субсидий из федерального бюджета.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2019 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2013 года № 903, планируется предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение комплексных кадастровых работ в 2017–2019 годы. При этом следует отметить, что объем предусмотренного финансирования не сопоставим с потребностями для решения вопроса с установлением границ.

В 2017 году объем предоставляемых на эти цели субсидий составит 50 млн рублей: в соответствии с заявками субъектов Российской Федерации предполагается предоставление субсидий бюджетам Республики Тыва (38 млн рублей), Белгородской области (7,81 млн рублей) и Астраханской области (4,19 млн рублей).

Выполнение комплексных кадастровых работ позволит уточнить местоположение границ земельных участков и их площадь, установить (уточнить) местоположение на земельных участках зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, права на которые зарегистрированы в ЕГРП, обеспечить исправление кадастровых ошибок в сведениях о местоположении границ объектов

недвижимости, что повысит качество данных ГКН (ЕГРН) и создаст предпосылки для формирования достоверной и актуальной базы налогообложения.

9. Уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет

В рамках реализации положений Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» на официальном сайте Росреестра создан электронный сервис по подаче документов на кадастровый учет в электронном виде.

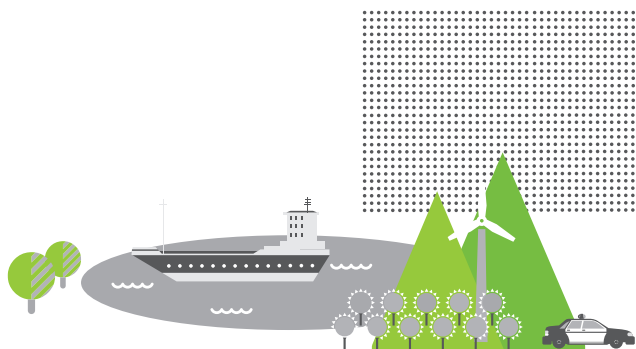
На 1 сентября 2016 года доля заявлений о кадастровом учете, направленных в Росреестр в электронном виде, составила 45,6%.

Вместе с тем в отдельных регионах отмечается низкое проникновение государственной услуги по осуществлению кадастрового учета, предоставляемой в электронной форме: в 62 регионах доля заявлений о постановке на кадастровый учет, поданных в электронной форме, составляет менее 40% (не считая заявлений, поданных через МФЦ).

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля заявлений о кадастровом учете, поданных в электронной форме, составляющая не менее 70%.

10. Система межведомственного электронного взаимодействия

В соответствии с Федеральным законом 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны направлять в орган кадастрового учета документы для внесения сведений в ГКН в случаях принятия ими решений о вводе объекта в эксплуатацию, о переводе земельного участка из одной категории



в другую, об изменении вида разрешенного использования земельного участка, об установлении границ субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и населенных пунктов, о территориальных зонах, зонах с особыми условиями использования территорий, территориях объектов культурного наследия, об особых экономических зонах, об объектах культурного наследия, об объектах лесного фонда, об объектах водного фонда и прочих. При этом предусмотрено приоритетное направление сведений в электронном виде посредством Единой системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ).

При обращении заявителя в Росреестр с заявлением о предоставлении государственной услуги предусмотрено направление межведомственных запросов с целью получения необходимых документов в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В рамках предоставления государственных услуг Росреестр осуществляет межведомственное информационное взаимодействие более чем с 20 федеральными органами исполнительной власти с целью получения необходимых сведений: за I полугодие 2016 года Росреестром направлено 3 886 778 межведомственных запросов, из них 99,5% посредством СМЭВ.

В целях упрощения процедур по межведомственному информационному взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 года № 1123-р утвержден перечень сведений, находящихся в распоряжении органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного

самоуправления, территориальных государственных внебюджетных фондов либо подведомственных организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, и необходимых для предоставления государственных услуг федеральными органами исполнительной власти и органами государственных внебюджетных фондов (р-сведения).

Проведенный анализ межведомственного электронного взаимодействия по получению р-сведений выявил низкую долю ответов, предоставляемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде как от общего количества направленных запросов, так и от запросов, направленных в электронном виде. Это указывает как на потребность в расширении перечня сведений, передаваемых через СМЭВ, так и о том, что необходимо по уже закрепленному перечню сведений обеспечить предоставление ответов в электронном виде в полном объеме.

Примером успешной практики является опыт Тюменской области по реализации возможности получения для целей государственной регистрации прав посредством региональной системы межведомственного электронного взаимодействия 33 видов сведений, необходимых для предоставления государственных услуг Росреестра.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля электронных ответов на запросы ФГБУ «ФКП Росреестра», направленные в электронной форме, составляющая 100%.

11. Уровень предоставления услуги по постановке на кадастровый учет через МФЦ

В целях повышения доступности услуг Росреестром проводится работа по приему заявлений о кадастровом учете через офисы МФЦ: в настоящее время государственные услуги Росреестра предоставляются на базе 2621 офиса МФЦ в 83 субъектах Российской Федерации.

Доля заявлений в учетно-регистрационной сфере, поступивших через МФЦ, увеличилась с 5% в 2012 году до 57,9% (по состоянию на 01.09.2016). Регионами-лидерами по данному показателю являются Санкт-Петербург (94,3%), Ульяновская область (93,0%), Ямало-Ненецкий автономный округ (91,9%), Республика Ингушетия (90,0%).

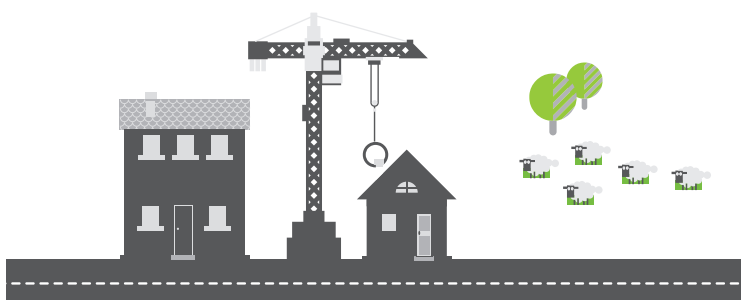


Таблица 6. Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Государственный кадастровый учет»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2018 ¹
Этап «Анализ территории»			не более 23 рабочих дней
1	Наличие документов территориального планирования	Доля поселений и городских округов, имеющих утвержденный генеральный план	100%
2	Учет земли субъекта Российской Федерации с уточненной площадью в ГКН	Отношение площади территории субъекта Российской Федерации, учтенной в ГКН (без учета площади земельных участков, учтенных со статусом «временный»), к общей площади субъекта Российской Федерации	не менее 85%
3	Внесение в ГКН сведений о границах административно-территориальных образований	Доля установленных и внесенных в ГКН (ЕГРН) границ субъектов Российской Федерации	100%
		Доля установленных и внесенных в ГКН (ЕГРН) границ муниципальных образований	100%
		Доля установленных и внесенных в ГКН (ЕГРН) границ населенных пунктов	не менее 80%
4	Скорость утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории	Средний фактический срок утверждения схемы расположения земельного участка	не более 18 рабочих дней
5	Скорость присвоения адреса земельного участка	Средний фактический срок присвоения (изменения) адреса земельного участка и внесения его в ФИАС	не более 12 рабочих дней
Этап «Подготовка межевого плана»			не более 10 рабочих дней
6	Скорость подготовки межевого плана	Средний фактический срок подготовки межевого плана (без учета времени на согласование границ)	не более 10 рабочих дней
7	Профессионализм участников кадастрового учета	Доля заявлений о кадастровом учете, по которым принято решение об отказе или о приостановлении (для новых земельных участков)	не более 15%
8	Учет в ГКН сведений о согласованных границах земельных участков	Доля земельных участков, границы которых уточнены в соответствии с требованиями законодательства	не менее 80%
Этап «Постановка земельного участка на кадастровый учет»			не более 5 рабочих дней
9	Уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет	Доля заявлений о кадастровом учете, поданных в электронной форме	не менее 70%
10	Система межведомственного электронного взаимодействия	Доля ответов на запросы ФГБУ «ФКП Росреестра», направленные в электронной форме	100%
11	Уровень предоставления услуги по постановке на кадастровый учет через МФЦ	Доля заявлений о кадастровом учете, поданная через МФЦ	не менее 90%

¹ Целевой срок этапа «постановка земельного участка на кадастровый учет» не должен превышать пяти рабочих дней к 1 января 2017 года.

Вместе с тем в 68 регионах доля заявлений о постановке на кадастровый учет, поданных через МФЦ, составляет менее 40% (не считая заявлений, поданных в электронной форме). Отстающие регионы – Костромская область (13,9%), Владимирская область (9,0%), Республика Саха (Якутия) (7,7%), Еврейская автономная область (7,2%).

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля заявлений о кадастровом учете, поданная через МФЦ, составляющая не менее 100%.

В таблице 6 приведены целевые значения показателей внедрения целевой модели «Государственный кадастровый учет».

Проведенный анализ выявил четыре основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

1) по фактору «внесение в ГКН (ЕГРН) сведений о границах административно-территориальных образований» – 66 отстающих регионов:

- высокая стоимость утверждения границ;
- регион не проводит комплексные работы по определению границ в координатном описании;
- установленные границы не вносятся своевременно в ГКН;

2) по фактору «система межведомственного электронного взаимодействия» – 62 отстающих региона:

- в муниципалитетах не реализована СМЭВ;
- недостаточный профессионализм сотрудников органов местного самоуправления;

3) по фактору «уровень предоставления услуги по постановке на кадастровый учет через МФЦ» – 68 отстающих регионов:

- малое покрытие территории субъекта сетью МФЦ, предоставляющих услуги Росреестра;
- недостаточный профессионализм сотрудников МФЦ;

- увеличение длительности постановки на кадастровый учет при подаче документов через МФЦ;

4) по фактору «уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет» – 62 отстающих региона:

- отсутствие сплошного покрытия регионов сетью Интернет;
- недостаточное количество информационно-мотивирующих мероприятий, направленных на продвижение подачи документов в электронном виде.

Целевая модель «Государственная регистрация прав»

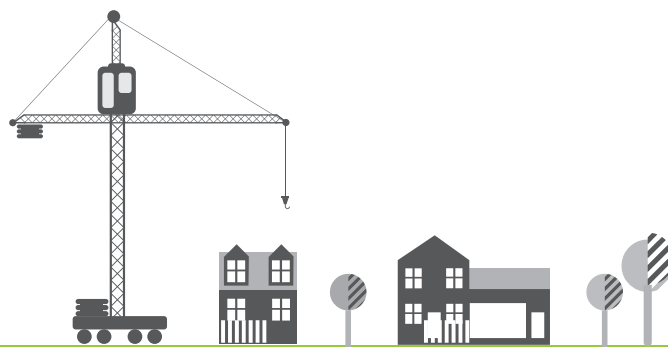
Целевая модель «Государственная регистрация прав» (см. рисунок 19) устанавливает целевые сроки прохождения этапа «государственная регистрация прав», не превышающие семи рабочих дней, и определяет следующие основные факторы обеспечения целевых сроков осуществления государственной регистрации прав:

1) на этапе подачи заявления и необходимого пакета документов:

- уровень предоставления услуги через МФЦ;
- доступность подачи заявлений;

2) на этапе регистрации права:

- межведомственное взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, нотариусов, судов;
- скорость регистрации права собственности;
- качество регистрационного процесса.



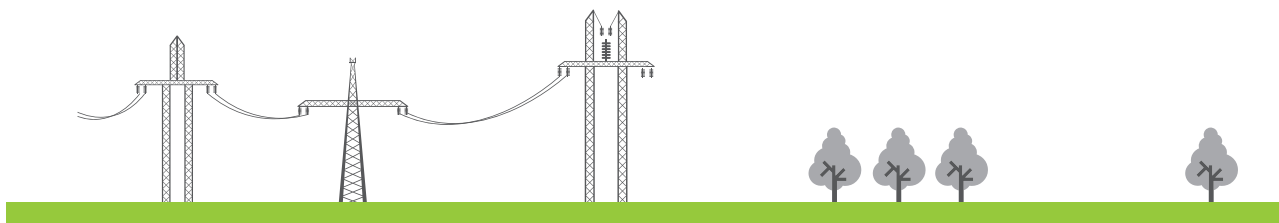
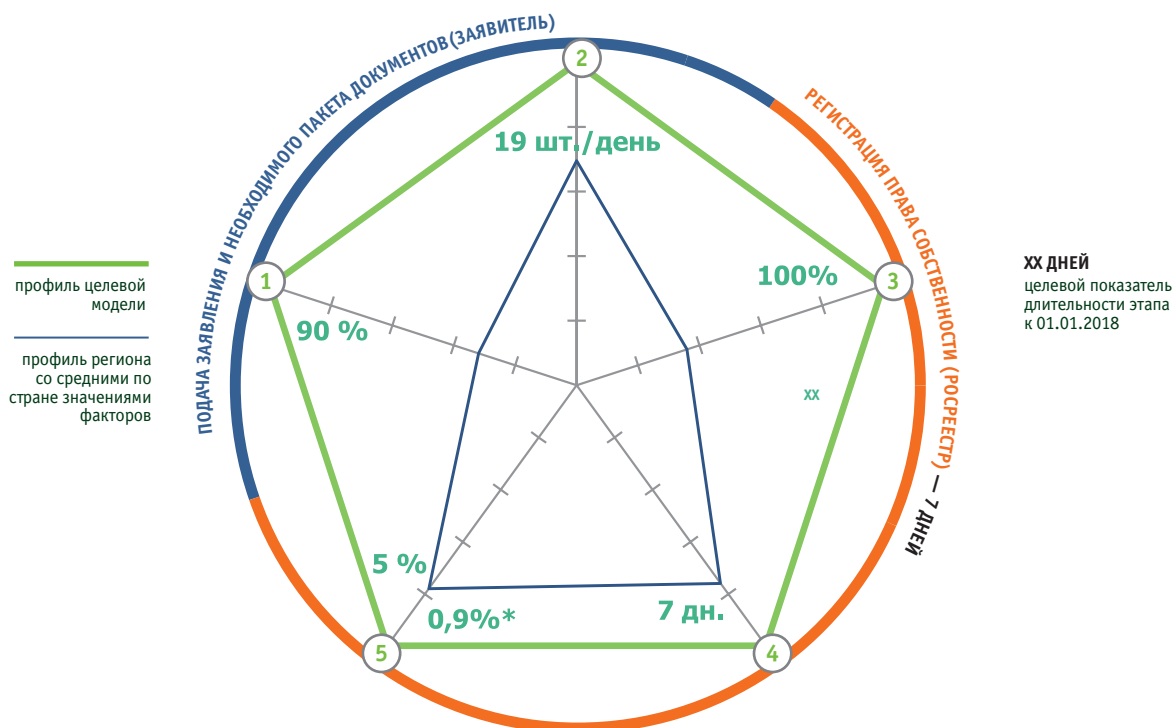


Рисунок 19. Целевая модель «Государственная регистрация прав»



1. **Уровень предоставления услуги через МФЦ**
 - Доля заявлений о регистрации права от ЮЛ, поданных через МФЦ
2. **Доступность подачи заявлений**
 - Количество заявлений о регистрации права на 1 окно ФГБУ "ФКП Росреестра"
3. **Межведомственное взаимодействие ОГВ/ОМС¹, нотариусов, судов**
 - Доля ответов на запросы Росреестра, полученных в электронном виде
4. **Скорость регистрации права собственности**
 - Средний фактический срок регистрации права собственности
5. **Качество регистрационного процесса**
 - Доля приостановок в общем количестве поданных заявлений
 - Доля отказов в общем количестве заявлений, поданных ЮЛ

Источники целевых значений

1. **90%** – экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра
2. **19 шт./день** – экспертная оценка РГ: оптимальная нагрузка 1 окна ФГБУ "ФКП Росреестра"
3. **100%** – экспертная оценка РГ – все ответы по сведениям, определенным для электронного межвед. взаимодействия, должны предоставляться в электронном виде
4. **7 дн.** – нормативный срок государственной регистрации права собственности
5. **5%** – экспертная оценка РГ
0,9%* – экспертная оценка РГ

* для ЮЛ

1. ОГВ – органы государственной власти, ОМС – органы местного самоуправления

Целевая модель «Государственная регистрация прав» разработана для следующих модельных объектов:

- земельный участок, предоставляемый из государственной (федеральной, региональной, неразграниченной) или муниципальной собственности, для целей строительства склада;
- объект капитального строительства (склад), расположенный на земельном участке, предоставленном из государственной (федеральной, региональной, неразграниченной) или муниципальной собственности для целей строительства склада, поставленный в установленном порядке на государственный кадастровый учет.

1. Уровень предоставления услуги через МФЦ

В целях повышения доступности услуг Росреестром проводится работа по приему заявлений через офисы МФЦ: в настоящее время государственные услуги Росреестра предоставляются на базе 2621 офиса МФЦ в 83 субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем в 63 регионах доля заявлений о государственной регистрации прав собственности, поданных юридическими лицами через МФЦ, составляет менее 50% (не считая заявлений, поданных в электронной форме). Тогда как в отдельных регионах (Санкт-Петербург и Республика Адыгея) все заявления на государственную регистрацию права принимаются только через МФЦ, что стало возможным благодаря обеспечению территориальной доступности офисов МФЦ для подавляющей доли населения регионов и прекращение приема документов на государственную регистрацию территории управлением Росреестра.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля заявлений о государственной регистрации права, поданных юридическими лицами через МФЦ, составляющая не менее 90%.

2. Доступность подачи заявлений

Дополнительным каналом приема заявлений на государственную регистрацию права являются филиалы ФГБУ «ФКП Росреестра». Для обеспечения качества и доступности приема заявлений на госу-

дарственную регистрацию права необходимо обеспечить приемлемый уровень нагрузки на специалистов, осуществляющих прием документов.

Подобным опытом обладают Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская и Воронежская области, где внедрена типовая структура филиалов ФГБУ «ФКП Росреестра» и применяются унифицированные технические процессы при приеме заявлений.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является количество заявлений о государственной регистрации права в расчете на одно окно ФГБУ «ФКП Росреестра», составляющее не более 19 единиц в день.

3. Межведомственное взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, нотариусов, судов

При рассмотрении заявлений о государственной регистрации права предусмотрено направление Росреестром межведомственных запросов с целью получения необходимых документов в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». При этом предусмотрено приоритетное направление сведений в электронном виде посредством СМЭВ.

Росреестром реализована возможность обмена документами в электронном виде с субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления по восьми р-сведениям. Однако на сегодняшний день отмечается низкая доля ответов, получаемых Росреестром в электронном виде. В 57 субъектах Российской Федерации более 50% ответов на запросы Росреестра, направленные в электронном виде, предоставляются на бумажных носителях.

Примером успешной практики является Тюменская область, где территориальное управление Росреестра может получить информацию в порядке межведомственного взаимодействия в электронной форме по 33 р-сведениям, при установленном обязательном перечне из восьми р-сведений.

В целях оперативного получения информации, необходимой для предоставления земельного участка, постановки объекта недвижимости на кадастровый учет и регистрации права собственности



сти, Управлением Росреестра по Тюменской области запрашиваются, в том числе, такие документы, как разрешение на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства (доля запросов от общего числа межведомственных запросов составляет 22,3%), разрешение на строительство объекта капитального строительства (10,9%), информация о наличии (отсутствии) объекта недвижимости в реестрах государственного (муниципального) имущества (8,9%), документ, устанавливающий адрес объекта недвижимости или при отсутствии такого адреса описание местоположения объекта недвижимости (7,4%), информация об аренде в отношении земельных участков (19,9%).

Доля межведомственных запросов, направленных Управлением Росреестра по Тюменской области в электронном виде, составляет 99,8% от общего количества направленных запросов. Организованное межведомственное взаимодействие дает возможность получать достоверную и актуальную информацию в максимально короткие сроки по защищенным каналам связи, способствует сокращению сроков государственной регистрации прав.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является доля ответов на запросы Росреестра, полученных в электронном виде, составляющая 100%.

4. Скорость регистрации права собственности

Средний фактический срок предоставления государственной услуги по регистрации права не должен превышать нормативно установленный срок предоставления государственной услуги, составляющий десять рабочих дней.

С 1 января 2017 года в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственная регистрация права будет осуществляться в срок не более семи рабочих дней. Однако в отдельных регионах уже сегодня государственную регистрацию осуществляют быстрее указанного срока.

В управлении Росреестра по Республике Башкортостан внедрена эффективная система распределения нагрузки между сотрудниками, осуществляющими процедуры государственной регистрации права, проводятся семинары для предпринимательского сообщества, на которых разъясняются

требования законодательства, описывается типология причин приостановки или отказов в осуществлении государственной регистрации права.

Показателем достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации является средний фактический срок регистрации права собственности, составляющий не более семи рабочих дней.

5. Качество регистрационного процесса

В 56 регионах доля заявлений о государственной регистрации права, по которым принимается решение о приостановлении, составляет более 5%, что говорит о низкой информированности хозяйствующих субъектов по вопросам государственной регистрации прав на объекты недвижимости.

В целях сокращения приостановлений и отказов в государственной регистрации права рекомендуется осуществлять мониторинг и анализ причин, по которым принимаются решения о приостановлении или об отказе в предоставлении государственной услуги, типизацию и обобщение типовых ошибок и рекомендаций для заявителей по их недопущению, проведение разъяснительной работы с хозяйствующими субъектами.

Примером такой работы может являться опыт Московской области, где при региональном проектом офисе создана комиссия, предоставляющая застройщикам консультации по вопросам регистрации права и содействие в случае приостановления процедуры государственной регистрации прав.

Показателями достижения целевого состояния данного фактора в субъекте Российской Федерации являются:

- доля заявлений о государственной регистрации права, по которым принято решение о приостановлении, в общем количестве поданных заявлений, составляющая не более 5%;
- доля заявлений юридических лиц о государственной регистрации права, по которым принято решение об отказе, составляющая не более 0,9%.

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели «Государственная регистрация прав» приведены в таблице 7.

Таблица 7. Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Государственная регистрация прав»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2018 ¹
Этап «Подача заявления и необходимого пакета документов»			
1	Уровень предоставления услуги через МФЦ	Доля заявлений о государственной регистрации права, поданных юридическими лицами через МФЦ	не менее 90%
2	Доступность подачи заявлений	Количество заявлений о государственной регистрации права в расчете на одно окно ФГБУ «ФКП Росреестра» в день	не более 19 единиц
Этап «Регистрация права собственности»			не более семи рабочих дней
3	Межведомственное взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, нотариусов, судов	Доля ответов на запросы Росреестра, полученных в электронном виде	100%
4	Скорость регистрации права собственности	Средний фактический срок регистрации права собственности	не более семи рабочих дней
5	Качество регистрационного процесса	Доля заявлений о государственной регистрации права, по которым принимались решения о приостановлении, в общем количестве поданных заявлений	не более 5%
		Доля заявлений юридических лиц о государственной регистрации права, по которым принято решение об отказе	не более 0,9%

¹ Целевой срок этапа «регистрация права собственности», не превышающий 7 рабочих дней, должен быть достигнут не позднее 1 января 2018 года.

Проведенный анализ выявил три основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

- по фактору «уровень предоставления услуги через МФЦ» – 63 отстающих региона:
 - малое покрытие территории субъекта сетью МФЦ, предоставляющих услуги Росреестра;
 - недостаточный профессионализм сотрудников МФЦ;
 - увеличение длительности регистрации права собственности при подаче документов через МФЦ;
- по фактору «межведомственное взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, нотариусов, судов» – 57 отстающих регионов:
 - в муниципалитетах не реализована СМЭВ;
 - недостаточный профессионализм сотрудников органов местного самоуправления;
- по фактору «качество регистрационного процесса» – 56 отстающих регионов:
 - заявителями подается неполный и (или) неправильный пакет документов;
 - непредставление сведений в рамках межведомственного взаимодействия в установленный срок.

2.3.2. Регулирование градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлена задача обеспечить, в том числе при реализации «дорожных карт» НПИ, улучшение условий ведения предпринимательской деятельности в сфере строительства.

Перед строительным сектором в России стоят серьезные задачи, решение которых будет содействовать конкурентоспособности нашей страны на мировых рынках знаний, технологий и инноваций, в том числе:

- создание комфортной, современной, доступной, визуально привлекательной и безопасной городской среды в российских городах;
- усиление инфраструктурной связанности российских городов и регионов, развитие всех видов транспортной инфраструктуры, и как результат, повышение экономической активности;
- повышение реальной роли недвижимости как актива в экономике (в том числе как залога, как объекта долгосрочных инвестиций);
- улучшение качества жилищных условий населения (необходимо увеличить как площадь жилья, так и его качественные характеристики);
- генерирование сектором доходов бюджетов, которые будут направляться на последующее развитие городов.

Таким образом задачи обеспечения благоприятного инвестиционного климата в строительстве связаны с более широкими задачами экономического развития страны. Улучшение регуляторных условий и повышение прозрачности таких условий должно быть, в первую очередь, направлено на снятие необоснованных и создающих непроизводительные издержки барьеров в целях создания условий для сокращения сроков строительства (что прямо влияет на доходность инвестиций), возможностей перенаправления ресурсов с задач преодоления барьеров на задачи внедрения новых технологий и конкуренцию за потребителя. Регуляторная среда должна эффективно обеспечивать контроль за безопасностью строительства и выполнением всех публичных ограничений (в том числе правил землепользования и застройки), в то же время стимулируя участников рынка к перезагрузке своих

бизнес-процессов, их адаптации к новым задачам экономического развития России.

В целях реализации указанных задач распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 1336-р утвержден план мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», в рамках реализации которого к настоящему времени принято 12 нормативных правовых актов, направленных на снижение административных барьеров в сфере строительства и улучшение инвестиционного климата.

Одним из таких актов стал Федеральный закон от 20 апреля 2014 года № 80-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 80-ФЗ), в соответствии с которым Правительство Российской Федерации наделено полномочиями по утверждению исчерпывающих перечней процедур, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и осуществляемых федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, индивидуальными предпринимателями, организациями в отношении физических и юридических лиц, являющихся субъектами градостроительных отношений, в целях подготовки такими физическими и юридическими лицами документации по планировке территории, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также порядка ведения реестра описаний процедур, указанных в данных перечнях. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления предписано приведение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов в соответствие с исчерпывающими перечнями.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 403 утвержден исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства (далее – Исчерпывающий перечень), включающий 141 процедуру, 131 из которых установлена федеральным законодательством и 10 региональных процедур.

Минстром России с целью упрощения применения исчерпывающего перечня на официальном сайте Минстроя России размещен реестр описаний процедур, включающий в отношении каждой процедуры следующие сведения:

- нормативные правовые акты, устанавливающие необходимость проведения процедуры и порядок ее проведения;
- случаи, в которых требуется проведение процедуры;
- перечень необходимых документов;
- основания для отказа, предельные сроки, стоимость, форма подачи документов.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2015 года № 1554-р утвержден и реализуется план мероприятий по подготовке проектов федеральных законов, актов правительства Российской Федерации и ведомственных актов, необходимых для отмены избыточных и (или) дублирующих процедур, а также совершенствования реализации процедур, включенных в Исчерпывающий перечень.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 19 декабря 2014 года № Пр-2901 Минстром России на постоянной основе проводится мониторинг исполнения Исчерпывающего перечня, для чего приказом Минстроя России от 12 января 2015 года № 2/пр создан Координационный совет (штаб) по мониторингу за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, законодательства о градостроительной деятельности (далее – Штаб).

В работе Штаба участвуют представители Минстроя России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, ФАС России, Минэнерго России, Ростехнадзора, Минкультуры России, а также Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и Агентства.

По результатам работы Штаба и проведения мониторингов были сделаны выводы, что нормативная правовая база субъектов Российской Федерации в сфере строительства в целом соответствует

требованиям Исчерпывающего перечня, основные нарушения Исчерпывающего перечня выявляются в отношении муниципальных правовых актов, что подтверждается результатами контрольных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Так, в I полугодии 2016 года прокурорами опротестовано более 4 тыс. незаконных нормативных правовых актов, внесено свыше 1,3 тыс. представлений об устранении нарушений закона, 350 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, в 66 случаях потребовалось в судебном порядке понуждать уполномоченные органы к приведению нормативной правовой базы в соответствие с обязательными требованиями, инициировано принятие 200 правовых актов.

Основными причинами выявляемых в муниципальных образованиях нарушений являются недостаточный уровень квалификации муниципальных служащих, а также ненадлежащее исполнение органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по контролю за деятельностью органов местного самоуправления в градостроительной сфере.

По результатам работы Штаба субъектам Российской Федерации рекомендовано определить должностное лицо, ответственное за обеспечение соблюдения Исчерпывающего перечня, а также утвердить планы необходимых мероприятий по приведению муниципальной правовой базы в соответствие с Исчерпывающим перечнем по 39 процедурам, проведение которых непосредственно осуществляется органами местного самоуправления или органами власти субъекта Российской Федерации.

С 10 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 250-ФЗ), в соответствии с которым в случае неоднократного нарушения исчерпывающих перечней процедур установлена административная ответственность вплоть до дисквалификации.

Согласно информации ФАС России, в I полугодии 2016 года в ФАС России и ее территориальные органы подано 19 жалоб на несоблюдение Исчерпывающего перечня. В трех случаях жалобы отозваны до принятия решения, в шести случаях жалобы

признаны обоснованными (пять муниципальных образований в части нарушения сроков осуществления процедур и одна организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, в части предъявления необоснованных требований).

Реализация мероприятий, направленных на снижение административных барьеров в сфере строительства, позволила значительно улучшить инвестиционный климат в стране: в период с 2010 по 2015 год позиция России в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» по показателю «Получение разрешений на строительство» повысилась на 60 позиций (см. таблицу 8).

Указанные результаты были обеспечены, главным образом, изменением ситуации в Москве, где для строительства «эталонного объекта»:

- сократилось количество необходимых процедур в 2,5 раза – с 48 до 19 процедур;
- сократились сроки получения разрешения на строительство в 1,7 раз – с 452 до 244 дней;
- снизилась стоимость прохождения необходимых процедур более чем в два раза – с 4,5% до 1,7% от фактической стоимости строительства объекта.

Значительное влияние на рейтинг России в 2015 году оказала высокая оценка качества строительного надзора (показатель был включен в методологию рейтинга в 2015 году), по которому Москва набрала 14 баллов из 15 возможных.

Вместе с тем указанные результаты не соответствуют целевым показателям (в соответствии с «дорожной картой» к 2018 году поставлена цель достичь 34-го места в рейтинге), что требует дальнейшего совершенствования регулирования градостроительной деятельности.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2016 года № 1078-р утверждена новая редакция плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», который дополнен мероприятиями по следующим основным направлениям:

- информационное обеспечение градостроительной деятельности;
- обеспечение межведомственного электронного взаимодействия между органами кадастрового учета и органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, осуществляющими выдачу разрешений на ввод объектов

Таблица 8. Динамика показателей Российской Федерации в рейтинге «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство»

	2010 г. Ведение бизнеса 2011	2011 г. Ведение бизнеса 2012	2012 г. Ведение бизнеса 2013	2013 г. Ведение бизнеса 2014	2014 г. Ведение бизнеса 2015	2015 г. Ведение бизнеса 2016
Позиция России по направлению «Получение разрешений на строительство»	179	178	180	178	156	119
Количество процедур	48	48	40	36	19,8	19
Срок прохождения процедур (дни)	452	392	313	297	238,4	263,5
Стоимость (% от стоимости объекта) ¹	4,5	3,9	2,8	2,0	1,8	1,7

¹ Стоимость определена экспертами Всемирного банка с учётом изменения методики.

строительства в эксплуатацию, в целях постановки вновь построенных объектов на кадастровый учет;

- утверждение исчерпывающих перечней процедур в сферах строительства отдельных видов объектов нежилого назначения, сетей электроснабжения, водоснабжения, водоотведения;
- оптимизация порядка размещения (строительства, реконструкции) отдельных видов линейных объектов инженерной инфраструктуры (в том числе сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения).

В соответствии с планом мероприятий, а также с учетом выявленных проблем определены приоритетные задачи по сокращению административных барьеров в градостроительной деятельности.

1. Упрощение процедур подготовки документов по планировке территории.

Принят Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 373-ФЗ).

Федеральным законом № 373-ФЗ внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации:

- 1) предусмотрен закрытый перечень информации, которую должен содержать градостроительный план земельного участка;
- 2) вводится новый институт комплексного развития территории по инициативе правообладателей земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, а также по инициативе органов местного самоуправ-

ления, расширяющий возможности развития ветхих, не используемых или используемых неэффективно территорий;

- 3) предусмотрен закрытый перечень случаев, в которых необходима разработка и утверждение проектов планировки территории. В других случаях разработка проекта планировки территории не является обязательной.

В Земельном кодексе Российской Федерации Федеральным законом № 373-ФЗ уточняются особенности изъятия земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества в целях комплексного развития территории по инициативе органа местного самоуправления.

2. Совершенствование института градостроительного зонирования.

Системы местного градостроительного планирования и зонирования пока слабо скоординированы с государственным кадастром недвижимости.

Наиболее острыми являются следующие проблемы:

- 1) неполнота сведений о границах территорий общего пользования, что провоцирует незаконную застройку парков, скверов, других публичных пространств;
- 2) неполнота информации о зонах с особыми условиями использования территории, о расположении подземных коммуникаций, об обременениях земельных участков, по которым проходят коммуникации;
- 3) неполнота информации о виде разрешенного использования земельного участка и о его фактическом использовании.

Решение задачи наполнения государственного кадастра недвижимости и информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД) установленными законом сведениями, возникшими после введения в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации, требует налаживания электронного взаимодействия между муниципальными образованиями, субъектами Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и органами кадастрового учета. Во исполнение Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О госу-





дарственной регистрации недвижимости» (далее – Федеральный закон № 218-ФЗ) принято постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 1532 «Об утверждении Правил предоставления документов, направляемых или предоставляемых в соответствии с частями 1, 3 - 13, 15 статьи 32 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости». В соответствии с указанными федеральным законом и постановлением Правительства Российской Федерации установлен новый порядок взаимодействия между муниципальными образованияами, субъектами Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и органами кадастрового учета. На следующем этапе необходимо стандартизировать процессы взаимодействия и документы, которыми обмениваются указанные субъекты.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьями 15, 25 Федерального закона № 218-ФЗ с 1 марта 2015 года орган, выдавший разрешение на ввод построенного объекта в эксплуатацию, направляет в орган кадастрового учета соответствующую информацию, а орган кадастрового учета при поступлении в порядке информационного взаимодействия копии разрешения на ввод объекта в эксплуатацию осуществляет постановку на учет такого объекта.

Технический план, который необходим для кадастрового учета в силу статьи 22 Федерального закона № 218-ФЗ, с 16 мая 2015 года является неотъемлемой частью разрешения на ввод в эксплуатацию, без которой разрешение на ввод недействительно (приказ Минстроя России от 19 февраля 2015 года № 117/пр «Об утверждении формы разрешения

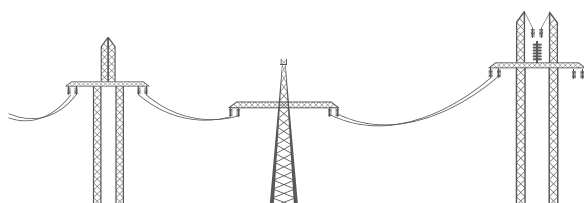
на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»).

При этом довольно частым случаем является выявление в процессе постановки объектов на кадастровый учет ошибок в подготовленном кадастровым инженером техническом плане, который одновременно является неотъемлемым приложением к разрешению на ввод объекта в эксплуатацию. Внесение изменений в технический план в свою очередь влечет за собой недействительность выданного разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Порядок внесения изменений в выданное разрешение на ввод объекта в эксплуатацию Градостроительным кодексом Российской Федерации не предусмотрен. В такой ситуации застройщики сталкиваются с серьезными проблемами при постановке объектов на кадастровый учет и регистрации прав на объекты.

Предлагается внести изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, направленные на установление случаев, в которых допускается внесение изменений в выданное разрешение на ввод в эксплуатацию, а также установление порядка внесения таких изменений.

Правительством Российской Федерации подготовлен проект поправок в проект федерального закона № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию», который направлен на совершенствование и упрощение существующего порядка определения правового режима использования земель путем проведения зонирования, а также исключения института категории земель как способа определения разрешенного использования земельных участков, и предусматривает завершение перехода от деления земель на категории к правовому зонированию территорий, так как при определении границ территориальных зон необходим комплексный подход с учетом интересов сельского хозяйства, охраны природы.



3. Сокращение сроков размещения линейных объектов.

В Правительство Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр» (далее – законопроект), который направлен на упрощение порядка оформления земельных участков под некоторыми видами неопасных линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр, а также на сокращение сроков такого оформления и уменьшения затрат на него.

Указанные цели в данном законопроекте достигаются путем отказа от составления проекта планировки территории для малозначимых линейных объектов, от выдачи разрешения на строительство некоторых неопасных объектов и их последующей государственной регистрации.

Сокращение сроков оформления и расходов на оформление линейного объекта после принятия законопроекта составит до пяти раз (в зависимости от вида объекта). Анализ представленных субъектами Российской Федерации, электросетевыми и ресурсодобывающими компаниями сведений и предложений по ускорению процесса предоставления земельных участков под строительство линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр показывает следующее.

Предлагаемые законопроектом решения позволят сократить сроки оформления прав на земельные участки и линейные объекты с 12 до 1,5 месяца, а расходы на оформление (в зависимости от вида объекта) от двух до четырех раз.

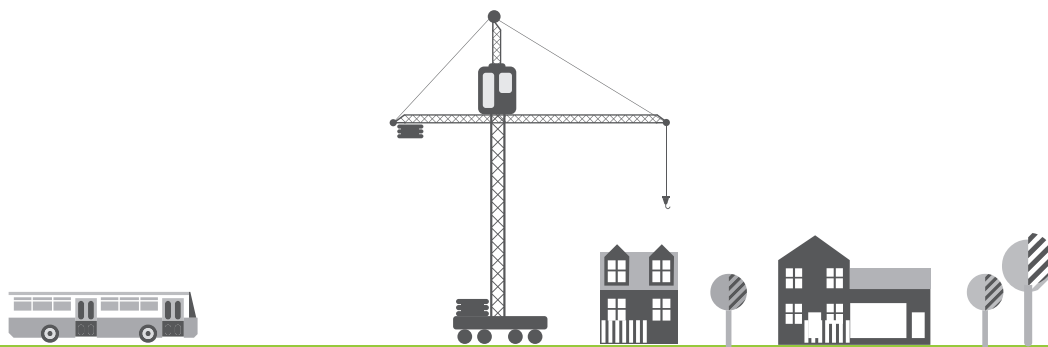
Законопроектом предлагается перейти к новой разновидности публичного сервитута, обеспечивающего общественно значимую (публичную) деятельность юридического лица, отличительными чертами которого являются:

- установление административным решением на всем протяжении трассы линейного объекта;
- отсутствие необходимости определять господствующую недвижимость для целей установления сервитута;
- регулирование вопроса платы за установление публичного сервитута;
- невозможность прекращения сервитута исключительно по желанию собственника обремененного земельного участка;
- возможность ограниченного оборота таких сервитутов в связи с оборотом размещенных на нем линейных объектов;
- сервитут должен оформляться в упрощенном порядке (путем внесения сведений о нем в реестр границ), вне зависимости от точных границ земельных участков и (или) наличия зарегистрированных прав на них.

4. Сокращение сроков строительства.

Завершается подготовка проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», который направлен на оптимизацию требований к составу и содержанию разделов проектной документации с целью сокращения сроков проектирования.

Кроме того, 3 июля 2016 года принят Федеральный закон № 370-ФЗ «О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения процедур предоставления документов в целях упрощения





получения разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию)» (далее – Федеральный закон № 370-ФЗ), который направлен на совершенствование порядка выдачи разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.

Предусматривается, что документы, необходимые для выдачи таких разрешений, могут направляться не только в бумажной, но и в электронной форме.

Федеральный закон № 370-ФЗ позволит снизить издержки, связанные с предоставлением необходимых документов в бумажном виде, при получении разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.

Также 3 июля 2016 года принят Федеральный закон № 368-ФЗ

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», которым предусматривается выделение среди проектной документации объектов капитального строительства проектной документации повторного использования, экономически эффективной проектной документации повторного использования и модифицированной проектной документации, устанавливается возможность продления срока проведения государственной экспертизы проектной документации не более чем на 30 дней по заявлению застройщика или технического заказчика.

Также на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится проект федерального закона № 1022415-6

«О внесении изменений в статью 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации», направленный на оптимизацию сроков выдачи разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию с десяти календарных до семи рабочих дней.

5. Переход к оказанию услуг в градостроительной сфере в электронный вид.

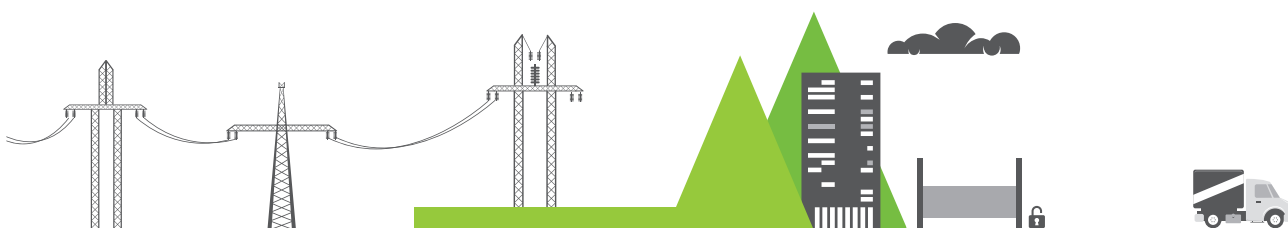
С 2010 года одним из основных направлений региональной информатизации является обеспечение предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме.

В соответствии с Концепцией развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 2516-р, повышение качества предоставления указанных услуг обеспечивается за счет дистанционного взаимодействия с заявителем, сокращения перечня документов, обязательных для представления заявителем, использования межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг, сокращения сроков предоставления указанных услуг и повышения удобства их получения заявителем.

Подготовка и выдача разрешений на строительство включены в Примерный перечень государственных и муниципальных услуг, подлежащих первоочередной оптимизации, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или другими организациями, в которых размещается государственное или муниципальное задание.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется обеспечивать заявителям возможность:

- обращаться за получением государственных и муниципальных услуг, получать результат указанных услуг и уведомления о ходе их предоставления посредством различных форм



и способов доступа, в том числе посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг (далее – Единый портал, ЕПГУ) и региональных порталов государственных и муниципальных услуг (далее – региональный портал, РПГУ), а также посредством МФЦ;

- досудебного (внесудебного) обжалования в электронной форме решений и действий (бездействия), совершенных при предоставлении государственных и муниципальных услуг;
- оценить качество предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе предоставляемых в МФЦ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 2769-р утверждена Концепция региональной информатизации, основными целями которой являются:

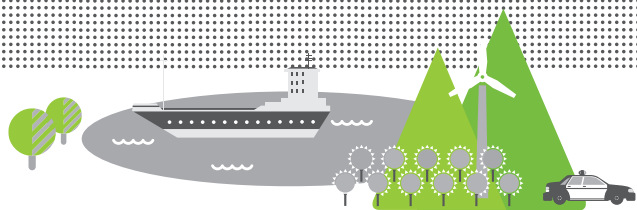
- повышение качества жизни граждан за счет использования информационных и телекоммуникационных технологий;
- выравнивание уровня развития информационного общества в субъектах Российской Федерации;
- формирование эффективной системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

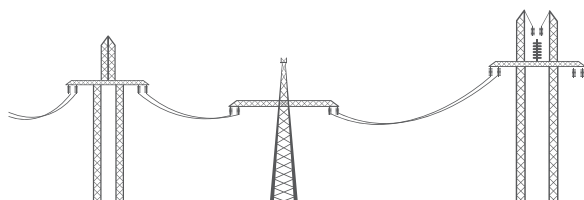
Концепцией даны исчерпывающие рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации в части организационного и инфраструктурного обеспечения региональной информатизации.

Даны рекомендации по наполнению и содержанию региональных порталов. В частности, региональный портал должен обеспечивать:

- актуальность и удобство описаний порядка получения государственных и муниципальных услуг, а также типовых сценариев получения связанных услуг;
- унифицированное описание порядка предоставления государственных и муниципальных услуг;
- возможность для заявителя записаться на прием в орган государственной или муниципальной власти или организацию, в том числе к конкретному специалисту, с выбором даты и времени приема;
- возможность обращения за предоставлением государственной или муниципальной услуги и получение ее юридически значимых результатов в электронной форме, возможность оплаты государственных пошлин и иных обязательных платежей;
- предоставление заявителям уведомлений о ходе предоставления государственных и муниципальных услуг;
- возможность оценить качество предоставления государственной или муниципальной услуги в электронной форме в целом и выполнения отдельных административных процедур непосредственно после их выполнения, возможность подачи жалобы на действия (бездействие) сотрудников органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- возможность предварительной записи на прием, в том числе в МФЦ, для подачи заявления и документов, необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг;
- возможность обращения за дополнительными услугами, оказываемыми в том числе негосударственными организациями (курьерская доставка результатов услуг, геоинформационные сервисы и другие).

Региональные порталы рекомендуется создавать, основываясь на принципах открытой архитектуры, обеспечивающей их интеграцию с внешними информационными системами. Правовой статус регионального портала, в том числе его местонахождение в сети Интернет, целесообразно закрепить правовым актом субъекта Российской Федерации.





Повышение качества и доступности государственных и муниципальных услуг неразрывно связано с использованием информационных технологий в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, что показывает международный опыт. Опыт Сингапура показывает, что любой инвестор, заходя на портал КОПЕНЕТ (www.corenet.gov.sg), получает с минимальными издержками как интересующую его информацию о возможностях строительства интересующего его объекта (градостроительных регламентах, ограничениях в использовании земельного участка, нормативах проектирования), так и непосредственно сами электронные услуги.

Уровень внедрения современных информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления в градостроительной сфере является чрезвычайно низким, за исключением ряда регионов, которые последовательно на протяжении ряда лет обеспечивали переход к оказанию услуг в градостроительной сфере в электронный вид

(Москва, Московская область, Тюменская область, Новосибирская область).

В декабре 2015 года Штабом даны рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению перевода в электронный вид четырех услуг (экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, выдача разрешений на строительство и ввод объекта строительства в эксплуатацию, предоставление градостроительного плана земельного участка).

Проведенный анализ готовности регионов и муниципалитетов к оказанию указанных услуг в электронной форме на сегодняшний день показывает недостаточный уровень готовности к оказанию услуг в электронном виде, межведомственного и межуровневого взаимодействия и отсутствие системной работы по организации указанного процесса в отдельных регионах.

6. Оптимизация видов государственной экспертизы проектной документации.

Помимо государственной экспертизы проектной документации в соответствии с частью 6 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации проводятся государственная экологическая экспертиза и государственная историко-культурная экспертиза проектной документации на прове-

дение работ по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (ч. 5 ст. 49) оценка соответствия проектной документации и результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, в том числе экологическим требованиям, осуществляется при проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Действующая двухуровневая система проверки соблюдения экологических требований создает ряд проблем:

- государственная экологическая экспертиза и градостроительная экспертиза проводятся различными органами (организациями), что значительно увеличивает сроки проведения проверки проектной документации и соответствующие финансовые затраты застройщика;
- нередко случаи, когда заключения экспертиз по одному и тому же объекту содержат противоречащие друг другу выводы, порождая неопределенность и необоснованные задержки в реализации проектов;
- отсутствуют единые квалификационные требования к экспертам, осуществляющим проведение государственной экологической экспертизы.

Так в регионах байкальского бассейна, где экологическую экспертизу должны проходить все объекты без какой-либо оценки рисков, градостроительная активность снизилась в десять раз.

По информации Республики Бурятия в соответствии с вступлением в силу 11 июля 2014 года Федерального закона от 28 июня 2014 года № 181-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», проектная документация всех объектов, независимо от их назначения (в том числе объектов социального значения: школ, детских садов, больниц), строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах Байкальской природной территории, подлежит государственной экспертизе и государственной экологической экспертизе федерального уровня.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 1641-р 80% территории Республики Бурятия находятся в границах Байкальской природной территории.

В соответствии Федеральным законом от 23 ноября 1995 года №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» срок проведения такой экспертизы составляет три месяца (90 дней).

При этом до направления проектной документации на экологическую экспертизу необходимо провести ее обсуждение с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованные органами местного самоуправления.

В соответствии с Порядком проведения такого обсуждения, установленного приказом Государственного комитета по охране окружающей среды Российской Федерации от 16 мая 2000 года № 372, срок его проведения составляет порядка трех месяцев (90 дней).

Таким образом, общий срок проведения экологической экспертизы составляет шесть месяцев (180 дней).

Кроме того с 1 января 2018 года в соответствии со статьей 8 и пунктом 4 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» проектная документация объектов капитального строительства, относящихся согласно законодательству в области охраны окружающей среды к объектам I категории, также будет подлежать государственной экологической экспертизе, что может привести к увеличению сроков прохождения экспертизы.

Министром России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной экологической экспертизы проектной документации объектов капитального строительства», который направлен на исключение дублирующих функций экспертных органов в части оценки соответствия проектной документации объектов капитального строительства экологическим требованиям посредством проведения

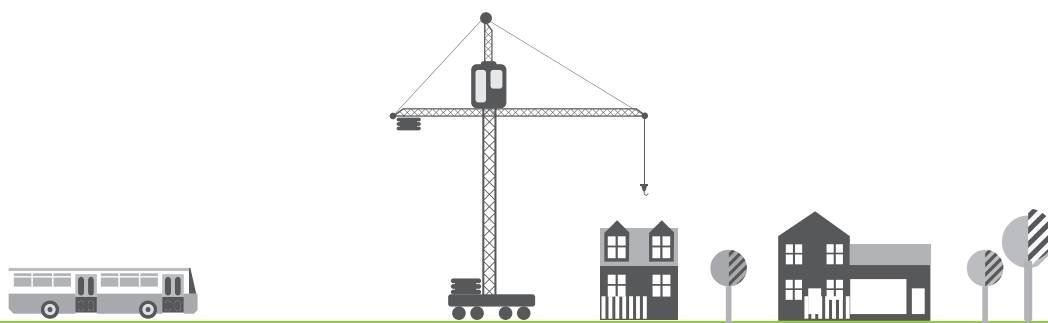
такой оценки в рамках экспертизы проектной документации.

Проектируемое данным законопроектом правовое регулирование обеспечивает необходимый баланс интересов участников строительного комплекса, общества и государства в целом, поскольку предусматривает сохранение сформированного и успешно реализуемого в рамках экспертизы проектной документации принципа «одного окна», когда в ходе проведения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий аттестованными в установленном порядке экспертами осуществляется комплексная оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов (ч. 5 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Целевая модель «Получение разрешения на строительство».

Для определения основных мероприятий, направленных на сокращение сроков получения разрешения на строительство разработана целевая модель «Получение разрешения на строительство» на основе модельного объекта, которой определены ключевые факторы улучшения предпринимательского климата в сфере строительства на региональном уровне по основным этапам:

- 1) этап 1 – Получение градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ):
 - уровень развития услуг в электронном виде;



- уровень развития услуг по принципу «одного окна» через МФЦ;
 - качество регламентации процедур;
- 2) этап 2 – Заключение договоров подключения к сетям инженерно-технического обеспечения (ИС), в том числе получение технических условий (ТУ):
- уровень развития услуг в электронном виде;
 - уровень развития услуг по принципу «одного окна»;
 - качество регламентации процедур;
- 3) этап 3 – Прохождение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий:
- уровень развития услуг в электронном виде;
 - уровень межведомственного взаимодействия;
 - качество регламентации процедур;
- 4) этап 4 – Получение разрешения на строительство:
- уровень развития услуг в электронном виде;
 - уровень развития услуг по принципу «одного окна» через МФЦ;
 - качество регламентации процедур;
- 5) этап 5 – Прохождение дополнительных процедур, связанных с особенностью градостроительной деятельности:
- уровень регламентации процедур;
- 6) обеспечивающие факторы:
- уровень развития онлайн-сервисов;
 - эффективность работы регионального «проектного офиса» в сфере строительства;
 - уровень информированности участников градостроительного процесса.

Реализацию целевой модели в субъектах Российской Федерации предлагается осуществить до 2021

года в три этапа (по выбору субъекта Российской Федерации): к концу 2017 года, к концу 2019 года и к концу 2021 года в зависимости от социально-экономического состояния субъектов Российской Федерации, уровня внедрения современных информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления в градостроительной сфере, а также кадрового обеспечения.

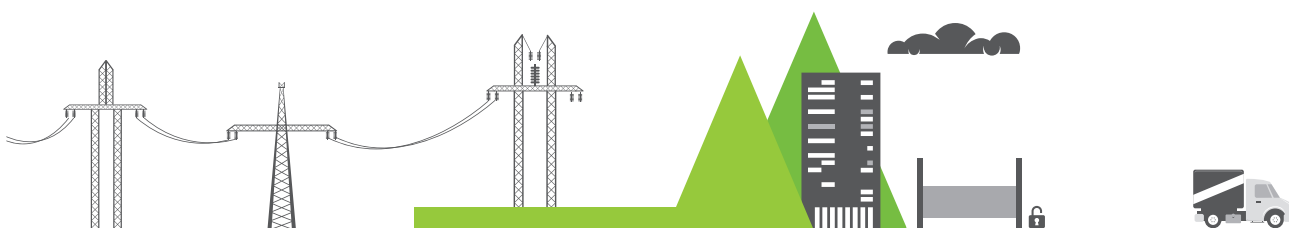
Это означает, что субъекты Российской Федерации, исходя из указанных факторов и возможностей, вправе установить для своего региона целевые показатели, установленные для целевой модели 2021 года, например, уже на конец 2017 года, либо руководствоваться предлагаемыми последовательными переходными целевыми моделями с тем, чтобы обеспечить к декабрю 2021 года достижение целевых значений показателей, установленных для целевой модели – 2021.

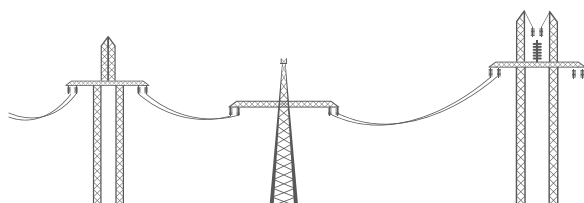
Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство» для модельного объекта представлены в таблице 9.

Диаграмма развития целевой модели «Получение разрешения на строительство» по этапам представлена на рисунке 20.

Целевая модель «Получение разрешения на строительство» разработана для модельного объекта «многоквартирный жилой дом выше четырех и менее 14 этажей с общей площадью не менее 1000 и не более 10 000 кв. метров, с высотой этажа не превышающей 3,5 метра, имеющий не более одного подземного этажа».

Объект подключается к сетям водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения. Не требуется подключение по индивидуальному тарифу. Не требуется существенная реконструкция генерирующих мощностей или передающих сетей, длина трасс не превышает 100 м и не влечет земельных споров о возможности прохождения трасс.





Объект соответствует требованиям генерального плана, правил землепользования и застройки (ПЗЗ), имеет соответствующий вид разрешенного использования, границы земельного участка определены, проект планировки территории (ППТ) не требуется.

Объект находится в черте населенного пункта, входящего в одно из пяти муниципальных образований с наибольшей градостроительной активностью в регионе, и имеет надлежащую подъездную дорогу.

Объект расположен за пределами технических и охранных зон, особо охраняемых природных территорий, зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Застройщик имеет надлежащим образом оформленные права на земельный участок на весь период строительства (собственность или аренда), не испытывает затруднений с финансированием проекта, влияющих на сроки его выполнения, заинтересован в максимальной скорости реализации проекта.

Проведенный анализ выявил три основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

1) по фактору «уровень развития онлайн-сервисов» – 70 отстающих регионов:

- отсутствие информационных интерактивно-аналитических сервисов, демонстрирующих последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта («калькулятор процедур»);
- отсутствие ИСОГД в электронном виде;
- отсутствие «контакт-центра» по вопросам предоставления услуг в градостроительной сфере;

2) по фактору «уровень информированности участников градостроительного процесса» – 49 отстающих регионов:

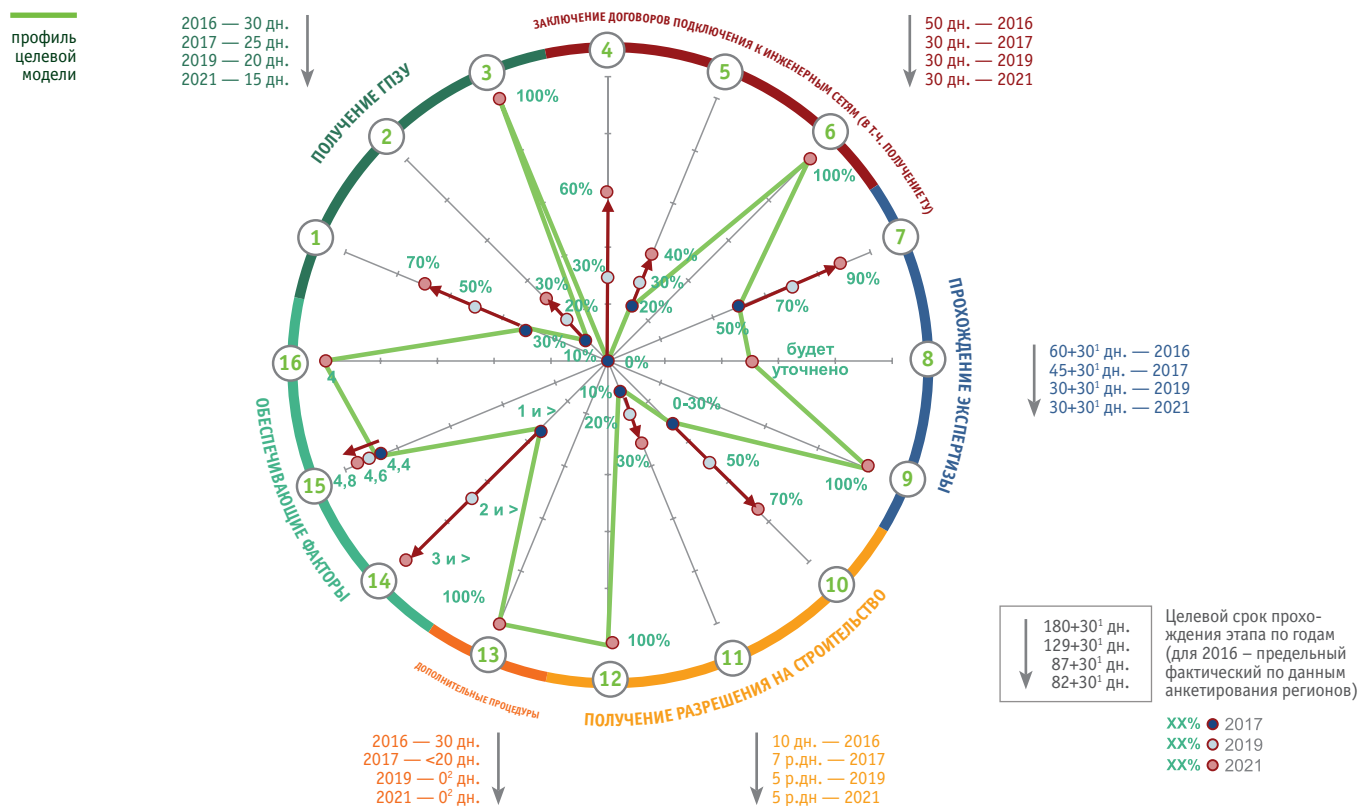
- недостаточное количество образовательных мероприятий для государственных и муниципальных служащих в градостроительной сфере;
- отсутствие стандартов предоставления услуг в градостроительной сфере в понятной форме (проспекты, буклеты и пр.);

3) по фактору «уровень готовности к переходу на электронную форму предоставления услуг экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» – 47 отстающих регионов:

- недостаточный уровень развития электронных услуг по проведению экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.



Рисунок 20. Векторы развития целевой модели «Получение разрешения на строительство» до 2021 года



- | | | | |
|--|--|---|--|
| <p>1 Уровень развития услуг в эл. виде</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг | <p>6 Качество регламентации</p> <ul style="list-style-type: none"> Соответствие фед. законодательству | <p>11 Уровень развития услуг через МФЦ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг через МФЦ в общем объеме услуг | <ul style="list-style-type: none"> Наличие «контакт центра» по вопросам оказания услуг в сфере строительства в электронном виде |
| <p>2 Уровень развития услуг через МФЦ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг через МФЦ в общем объеме услуг | <p>7 Уровень развития услуг в эл. виде</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг | <p>12 Качество регламентации</p> <ul style="list-style-type: none"> Соответствие федеральному законодательству Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту | <p>15 Эффективность регионального «проектного офиса»</p> <ul style="list-style-type: none"> Удовлетворенность заявителей процессом получения разрешения (балл по Нац. Рейтингу) |
| <p>3 Качество регламентации</p> <ul style="list-style-type: none"> Соответствие федеральному законодательству Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту | <p>8 Уровень межведомственного взаимодействия (с 2018г.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Количество сведений, предоставляемых заявителем | <p>13 Уровень регламентации</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие административных регламентов | <p>16 Уровень информированности участников</p> <ul style="list-style-type: none"> Кол-во обучающих семинаров в год Наличие спец. раздела о градостроительстве на сайтах ОМС, РОИВ и РПГУ Наличие стандартов оказания услуг |
| <p>4 Уровень развития услуг в эл. виде</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг в эл. виде (с 2018г.) | <p>9 Качество регламентации</p> <ul style="list-style-type: none"> Соответствие федеральному законодательству Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту | <p>14 Уровень развития онлайн сервисов (количество)</p> <ul style="list-style-type: none"> Наличие «калькулятора процедур» Наличие ИСОГД регионального уровня в электронном виде | |
| <p>5 Уровень развития услуг через МФЦ</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг через МФЦ/ресурсные центры | <p>10 Уровень развития услуг в электронном виде</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг | | |

Источники целевых значений

- | | | |
|--|---|---|
| <p>3 6 9 12 13</p> <p>Нормативное требование</p> <p>Наличие регламентации и соответствие описания услуги на ЕПГУ и РПГУ утвержденному регламенту</p> | <p>1 2 10 11</p> <p>Экспертная оценка</p> <p>Соотношение электронного вида услуг и МФЦ: ~70/30</p> | <p>14 15 16</p> <p>Лучшие практики</p> <p>На основе лучших практик регионов-лидеров, с учетом экспертной оценки к 2021 году</p> |
|--|---|---|

Таблица 9. Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство» для модельного объекта

№	Наименование фактора	Целевой показатель	Значение целевого показателя		
			31.12.2017	31.12.2019	31.12.2021
1.	Этап 1 - Получение ГПЗУ	Срок оказания услуги, календарные дни	не более 25	не более 20	не более 15
1.1	Уровень развития услуг в электронном виде	Доля услуг в электронном виде от общего количества оказанных услуг, %	30	50	70
1.2	Уровень развития услуг по принципу «одного окна» (МФЦ)	Доля услуг, оказанных через МФЦ, от общего количества оказанных услуг, %	10	20	30
1.3	Качество регламентации процедур	Утвержденный административный регламент соответствует федеральному законодательству, «да/нет»	да	да	да
		Описание услуги, представленное на ЕПГУ и РПГУ, соответствует описанию, представленному в утвержденном административном регламенте, «да/нет»	да	да	да
2.	Этап 2 - Получение ТУ и заключение договоров подключения к ИС	Срок оказания услуг, календарные дни	не более 30	не более 30	не более 30
2.1	Уровень развития услуг в электронном виде	Доля услуг в электронном виде от общего количества оказанных услуг, %	— ¹	30	60
2.2	Уровень развития услуг по принципу «одного окна»	Доля услуг, оказанных через МФЦ/ ресурсные центры, от общего количества оказанных услуг, %	20	30	40
2.3	Качество регламентации процедур	Наличие регламентов/стандартов прохождения процедур, отвечающим требованиям, предъявляемым к административным регламентам предоставления государственных и муниципальных услуг, «да/нет»	да	да	да

¹ Требуется внесение соответствующих изменений в законодательство о государственных (муниципальных) услугах.

Таблица 9 (продолжение). Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство» для модельного объекта

№	Наименование фактора	Целевой показатель	Значение целевого показателя		
			31.12.2017	31.12.2019	31.12.2021
3.	Этап 3 - Прохождение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий	Срок оказания услуги, календарные дни	не более 45	не более 30	не более 30
3.1	Уровень развития услуг в электронном виде	Доля услуг в электронном виде от общего количества оказанных услуг, %	50	70	90
3.2	Уровень межведомственного взаимодействия	Количество сведений, которые заявитель обязан представить для оказания услуги, ед. ²	-	-	-
3.3	Качество регламентации процедур	Утвержденный административный регламент соответствует федеральному законодательству, «да/нет»	да	да	да
		Описание услуги, представленное на ЕПГУ и РПГУ, соответствует описанию, представленному в утвержденном административном регламенте, «да/нет»	да	да	да
4.	Этап 4 - Получение разрешения на строительство	Срок оказания услуги, рабочие дни	не более 7	не более 5	не более 5
4.1	Уровень развития услуг в электронном виде	Доля услуг в электронном виде от общего количества оказанных услуг, %	30	50	70
4.2	Уровень развития услуг по принципу «одного окна» (МФЦ)	Доля услуг, оказанных через МФЦ, от общего количества оказанных услуг, %	10	20	30
4.3	Качество регламентации процедур	Утвержденный административный регламент соответствует федеральному законодательству, «да/нет»	да	да	да
		Описание услуги, представленное на ЕПГУ и РПГУ, соответствует описанию, представленному в утвержденном административном регламенте, «да/нет»	да	да	да

² Целевые значения будут определены после внесения соответствующих изменений в законодательство в части упорядочения состава проектной документации, представляемой заявителем для проведения экспертизы.

Таблица 9 (продолжение). Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство» для модельного объекта

№	Наименование фактора	Целевой показатель	Значение целевого показателя		
			31.12.2017	31.12.2019	31.12.2021
5.	Этап 5 - Прохождение дополнительных процедур, связанных с особенностью градостроительной деятельности	Общий срок прохождения процедур, календарные дни	не более 20	дополнительные процедуры отсутствуют³	дополнительные процедуры отсутствуют³
5.1	Уровень регламентации процедур (до 2018 года)	Наличие административных регламентов предоставления услуг, связанных с прохождением дополнительных процедур, «да/нет»	да	дополнительные процедуры отсутствуют ³	дополнительные процедуры отсутствуют ³
6.	Обеспечивающие факторы				
6.1	Уровень развития онлайн-сервисов	Наличие интерактивно-аналитического сервиса, демонстрирующего последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного процесса («калькулятор процедур»), «да/нет»	да	да	да
		Наличие ИСОГД регионального уровня в электронном виде «да/нет»	да	да	да
		Наличие «контакт центра» по вопросам оказания услуг в сфере строительства в электронном виде, «да/нет»	да	да	да
6.2	Эффективность регионального «проектного офиса» в сфере строительства	Уровень удовлетворенности заявителей качеством оказанных услуг в сфере строительства в рамках Национального рейтинга, средний балл оценки (из 5 возможных)	4,4	4,6	4,8

³ При условии внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

Таблица 9 (продолжение). Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Получение разрешения на строительство» для модельного объекта

№	Наименование фактора	Целевой показатель	Значение целевого показателя		
			31.12.2017	31.12.2019	31.12.2021
6.3	Уровень информированности участников градостроительных отношений	Количество проводимых обучающих семинаров (вебинаров) для государственных (муниципальных) служащих, а также иных участников градостроительной деятельности региона по земельным вопросам и вопросам градостроительства, ед.	не менее одного раза в квартал	не менее одного раза в квартал	не менее одного раза в квартал
		Наличие на официальных сайтах органов местного самоуправления, высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, региональном портале государственных (муниципальных) услуг отдельного раздела, посвященного вопросам градостроительной деятельности, содержащий упорядоченный состав и объем информации, интересующей застройщиков о порядке и условиях получения услуг в градостроительной сфере, органах власти, предоставляющих услуги в сфере строительства, о порядке и условиях получения информации о градостроительных условиях и ограничениях развития территории, «да/нет»	да	да	да
		Наличие стандартов оказания услуг, представленных в понятной и доступной форме (проспекты, буклеты, листовки) «да/нет»	да	да	да

1. Уровень развития государственных (муниципальных) услуг в электронном виде.

Данный фактор относится к следующим этапам получения разрешения на строительство:

- предоставление ГПЗУ;
- проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- получение разрешения на строительство.

Предоставление государственных (муниципальных) услуг в электронном виде позволяет сократить сроки оказания услуги и является необходимым условием для организации межведомственного и межуровневого электронного взаимодействия при оказании смежных услуг, в том числе услуг организаций инженерно-технического обеспечения, повышения качества данного взаимодействия.

Примером успешной практики предоставления услуг в электронном виде является Воронежская область, где обеспечена возможность получения ГПЗУ в электронном виде в 31-м муниципальном районе и трех городских округах.

В Москве внедрена практика формирования в электронном виде Сводного плана подземных коммуникаций и сооружений, который содержит информацию обо всех существующих и проектируемых подземных инженерных коммуникациях и сооружениях, что позволяет обеспечивать безопасность работ, связанных с заглублением строительных и иных конструкций, обеспечивать всех заинтересованных лиц необходимой информацией для возможности планирования застройки и проектных работ.

Предоставление услуг по государственной экспертизе в электронной форме обеспечивает как для заявителей, так и для организаций, осуществ-

ляющих государственную экспертизу, ряд положительных моментов, в частности:

- 1) экономию времени и ресурсов заявителей при подаче документов в организации государственной экспертизы;
- 2) создание комфортной и транспарентной среды при взаимодействии заявителей и экспертных организаций.

В конце 2015 года в постановление Правительства Российской Федерации 5 марта 2007 года № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» введены нормы предусматривающие, что с 1 сентября 2016 года подведомственное Минстрою России учреждение переходит на оказание услуг в электронном виде, в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, а с 1 января 2017 года все органы и организации, осуществляющие государственную экспертизу, переходят к электронным услугам в отношении всех остальных объектов, в отношении которых осуществляется государственная экспертиза.

Подведомственное Минстрою России Федеральное автономное учреждение «Главгосэкспертиза России» оказывает услуги по государственной экспертизе проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в электронном виде с 2015 года.

Региональные экспертные организации на начало 2016 года демонстрировали низкую степень готовности к оказанию государственных услуг по государственной экспертизе проектной документации и (или) инженерных изысканий в электронном виде. Из 85 региональных экспертных организаций на конец 1 квартала 2016 года информационные системы, обеспечивающие проведение государственной экспертизы в электронной форме, согласно представленным данным, функционировали лишь в 15 региональных экспертных организациях (17,7%), а возможность для заявителей в целях получения услуги представлять документы в электронном виде с использованием ЕПГУ, РПГУ или иного ресурса посредством Интернет была обеспечена в 14 из них (16,5%).

В настоящее время наблюдается положительная динамика в подготовке к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде с 1 января 2017 года.

В целом, интегральный показатель уровня готовности региональных экспертных организаций к переходу на электронную форму взаимодействия с заявителями по состоянию на 1 сентября 2016 года составил 45,4%.

Так, уже осуществляют взаимодействие с заявителями в электронной форме на регулярной основе или ведут активную работу по переходу к такому уровню взаимодействия региональные экспертные организации Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежской, Московской, Ростовской, Самарской областей, Удмуртской Республики и других. В то же время размещение информации об услуге в федеральном и региональном реестрах государственных и муниципальных услуг (функций) и на ЕПГУ и РПГУ до сих пор не завершено в 24 региональных экспертных организациях (28,2% от общего количества). Информационные системы, обеспечивающие проведение государственной экспертизы в электронном виде, функционируют у 25 (29,4%) региональных организаций государственной экспертизы, а возможность получения услуги для заявителей путем представления документов в электронном виде обеспечена 23 (27,1%) экспертными организациями.

В отношении организаций негосударственной экспертизы во исполнение поручения, предусмотренного подпунктом «д» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 11 июня 2016 года № Пр-1138ГС по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 17 мая 2016 года, подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2012 года № 272», предусматривающий переход на представление документов для проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, выдачу заключений такой экспертизы в форме электронных документов с 1 апреля 2017 года, а также обязательное формирование соответствующими экспертными организациями дел экс-



пертизы, ведение реестра выданных заключений и предоставление сведений из данного реестра.

2. Уровень развития услуг, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, в электронном виде.

Данный фактор относится к этапу 2 – Заключение договоров подключения к ИС (в том числе получение ТУ).

Перевод оказания услуг подключения к сетям инженерно-технического обеспечения (электросети, теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение, газоснабжение) в электронный вид позволит существенно сократить сроки подключения к сетям, унифицировать и оптимизировать процедуры.

В настоящее время Минстроем России, Минэнерго России, Минкомсвязи России готовится эксперимент, в рамках которого планируется отработать в течение 2016–2017 годов на территории Москвы и Санкт-Петербурга модель оказания услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде с подключением организаций инженерно-технического обеспечения к системе межведомственного электронного взаимодействия.

Отработанную по результатам эксперимента модель планируется внедрить в остальных регионах начиная с 2018 года.

В Москве внедрена практика предоставления технических условий подключения к сетям водоснабжения и водоотведения в составе ГПЗУ, оформляемых в электронном виде, что исключает необходимость обращения самостоятельно в сетевые организации. Предусмотрена возможность подачи в электронном виде заявки на заключение договора на подключение электросетям с ОАО МОЭК, а также договора на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения с АО «Мосводоканал».

3. Уровень развития государственных (муниципальных) услуг по принципу «одного окна» через МФЦ.

Данный фактор относится к следующим этапам получения разрешения на строительство:

- предоставление ГПЗУ;
- получение разрешения на строительство.

Указанный фактор обеспечивает возможность доступа к услуге, повышение качества оказания услуги, возможность получения иных или сопутствующих услуг в одном месте.

Актуальность предоставления государственных (муниципальных) услуг в сфере строительства на базе МФЦ подтверждается рекомендациями Всемирного банка, сформулированными в 2015 году по результатам исследования «Ведения бизнеса», а также примером успешной практики применения МФЦ для получения разрешений на строительство в Московской и Тюменской областях.

4. Уровень развития услуг, связанных с подключением к сетям инженерно-технического обеспечения, по принципу «одного окна».

Данный фактор относится к этапу 2 – Заключение договоров подключения к ИС (в том числе получение ТУ).

Предлагается распространить практику отдельных субъектов Российской Федерации (Тюменская область) по получению технических условий, используя инфраструктуру МФЦ, реализуя принцип «одного окна».

Реализация указанного принципа позволила Тюменской области сократить сроки оказания услуг по получению технических условий (теплоснабжение / водоснабжение / водоотведение / газоснабжение), путем подачи одного (единого) заявления, достигнуть возможности осуществления дополнительного контроля за соблюдением сроков предоставления «услуги», а также ее качества.

С целью реализации указанного мероприятия были подписаны соглашения с организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения о взаимодействии. В свою очередь организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, были откорректированы внутренние нормативные документы в части предоставления услуг.

В перспективе по принципу «одного окна» планируется внедрение в инфраструктуру МФЦ процедур заключения договоров подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Для реализации механизма в целом, а также в целях полномочного внедрения данного меха-

низма, препятствуют законодательные ограничения, содержащиеся в Федеральном законе от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Федеральный закон № 210-ФЗ).

СМЭВ предназначена для решения задач в части обеспечения исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе с использованием универсальной электронной карты и ЕПГУ, обеспечение информационного взаимодействия в электронной форме при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона № 210-ФЗ в понятие государственная и муниципальная услуга не входит деятельность по реализации функций организаций, осуществляющих инженерно-техническое обеспечение.

Требования Федерального закона № 210-ФЗ не распространяются на деятельность организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения в части регламентации порядка и стандарта предоставления услуг. Кроме того, не регулируют отношения, не связанные с «услугами» и не включенными в перечень государственных и муниципальных услуг.

Учитывая изложенное, существует потребность корректировки Федерального закона № 210-ФЗ в части предоставления организациям, осуществляющим эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, доступа к СМЭВ в целях получения такими организациями необходимых для подключения строящегося объекта документов.

Указанное позволит реализовать отношения в рамках межведомственного электронного взаимодействия, предоставление услуги по принципу одного окна в МФЦ, а также на базе инфраструктуры электронного правительства. Кроме того, возможным будет разработка единого механизма взаимодействия заявителя с органами власти и организациями, участвующими в предоставлении услуги.

5. Качество регламентации процедур.

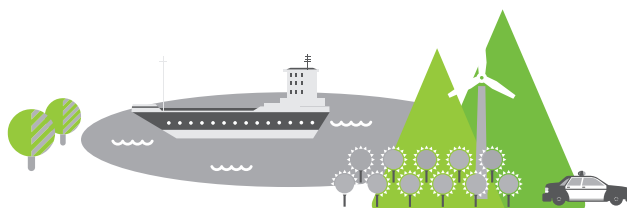
Данный фактор относится к следующим этапам получения разрешения на строительство:

- предоставление ГПЗУ;
- заключение договоров подключения к инженерным сетям (в том числе получение ТУ);
- проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- получение разрешения на строительство.

Регламентация услуг означает принятие в установленном порядке (либо актуализацию) административных регламентов по предоставлению государственных (муниципальных) услуг по предоставлению ГПЗУ, получению разрешения на строительство, проведению экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, соответствующих федеральному законодательству, наличие описания данных услуг, размещенного на сайте ЕПГУ и РПГУ, соответствующего утвержденному административному регламенту.

Штабом даны органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендации по разработке модельного (типового) административного регламента оказания муниципальных услуг по предоставлению ГПЗУ, получению разрешения на строительство. Реализация указанных рекомендаций особенно важна для тех субъектов Российской Федерации, в которых значительное количество муниципальных образований.

При этом регламентация оказания организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения услуг, по подключению (техническому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения реализуется в рамках заключенных соглашений путем разработки регламентов (стандартов) оказания услуг либо технологических схем оказания услуг.





Вместе с тем в настоящее время законодательством Российской Федерации не установлена обязанность организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, вне зависимости от их организационно-правовой формы утверждать и размещать на своих официальных сайтах в сети Интернет регламенты подключения к сетям инженерно-технического обеспечения¹. Предлагается внести соответствующие изменения в федеральное законодательство.

6. Уровень межведомственного взаимодействия в рамках проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Организация межведомственного и межуровневого взаимодействия при проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является необходимым условием качества и сокращения сроков ее проведения.

В соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, установлены требования к исходно-разрешительной документации, содержащие более 30 видов сведений, которые необходимы для проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. В настоящее время Минстроем России готовятся изменения, предусматривающие сокращение указанного состава на основе анализа на предмет избыточности и дублирования.

Кроме того, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления предусмотрены различные требования, которые должны учитываться при проектировании и строительстве (в том числе при организации и выполнении строительных работ). Такие требования можно условно разделить на требования безопасности и иные требования.

На федеральном уровне установлены преимущественно требования безопасности, а на региональном и местном уровне – преимущественно иные требования. К таким иным требованиям, например, относятся:

- 1) требования к организации дорожного движения на период строительства и после его завершения;
- 2) требования к организации вывоза строительного мусора и извлекаемой земли;
- 3) требования к архитектурному облику и другим параметрам застройки;
- 4) требования к проведению земляных работ;
- 5) требования к проведению работ в технических и охранных зонах;
- 6) требования к благоустройству. Пока такие требования недостаточно встроены в административные процедуры, обеспечивающие градостроительный процесс на всех этапах от получения ГПЗУ и проектирования до ввода объекта в эксплуатацию, что способствует неполноценному исполнению таких требований, недостаточному контролю за их исполнением и возникновению избыточных административных барьеров.

Учет таких требований в градостроительном процессе требует разработки концепции их встраивания в существующие административные и регуляторные механизмы с учетом оптимальной модели взаимодействия между различными органами и ведомствами.

Кроме того, предлагается рассмотреть возможность организации в рамках межведомственного и межуровневого электронного взаимодействия при проведении экспертизы проектной документации с целью получения заключений и согласований проектных решений объекта капитального строительства, в частности, с организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, на предмет соответствия проектной документации техническим условиям.

¹ Кроме субъектов оптового и розничных рынков электрической энергии, стандарты раскрытия информации которыми утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года № 24.

7. Уровень регламентации дополнительных услуг, связанных с особенностями градостроительной деятельности, предусмотренных разделом II Исчерпывающего перечня.

Данный фактор относится к этапу – Прохождение дополнительных процедур, связанных с особенностью градостроительной деятельности.

В раздел II Исчерпывающего перечня включены десять региональных и муниципальных процедур, в том числе восемь процедур для юридических лиц и две процедуры для граждан. Такие процедуры и порядок их осуществления могут быть установлены нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации или муниципальными правовыми актами представительных органов местного самоуправления в рамках собственных полномочий. Таким образом, Исчерпывающий перечень предусматривает восемь дополнительных процедур для застройщиков-юридических лиц, учитывающих особенности осуществления градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, в том числе:

- 1) предоставление решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта;
- 2) предоставление порубочного билета и (или) разрешения на пересадку деревьев и кустарников;
- 3) предоставление разрешения на осуществление земляных работ;
- 4) согласование схемы движения транспорта и пешеходов на период проведения работ на проезжей части;
- 5) проведение контрольно-геодезической съемки и передача исполнительной документации в уполномоченный орган государственной власти или местного самоуправления;
- 6) предоставление заключения о соответствии проектной документации сводному плану подземных коммуникаций и сооружений;
- 7) согласование проведения работ в технических и охранных зонах;
- 8) выдача разрешения на перемещение отходов строительства, сноса зданий и сооружений, в том числе грунтов.

В настоящее время в регионах и муниципалитетах наблюдается различная практика по установлению

таких дополнительных процедур – например, процедура предоставления разрешения на осуществление земляных работ применяется практически во всех регионах и муниципалитетах, а предоставление заключения о соответствии проектной документации сводному плану подземных коммуникаций и сооружений – гораздо реже.

Необходимость в установлении таких дополнительных процедур определяется следующими факторами:

- 1) необходимость осуществления регулирования по предмету процедуры – например, перемещение отходов строительства, сноса зданий и сооружений, в том числе грунтов, может осуществляться и без дополнительного регулирования, особенно в городах с низкой строительной активностью (а в городах с высокой строительной активностью такое регулирование может быть необходимо);
- 2) форма регулирования – например, регулирование архитектурно-градостроительного облика может осуществляться не в форме получения согласования архитектурного облика по каждому проекту, а в форме установления публичного регламента, определяющего требования к фасадам зданий на основных улицах, которые указываются в ГПЗУ и должны быть учтены при проектировании. В таком случае отдельной процедуры по согласованию архитектурно-градостроительного облика не требуется.

В целях расширения возможностей регионов и муниципальных образований по осуществлению регулирования по указанным направлениям без установления дополнительных процедур представляется необходимым подготовить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в целях учета при архитектурно-строительном проектировании особенностей осуществления градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации, в том числе в части регулирования архитектурного облика





зданий, благоустройства, проведения земляных работ, организации дорожного движения на период строительства, а также обеспечения получения в рамках межведомственного электронного информационного взаимодействия при проведении экспертизы проектной документации согласований и заключений органов власти и организаций, в том числе организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения на проектные решения объекта капитального строительства.

8. Обеспечивающие факторы.

1) Уровень развития онлайн-сервисов.

Необходимость развития онлайн-сервисов в сфере строительства, в том числе для повышения уровня информированности участников градостроительного процесса, подтверждается рекомендациями Всемирного банка, сформулированными в 2015 году по результатам исследования «Ведения бизнеса», а также на основе лучших мировых практик в данной сфере.

К основным направлениям повышения уровня развития онлайн сервисов в сфере строительства относятся:

- наличие ИСОГД в электронной форме, интегрированной с РПГУ, позволяющей перейти к межведомственному и межуровневому взаимодействию;
- разработка и внедрение информационных интерактивно-аналитических сервисов, демонстрирующих последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта («калькулятор процедур»);
- реализация возможности получения профессиональной консультации по порядку и срокам оказания услуг, в том числе, в режиме онлайн («контакт-центры»).

В Москве в электронный вид переводится архив Государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий города Москвы (Геофонд) в части геологических изысканий и включение его в состав ИСОГД. «Оцифровка» позволит обеспечить доступ строительных организаций к информации об изученности территории и геологических харак-

теристиках земельных участков, на которых планируется строительство. Свободный доступ к такой информации поможет улучшить качество проектирования.

Для удобства пользователей создан онлайн-сервис «калькулятор процедур» с использованием которого застройщик, задав тип планируемого объекта, а также градостроительные условия и ограничения развития территории, сможет получить исчерпывающую информацию о последовательности прохождения процедур, о документах, сроках, платности процедур, органах и организациях, в которые потребуется обратиться.

В Красноярске (Красноярский край) внедрена Единая муниципальная геоинформационная система (ЕМГИС), которая обеспечивает быстрый доступ к информации любого подразделения администрации города, что позволяет сократить количество межведомственных запросов и обращений граждан.

В Санкт-Петербург создана Государственная информационная система исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга «Автоматизированная информационная система управления градостроительной деятельностью», в состав которой входят сведения о территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке и застройке территории, о земельных участках и объектах капитального строительства и иная информация, необходимая для принятия решений в сфере градостроительной деятельности.

Примером успешной практики активного использования онлайн-сервисов является Тюменская область. В результате подключения серверов информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД ТО) к Государственной сети передачи данных Тюменской области и реализации технологии передачи данных из муниципальных ИСОГД в региональную базу данных было сформировано централизованное хранилище. Это позволило обеспечить оперативный и постоянный доступ к достоверным сведениям, необходимым для осуществления градостроительной, инвестиционной, землеустроительной деятельности на уровне региональных органов исполнительной власти.

Система поддерживает как прямое подключение специалистов органов местного самоуправления к региональной базе данных, так и алгоритмы

регулярной передачи обновленных данных с выделенного муниципального сервера в региональную базу данных.

На базе системы активно развивается и расширяется направление межведомственного электронного взаимодействия с застройщиками и другими категориями заявителей. На текущий момент разработано 15 сервисов запроса сведений у шести поставщиков и девять сервисов предоставления сведений из базы данных ИСОГД.

Также разработано семь типов сервисов приема заявлений с ЕПГУ для услуг, оказываемых как на региональном, так и на муниципальном уровнях:

- выдача ГПЗУ;
- подготовка и выдача разрешений на строительство;
- подготовка и выдача разрешений на ввод объектов в эксплуатацию;
- выдача заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов;
- предоставление сведений ИСОГД.

В составе ИСОГД на региональном уровне создан картографический web-портал, обеспечивающий публикацию сведений в виде интерактивной карты. Используемая web-технология получила функции редактирования пространственной информации непосредственно в браузере и расширенные функции по управлению правами доступа. В ближайшее время это позволит получить обратную связь от граждан в процессах согласования проектов градостроительной документации, а также упростит подключение к системе новых пользователей.

В Ярославской области в 20 городских округах и муниципальных районах, имеющих градостроительные полномочия, ведется ИСОГД. Документирование сведений осуществляется на электронных и бумажных носителях. Работают информационные ресурсы «Геопортал Ярославской области», АИС «Земресурс76», «Инфострой76» «ИнфоСтрой76» - единый государственный информационный общедоступный ресурс, объединяющий всю достоверную информацию о процессе получения исходно-разрешительной документации на строительство зданий, строений, сооружений, за исключением линейных объектов, особо опас-

ных, технически сложных и уникальных объектов недвижимости и буровых скважин, ссылку на который рекомендовано разместить на своих сайтах всем муниципальным образованиям. Содержит пошаговые инструкции прохождения градостроительных процедур для застройщиков.

На «Геопортале Ярославской области» размещена актуальная редакция Схемы территориального планирования Ярославской области, постоянно подгружаются генеральные планы муниципальных образований, которые переводятся из растрового изображения в векторное.

АИС «Земресурс76» обладает актуальной информацией о земельных и имущественных объектах, находящихся в публичной собственности на территории Ярославской области. Пользователями АИС «ЗемРесурс76» являются органы исполнительной власти Ярославской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области, участвующие в управлении земельными и имущественными ресурсами на территории Ярославской области.

2) Уровень информированности участников.

Одним из направлений улучшения инвестиционного климата в сфере строительства является повышение информированности граждан и профессионального сообщества о предпринимаемых мерах.

Успешным примером такой работы является опыт Москвы по информированию профессионального сообщества о реализуемых Правительством Москвы мероприятиях по снижению административных барьеров в сфере строительства и переводу государственных услуг в электронный вид через соответствующие презентационные материалы (буклеты, брошюры).

Работа по повышению информированности и обучению проводится в Тюменской области, где организованы пошаговые демонстрационные мероприятия для застройщиков о возможности получения разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию в электронном виде и через МФЦ.

Для специалистов МФЦ проводятся обучающие семинары, для специалистов в области градостроительной деятельности проводятся вебинары по вопросам ведения ИСОГД муниципальных образований, предоставления муниципальных услуг, исполнения муниципальных функций в области градостроительной деятельности в электронной

форме, межведомственного электронного взаимодействия с использованием системы и ее компонентов, а также по работе с новыми и измененными функциями.

В Воронежской области администрацией городского округа город Воронеж осуществляется комплекс мероприятий, направленных на повышение грамотности застройщиков: каждый вторник с 9.00 до 17.00 в отделе подготовки и выдачи разрешительной документации в области строительства проводится «День открытых дверей», когда застройщики могут приходить на консультацию к специалистам отдела по возникшим вопросам, относящимся к компетенции отдела.

Также в Воронежской области на постоянной основе проводятся образовательные мероприятия для представителей строительного бизнес-сообщества «Школы застройщика», в ходе которых разъясняются новшества законодательства, проблемные вопросы в сфере градостроительства, организовываются встречи с представителями профильных исполнительных органов государственной власти.

С целью популяризации услуг в электронном виде по заказу управления архитектуры и градостроительства Воронежской области создан специальный видеоролик, позволяющий в доступной форме донести до потенциальных застройщиков особенности применения градостроительного законодательства для реализации их инвестиционных проектов в области строительства. Информация о преимуществах получения услуг в электронном виде в сфере градостроительства направляется в адрес застройщиков на e-mail, распространяется среди застройщиков при обращении в органы местного самоуправления в виде листовок и буклетов и разъясняется в ходе консультаций по телефону, размещается в офисах МФЦ, размещается на досках объявлений организаций, предприятий культуры и торговли, офисов почты России, размещается в СМИ.

2.3.3. Технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям

В рамках исполнения плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р (да-

лее – «дорожная карта»), Минэнерго России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Агентством ведется работа по созданию благоприятных условий подключения потребителей к электрическим сетям.

Всего «дорожной картой» предусмотрено 52 мероприятия, из которых на настоящий момент реализовано – 41, остаются неисполненными – три, не наступил срок исполнения – восьми.

С момента начала указанной работы в нормативные правовые акты в сфере электроэнергетики внесено порядка 20 изменений (один федеральный закон, 20 актов Правительства Российской Федерации, три ведомственных акта). В настоящее время продолжается работа по внедрению улучшений как в нормативные правовые акты, так и в практику деятельности электросетевых организаций для достижения установленных целей.

По итогам результатов ежегодного исследования «Ведение бизнеса 2016» по показателю «подключение к электрическим сетям» Российская Федерация со 143-го места (с учетом изменившейся методологии расчета рейтинга – с 53-го) переместилась на 29-е. Прежде всего это произошло за счет двукратного сокращения этапов технологического присоединения (до трех этапов, что является лучшей практикой по версии рейтинга), почти трехкратного удешевления процесса, а также за счет включения в оценку новых индексов надежности электроснабжения и прозрачности тарифов (у Российской Федерации также лучшая практика наряду с 17 другими странами).

Для снижения количества этапов, необходимых для получения доступа к электрическим сетям, в период с 2012 года были реализованы следующие мероприятия.

1. Введена возможность заключения договора энергоснабжения до завершения мероприятий по технологическому присоединению (в настоящее время процедура занимает около 30 дней после мероприятий по технологическому присоединению), предусмотрена возможность через сетевую организацию направить все необходимые документы в сбытовую организацию и получить проект договора энергоснабжения. При этом договор энергоснабжения подписывается еще до завершения процедуры присоединения к электрической сети и начинает действовать

автоматически сразу после завершения процедуры присоединения потребителя к электрическим сетям.

2. Введено правило, что проверка прибора учета проводится на стадии реализации мероприятий, предусмотренных договором о технологическом присоединении.
3. Отменена процедура проверки счетчиков энергосбытовыми компаниями.
4. Отменено получение разрешения Ростехнадзора на допуск к эксплуатации электроустановок заявителей мощностью ниже 150 кВт. Для потребителей с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт исключена процедура согласования с электросетевой компанией схемы внешнего и внутреннего электрообеспечения, для остальных групп потребителей – установлены регламентные сроки согласования.
5. Был расширен перечень заявителей, которые осуществляют ввод в эксплуатацию своих энергопринимающих устройств в уведомительном порядке за счет увеличения класса напряжения вводимых объектов до 20 кВ.

Для сокращения сроков подключения к электросетям в период с 2012 года были реализованы следующие мероприятия.

1. Определены новые сроки технологического присоединения. В случае если не требуется реконструкция существующих объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций, сроки не могут превышать 15 рабочих дней (для осуществления мероприятий по технологическому присоединению, отнесенных к обязанностям сетевой организации, при временном технологическом присоединении). В других случаях установлены сроки в четыре месяца – для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 670

кВт включительно, и один год – для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 670 кВт.

2. Введен уведомительный порядок ввода в эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций классом напряжения до 20 кВ, сооружаемых в рамках выданных заявителю технических условий.
3. Определены максимальные сроки технологического присоединения в случае перераспределения мощности между ранее присоединенными лицами – не более 30 дней.

Для сокращения стоимости подключения к энергосетям было определено, что с 1 октября 2015 года в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более 150 кВт включаются только 50% от затрат на строительство объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

Проведены мероприятия, повлиявшие на прозрачность и доступность услуг по присоединению к электрическим сетям.

1. Определен порядок раскрытия сетевыми организациями информации о лицах, имеющих намерение перераспределить часть максимальной мощности своих энергопринимающих устройств в пользу иных лиц.
2. Введено право заявителя на предоставление в сетевую организацию проектной документации на проверку её соответствия техническим условиям, в целях снижения рисков выявления таких несоответствий на этапе проверки технических условий, когда все мероприятия по сути выполнены.
3. Определен порядок обеспечения временного энергоснабжения энергопринимающих устройств заявителя до момента исполнения основного договора технологического присоединения.



4. Уточнен порядок осуществления технологического присоединения к электрическим сетям объектов, расположенных в многоквартирных домах.
5. Определены порядок проверки выполнения заявителем технических условий и порядок восстановления (переоформления) документов о технологическом присоединении.
6. Усовершенствован процесс перераспределения избытка мощности от одного потребителя – другому.
7. Упрощена процедура технологического присоединения для садовых некоммерческих товариществ.
8. Определен порядок осуществления опосредованного технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащих третьим лицам.
9. Определены отдельные особенности ценообразования на услуги по технологическому присоединению, в том числе при осуществлении технологического присоединения по временной схеме, при осуществлении технологического присоединения путем перераспределения мощности в рамках одного центра питания.
10. Определены единые стандарты обслуживания клиентов сетевых организаций в целях создания единого оптимального порядка оказания сетевыми организациями своих услуг.

В настоящее время реализация «дорожной карты» продолжается, и на стадии исполнения находятся восемь мероприятий. Предполагается достижение значений целевых показателей, установленных на 2018 год: сокращение до трех количества этапов, необходимых для получения доступа к электрическим сетям, сокращение срока подключения к энергосети до 90 дней (предельный срок осуществления технологического присоединения в соответствии с действующим законодательством составляет 135 дней, из них 15 дней на заключение договора технологического присоединения и 120 дней непосредственно на реализацию мероприя-

тий, предусмотренных договором), снижение стоимости подключения до уровня 20% внутреннего валового продукта на душу населения (в настоящее время – 93%¹).

Исходя из полученных результатов исследования «Ведение бизнеса 2016», дальнейшим источником достижения целевых показателей «дорожной карты» может быть только сокращение срока присоединения к электрическим сетям, значительная доля которых приходится на трудоемкие и длительные процессы получения земельного участка и исходно-разрешительной документации для строительства объектов электросетевого хозяйства.

В этой связи особую важность приобретает своевременная реализация мероприятий, направленных на совершенствование и упрощение порядка предоставления земельных участков для сооружения объектов электросетевого хозяйства, предусмотренных «дорожной картой», и реализация мер по сокращению сроков получения исходно-разрешительной документации, предусмотренных планом мероприятий «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 1336-р. Без принятия указанных мер внедрение в повсеместную практику деятельности всех сетевых организаций технологического присоединения потребителей в целевые сроки (90 дней к 2018 году) объективно невозможно.

Одним из основных драйверов упрощения доступа к сетевой инфраструктуре остается активная позиция администраций субъектов Российской Федерации.

В настоящее время указанные вопросы решаются на федеральном уровне, Минэнерго России остается обращаться к субъектам отношений в сфере электроэнергетики и технологического

¹ На основании данных исследования «Ведение бизнеса – 2016».



присоединения, в частности более ответственно подходить к подготовке и реализации необходимых мероприятий. Тесное взаимодействие на всех уровнях с администрациями регионов, прогнозирование, опережающее развитие, ответственный подход к оптимизации мощностей, реализации мероприятий – всё это позволит создать благоприятные условия для взаимодействия субъектов и ещё до реализации всех мероприятий, предусмотренных национальной предпринимательской инициативой достичь позитивных результатов и существенно упростить ведение бизнеса на территории Российской Федерации и создать благоприятный климат для инвестиций. Примером такого взаимодействия можно считать Москву и Санкт-Петербург, опыт которых полезен для всех субъектов Российской Федерации.

В рамках оценки делового климата в субъектах Российской Федерации рабочей группой была проведена оценка качества работы по данному направлению. Для оценки были использованы данные о заявителях, присоединившихся в административных границах наиболее крупных городов в каждом субъекте Российской Федерации (административные центры и города с численностью населения более 100 тыс. человек) в 2015 году.

По результатам расчетов средний срок осуществления технологического присоединения по субъектам Российской Федерации составил 219 дней. Среднее количество этапов технологического присоединения по субъектам Российской Федерации составило пять этапов.

Таким образом фактический срок подключения по субъектам Российской Федерации превышает сроки, установленные нормативными правовыми актами. Анализ причин данного превышения выявил, что более 50% из представленных заявок не были исполнены в установленный срок ввиду

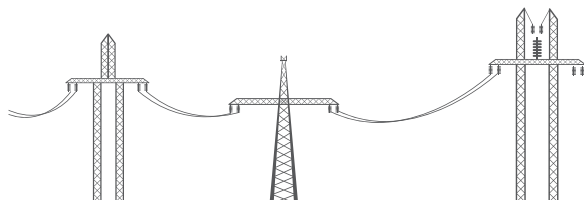
неисполнения заявителем в установленный срок мероприятий, предусмотренных выданными сетевой организацией техническими условиями на технологическое присоединение.

Среди общего числа представленных данных более 56% составляют данные по заявкам, поданным ранее 2015 года и исполненным в отчетном году, что приводит к сдерживанию темпов роста положительной динамики показателя, характеризующего предельный срок подключения потребителей в отчетном периоде.

Количество этапов осуществления технологического присоединения по территориальным сетевым организациям составило пять этапов.

В результатах присутствует существенное различие количества этапов (от двух до девяти) и сроков (от 16 до 687 дней) между субъектами Российской Федерации, что вызвано следующими обстоятельствами:

- различными подходами к организации процесса технологического присоединения в различных субъектах Российской Федерации и территориальных сетевых организациях;
- территориальными факторами, в том числе различным уровнем развития электроэнергетики субъекта Российской Федерации и плотностью населения;
- невыполнением одной из сторон договора (заявителем или сетевой организацией) технических условий или затягивание сроков их исполнения, что приводит к необходимости заключения дополнительных соглашений с продлением сроков технологического присоединения;
- высокой динамикой роста уровня спроса на технологическое присоединение (по представленным данным прослеживается тенденция увеличения сроков по мере увеличения количества присоединенных потребителей);
- различной трактовкой понятия этапов технологического присоединения (выявлены систематические случаи завышения данных по этапам со стороны субъектов Российской Федерации ввиду включения в перечень этапов внутренних процедур деятельности территориальных сетевых организаций, происходящих без участия заявителя);
- погрешностью формирования исходных данных (в процессе сбора информации выявлялись неоднократные случаи некорректного заполнения



предложенных опросных форм), а также существенными различиями по субъектам в части количества предоставленных данных по заявкам (ряд субъектов предоставил данные менее чем по 20 заявкам, что существенно снижает достоверность результатов расчета и повышает долю погрешности);

- изменением состава территориальных сетевых организаций, данные по которым предоставляются субъектом в отчетном периоде в сравнении с прошлыми периодами (в зависимости от наличия/отсутствия заявок требуемой категории у конкретной территориально-сетевой организации (далее – ТСО) субъекта в отчетном периоде, показатели формируются по изменяющемуся списку ТСО, что приводит к существенной дифференциации данных между отчетными периодами).

Для определения основных мероприятий, направленных на оптимизацию процесса технологического подключения к электросетям, и определения показателей работы федеральных, региональных и муниципальных властей была разработана целевая модель «Технологическое подключение к электросетям» (см. рисунок 21), которая предусматривает технологическое подключение к электросетям за 90 дней, в том числе 10 дней на заключение договора присоединения, 70 дней на выполнение работ и 10 дней на оформление факта технологического присоединения. Модельным объектом является технологическое присоединение энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 150 кВт включительно.

Для достижения целевой модели рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процесса технологического присоединения к электросетям:

1) на этапе заключения договора:

- удобство подачи заявки на технологическое присоединение;
- наличие «личного кабинета» заявителя;
- прозрачность расчета платы за технологическое присоединение для заявителя;

2) на этапе выполнения мероприятий по технологическому подключению:

- наличие упрощенной системы осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;

- наличие упрощенной процедуры проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;
- наличие упрощенной процедуры размещения объектов электросетевого хозяйства;
- оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ;

3) на этапе оформления технологического подключения к электросетям:

- быстрая процедура выдачи финальных документов (актов), в том числе посредством электронного документооборота;
- взаимодействие заявителя с энергосбытовой компанией (заключение договора энергоснабжения через сетевую организацию до завершения процедуры технологического присоединения и без взаимодействия заявителя с энергосбытовой компанией).

В качестве обеспечивающего фактора оптимизации процесса технологического присоединения к электросетям выделен фактор наличия схем и программ развития электроэнергетики региона и их синхронизация с документами территориального планирования.

Успешными практиками внедрения факторов оптимизации процесса технологического присоединения к электросетям рабочей группой признаны примеры Москвы и Санкт-Петербурга.

Далее представлены рекомендации субъектам Российской Федерации на основе экспертизы рабочей группы для внедрения конкретных факторов оптимизации процесса технологического подключения к электросетям.

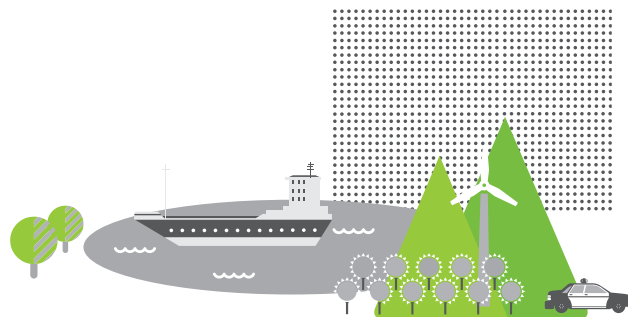
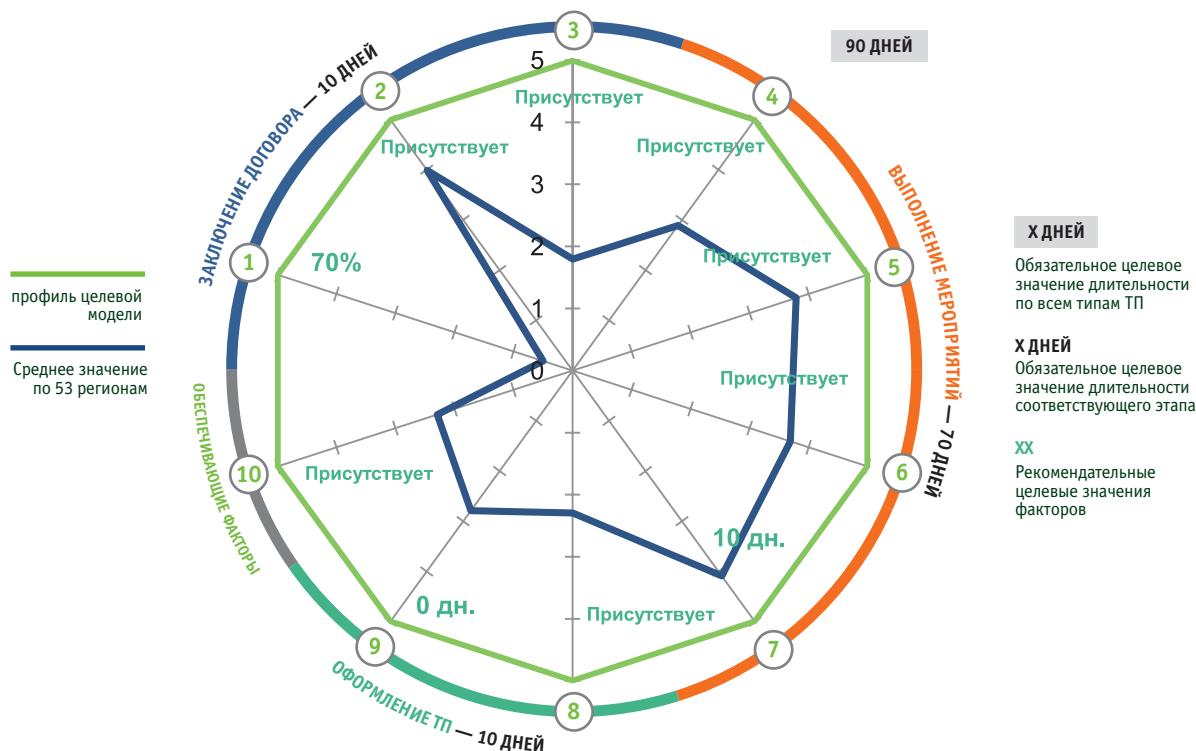


Рисунок 21. Целевая модель «Технологическое присоединение к электросетям»



- 1 **Удобство подачи заявки**

 - Доля заявок, поданных в электронном виде через Интернет

2 **Наличие «личного кабинета»**

 - Наличие функционального «Личного кабинета» на сайте сетевой организации

3 **Прозрачность расчета платы за ТП для заявителя**

 - Наличие информации о наиболее выгодном варианте оплаты (за км и кВт)

4 **Наличие упрощенной системы осуществления закупок**

 - Применение механизма заключения «рамочных» договоров

5 **Упрощенная процедура проведения работ по строительству (реконструкции) сетей**

 - Возможность проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства без получения разрешения на строительство

6 **Упрощенная процедура размещения объектов электросетевого хозяйства**

 - Возможность строительства объектов без оформления прав на земельные участки

7 **Оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ**

 - Совокупный регламентный срок получения документов, разрешений и согласований, необходимых для получения ордера на проведение работ в муниципальном образовании
 - Срок предоставления «ордера на проведение работ»

8 **Быстрая процедура выдачи АТП**

 - Возможности составления и выдачи заявителю АТП и иных документов, связанных

9 **Взаимодействие заявителя с э/сбытовой компанией**

 - Количество дней, дополнительно затраченных заявителем на заключение договора с э/сбытовой организацией

10 **Наличие утвержденного порядка**

 - (регламента) синхронизации СИПР электроэнергетики субъектов РФ и документов территориального планирования (включая ППТ)

с ТП, при осуществлении включения ЭПУ

Источники целевых значений

- | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|----|--|
| 1 | 70% – максимальное значение (Санкт-Петербург) | 4 | Применение механизма заключения "рамочных" договоров – экспертное мнение РГ | 6 | Применение упрощенной процедуры размещения объектов электросетевого хозяйства – экспертное мнение РГ | 9 | нии включения ЭПУ – экспертное мнение РГ |
| 2 | Наличие "Личного кабинета" – экспертное мнение РГ | 5 | Возможность проведения работ по строительству объектов без получения разрешения на строительство – экспертное мнение РГ | 7 | 10 дн. – экспертное мнение РГ | 10 | Одн – примеры лучших практик (Московская область) |
| 3 | Наличие информации о наиболее выгодном варианте – экспертное мнение РГ | | | 8 | Возможности составления и выдачи заявителю АТП и иных документов, при осуществле- | 11 | Наличие регламента СиПР электроэнергетики – экспертное мнение РГ |

Примечание: сроки этапов приведены за вычетом действий заявителя



1. Удобство подачи заявки на технологическое присоединение.

Целевое состояние процесса технологического подключения к электросетям предполагает оптимизацию этапа принятия заявки на технологическое подключение.

Для удобства заявителей подача заявки в некоторых регионах осуществляет в электронном виде, а также с помощью других способов. Например, в Москве и Санкт-Петербурге подача заявки возможна в электронном виде через личный кабинет клиента, почтой и лично в центре обслуживания клиентов. Дополнительно в Санкт-Петербурге подача заявки возможна по единому номеру телефона 8-800.

Для удобства заявителей в Москве на сайте сетевой компании создан специализированный портал «Технологическое присоединение» (utp.moesk.ru), на котором представлена вся информация о технологическом присоединении к электрическим сетям в Москве и Московской области. На этом ресурсе объединены пошаговые инструкции прохождения этапов при технологическом присоединении, типовые формы заявок и договоров, а также примеры их заполнения, в том числе с использованием видеогuida. Пользователь может интерактивно подать заявку через «личный кабинет», получить информацию о необходимой мощности его объекта, рассчитать предварительную стоимость договора, увидеть загрузку питающих центров и информацию о плановых отключениях электрической энергии.

Для развития данного направления субъектам Российской Федерации рекомендуется:

- обеспечить развитие сетевыми организациями электронных сервисов с использованием сети Интернет, обеспечивающими возможность подачи заявки на технологическое присоединение в электронном виде и возможность получить проект договора для ознакомления;
- обеспечивать мероприятия по созданию и развитию электронных сервисов при согласовании проектов инвестиционных программ сетевых организаций;
- рекомендовать государственным и муниципальным организациям подавать заявки на технологическое присоединение к электросетям в электронном виде;
- осуществлять информирование и консультирование населения о возможности подачи заявок на технологическое присоединение в электронном виде во взаимодействии с сетевыми организациями;

- создать единый региональный интернет-портал с легко доступной информацией.

В качестве целевого показателя при внедрении данного фактора определена доля заявок, поданных в электронном виде через Интернет. В качестве целевого значения установлено 70% – максимальное значение на данный момент среди субъектов Российской Федерации (Санкт-Петербург).

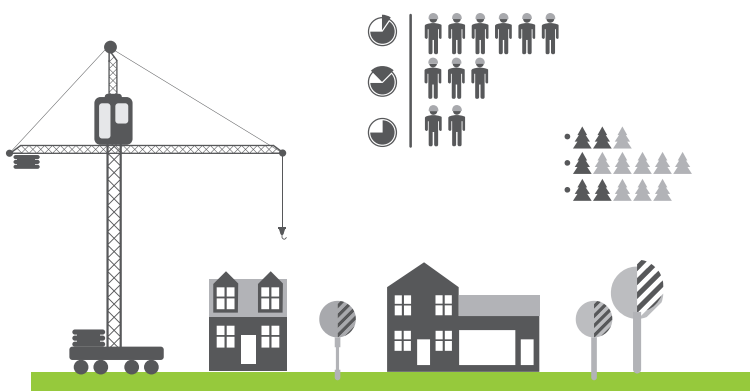
2. Наличие «личного кабинета» заявителя.

После подачи заявки в целевой модели предполагается возможность отслеживания заявителем процесса ее рассмотрения с помощью функционального «личного кабинета» на сайте сетевой организации.

Целевая модель подразумевает возможность отслеживать ход рассмотрения и исполнения заявки на технологическое присоединение в «личном кабинете», получать документы от сетевой компании, подписать договор технологического присоединения электронной подписью, оплатить услуги технологического присоединения, подать уведомление о выполнении технических условий и получить информацию о готовности акта технологического присоединения, не выходя из дома. На данный момент именно такой функционал реализован в Москве и Санкт-Петербурге.

Для развития данного направления субъектам Российской Федерации необходимо:

- организовать развитие сетевыми организациями электронных сервисов с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, обеспечивающих контроль за заключением и исполнением договоров на технологическое присоединение и получение обратной связи от заявителей, в том числе посредством



«личного кабинета» на официальном сайте сетевой организации;

- осуществлять информирование и консультирование населения о возможности заключения и исполнения договоров на технологическое присоединение посредством «личного кабинета» во взаимодействии с сетевыми организациями.

3. Прозрачность расчета платы за технологическое присоединение для заявителя.

Для обеспечения прозрачности расчета платы за технологическое присоединение необходимо обеспечить наличие в открытом доступе (на сайте сетевой компании или регионального органа власти) калькулятора расчета размера платы за технологическое присоединение по двум видам ставок (за км и за кВт).

Например, в практике Москвы и Санкт-Петербурга реализована возможность рассчитать оба варианта с помощью калькулятора стоимости технологического присоединения на сайте сетевой организации и в «личном кабинете» клиента. Также в Санкт-Петербурге офертой договора по запросу заявителя сразу предоставляются оба варианта расчета стоимости. В Москве заявителю в оферте договора выставляется вариант расчета, давший минимальный результат по стоимости.

4. Наличие упрощенной системы осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства.

Упрощенная система осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства состоит в применении механизма заключения «рамочных» договоров.

Отсутствие такого механизма – наиболее типичная причина отставания субъектов Российской Федерации по данному направлению от целевой модели. В 24 из полностью исследованных 55 субъектов Российской Федерации нет возможности заключения «рамочных» договоров.

В рамках успешных практик ситуация обратна: в Москве «рамочный» подрядчик выбирается сроком на год, после чего к основному договору подряда заключаются дополнительные соглашения в ускоренном порядке; в опыте Санкт-Петербурга также используются «рамочные» со-

глашения (при заключении договоров подряда на проектно-изыскательские работы и строительные-монтажные работы), позволяющие передавать в работу исполнение технических условий в срок до пяти дней.

Для развития данного направления сетевым организациям рекомендуется заключать договоры на выполнение работ по строительству линейных и стационарных объектов электроснабжения на планируемые объемы технологического присоединения («рамочных» договоров) до получения заявок на технологическое присоединение.

В свою очередь, субъектам Российской Федерации необходимо провести мероприятия с участием представителей территориальных органов федеральных органов власти и сетевых организаций по обсуждению возможностей, рисков и проблемных вопросов при заключении «рамочных» договоров.

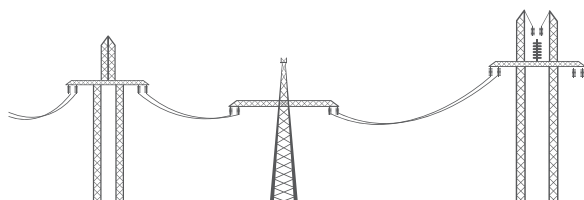
5. Наличие упрощенной процедуры проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства.

Под упрощенной процедурой проведения работ по строительству (реконструкции) в целевой модели подразумевается возможность проведения работ по строительству (реконструкции) ряда объектов электросетевого хозяйства без получения разрешения на строительство.

В Санкт-Петербурге региональное законодательство не требует разрешения на строительство для линий электропередачи (ЛЭП) напряжением до 110 кВ, распределительных подстанций (РП) и трансформаторных подстанций (ТП) напряжением до 20 кВ. В Ленинградской области разрешение не требуется для ЛЭП напряжением до 35 кВ.

В Москве сетевой организацией (МОЭСК) предусмотрен хозяйственный способ выполнения строительно-монтажных работ: работы выполняются сотрудниками организации без проведения закупочных процедур.

Отсутствие подобного механизма – одна из наиболее распространенных причин отставания субъектов Российской Федерации по данному направлению от целевой модели. В 14 из полностью исследованных 55 регионов полностью или частично отсутствуют необходимые принятые нормативно-правовые акты.



Для работы по данному направлению субъектам Российской Федерации необходимо предусмотреть в региональном законодательстве возможность строительства объектов электросетевого хозяйства территориальными сетевыми организациями на напряжение не менее 20 кВ без получения разрешения на строительства.

6. Наличие упрощенной процедуры размещения объектов электросетевого хозяйства.

Под упрощенной процедурой размещения объектов электросетевого хозяйства в целевой модели предполагается возможность размещения объектов электросетевого хозяйства на муниципальных и государственных землях без предоставления земельных участков и установления сервитутов.

Подобная практика реализована в Санкт-Петербурге: разрешено строительство без предоставления земельных участков в отношении линейных объектов напряжением до 35 кВ и их наземных частей (распределительных подстанций и трансформаторных подстанций).

Отсутствие подобного механизма – также одна из наиболее распространенных причин отставания субъектов Российской Федерации по данному направлению от целевой модели. В 15 из полностью исследованных 55 регионов полностью или частично отсутствуют возможность строительства без оформления земельных участков.

Для работы по данному направлению субъектам Российской Федерации необходимо установить соответствующий порядок размещения объектов электросетевого хозяйства территориальными сетевыми организациями на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов.

7. Оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ.

Работа по данному направлению целевой модели предполагает максимальное сокращение совокупного срока получения документов, разрешений и согласований проектной документации, необходимых для получения ордера на проведение работ в муниципальном образовании. На основании экспертного мнения рабочей группы этот срок в целевой модели установлен на уровне десяти дней.

Успешной практикой на данный момент по этому направлению может выступать практика Санкт-Петербурга, где внедрен Временный порядок организации согласования проектной документации, оформления порубочных билетов, согласования технологических регламентов по обращению со строительными отходами и выдачи ордеров на производство земляных работ, выполняемых при технологическом присоединении к энергосетям в срок до 21 дня в целях выполнения работ по технологическому присоединению в срок до 90 дней.

Для реализации работ по данному направлению субъектам Российской Федерации необходимо:

- обеспечить согласование проектной документации, получение документов и разрешений, необходимых для оформления ордера на проведение работ, по принципу «одного окна», в том числе с использованием электронных ресурсов, в совокупный срок, не превышающий десяти дней;
- обеспечить участие в системе согласования проектно-сметной документации, получения документов и разрешений, необходимых для оформления ордера на проведение работ, по принципу «одного окна» всех согласующих органов и инфраструктурных организаций (сетевыми организациями электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения, владельцами автомобильных дорог).

8. Быстрая процедура выдачи акта о технологическом присоединении к электросетям.

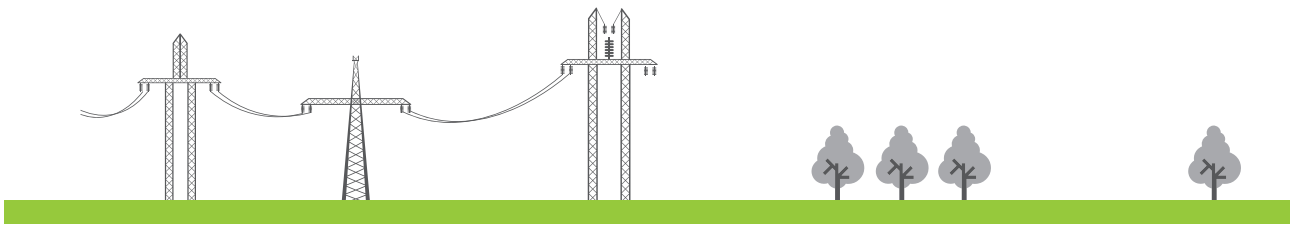
Целевая модель технологического присоединения к электросетям предусматривает возможность составления и выдачи заявителю акта о технологическом присоединении и иных документов, связанных с ним, прямо при осуществлении включения энергопринимающих устройств без дополнительного визита заявителя.

Данная практика реализована в Москве: акт о технологическом присоединении выдается в момент осмотра без визита клиента в клиентский офис, а при необходимости клиент также может получить акт в «личном кабинете» на сайте организации, подписанный электронной подписью. В Санкт-Петербурге выдача акта о технологическом присоединении происходит на месте в день

**Таблица 10. Целевые значения показателей внедрения целевой модели
«Технологическое присоединение к электросетям»**

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017 ¹
Этап «Заключение договора»			10 дней
1	Удобство подачи заявки на технологическое присоединение	Доля заявок, поданных в электронном виде через Интернет	70%
2	Наличие «личного кабинета» заявителя	Наличие функционального «личного кабинета» на сайте сетевой организации	Присутствует
3	Прозрачность расчета платы за технологическое присоединение для заявителя	Наличие информации о наиболее выгодном варианте оплаты (за км и кВт)	Присутствует
Этап «Мероприятия по технологическому подключению»			70 дней
4	Наличие упрощенной системы осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства	Заключение сетевой организацией договоров на выполнение работ по строительству линейных и стационарных объектов электроснабжения на планируемые объемы технологическое присоединение («рамочных» договоров)	Присутствует
5	Упрощенная процедура проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства	Возможность проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства без получения разрешения на строительство	Присутствует
6	Упрощенная процедура размещения объектов электросетевого хозяйства	Возможность размещения объектов электросетевого хозяйства на муниципальных и государственных землях без предоставления земельных участков и установления сервитутов	Присутствует
7	Оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ	Совокупный регламентный срок получения документов, разрешений и согласований проектной документации, необходимых для получения ордера на проведение работ в муниципальном образовании Срок предоставления «ордера на проведение работ»	10 дней
Этап «Оформление технологического присоединения»			10 дней
8	Быстрая процедура выдачи финальных документов (актов)	Наличие возможности составления и выдачи заявителю финальных документов (актов) и иных документов, связанных с технологическим присоединением	Присутствует
9	Взаимодействие заявителя с энергосбытовой компанией	Количество дней, дополнительно затраченных заявителем на заключение договора с энергоснабжающей организацией	0 дней (взаимодействие не требуется)
Обеспечивающие факторы			-
10	Наличие схем и программ развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации и их синхронизация с документами территориального планирования	Наличие утвержденного порядка (регламента) синхронизации схем и программ развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации и документов территориального планирования (включая ППТ)	Присутствует

¹ Сроки основных этапов приведены с вычетом действий заявителя.



осмотра вместе с другими документами (акт осмотра, акт о выполнении технических условий, акт допуска прибора учета в эксплуатацию, акт разграничения балансовой принадлежности, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и договор, обеспечивающий продажу электрической энергии).

Для работы по данному направлению сетевым организациям необходимо принять меры по обеспечению составления и выдачи заявителю акта об осуществлении технологического присоединения и иных документов, связанных с технологическим присоединением, при осуществлении подачи напряжения.

9. Взаимодействие заявителя с энергосбытовой компанией.

Взаимодействие заявителя с энергосбытовой компанией может быть минимизировано при реализации возможности заключения договора электроснабжения при заключении договора технологического присоединения или в процессе его выполнения.

Так, в Москве между сетевой организацией (МОЭСК) и энергосбытовой организацией (ОАО «Мосэнергосбыт») подписано соглашение о взаимодействии, согласно которому заявитель имеет возможность указать в заявке желание получить оба договора одновременно в офисе МОЭСК, благодаря чему исключается дополнительный визит заявителя в сбытовую компанию. Осмотр приборов учета при этом осуществляет сотрудник сетевой организации, повторного осмотра сотрудниками сбытовой организации не требуется.

В Санкт-Петербурге ПАО «Ленэнерго» и АО «ПСК» также организовали электронный документооборот в части передачи документов заявителей по защищенному каналу связи. Заключено дополнительное соглашение по распространению действия договора

на заявителей, выполняющих присоединение по второй категории надежности электроснабжения.

Для работы по данному направлению субъектам Российской Федерации необходимо:

- обеспечить информирование населения о возможности заключения договора электроснабжения при заключении договора технологического присоединения или в процессе его выполнения;
- обеспечить взаимодействие сетевых и энергосбытовых организаций с целью оформления договоров электроснабжения до завершения технологического присоединения.

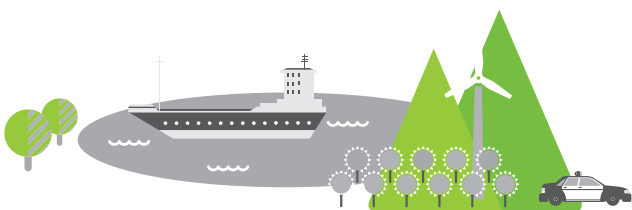
10. Наличие схем и программ развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации и их синхронизация с документами территориального планирования.

Целевая модель предполагает наличие утвержденного порядка (регламента) синхронизации схемы и программы развития электроэнергетики субъекта Российской Федерации и документов территориального планирования (включая ППТ).

Так, в практике Москвы на данный момент между сетевой организацией (МОЭСК) и Департаментом топливно-энергетического хозяйства города Москвы на регулярной основе проходят совещания с обсуждением карты размещения территориального планирования, на сайте сетевой организации размещена карта с указанием районов со свободной мощностью.

В Санкт-Петербурге при рассмотрении проектов инвестиционных программ сетевых организаций Комитетом по энергетике и инженерному обеспечению осуществляется проверка соответствия мероприятий инвестиционной программы мероприятиям, предусмотренным схемой и программой развития электроэнергетики. В рамках разработки документов территориального планирования (включая ППТ) используются исходные данные сетевых организаций, которые увязаны с мероприятиями, предусмотренными в инвестиционных программах.

Для работы по данному направлению субъектам Российской Федерации необходимо разработать и утвердить соответствующий порядок (регламент).



11. Иные мероприятия по внедрению целевой модели.

Дополнительно, принимая во внимание то, что на территории одного субъекта Российской Федерации могут функционировать от одной до 85 территориальных сетевых организаций, в целях обеспечения единообразия практики субъектам Российской Федерации рекомендуется провести с участием территориальных сетевых организаций анализ внутреннего процесса технологического присоединения, принятого в организациях, и рекомендовать лучшие практики для внедрения в процессы всех территориальных сетевых организаций на территории региона.

В целях содействия субъектам Российской Федерации в достижении указанной цели, а также создания единого регионального интернет-портала с легкодоступной информацией, целесообразно проработать вопрос усиления ответственности сетевых организаций за нарушение ими порядка, способов или сроков раскрытия информации по вопросам технологического присоединения к электрическим сетям, а также повышения эффективности контроля за ее раскрытием.

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели «Технологическое подключение к электросетям» приведены в таблице 10.

Проведенный анализ выявил три основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

- а) по фактору «наличие упрощенной системы осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства» – 24 отстающих региона:
 - в малом количестве субъектов применяются «рамочные» договора;
- б) по фактору «упрощенная процедура проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства» – 14 отстающих регионов:
 - на региональном уровне часто отсутствует утверждённый перечень объектов, для строительства которых не требуется получение разрешения на строительство;

в) по фактору «упрощенная процедура размещения объектов электросетевого хозяйства» – 15 отстающих регионов:

- в малом количестве муниципалитетов имеется регламент применения постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 года № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов».

2.3.4. Технологическое присоединение объектов капитального строительства к сетям газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения

Целевая модель «Технологическое присоединение к сетям газоснабжения».

Планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2016 г. № 1938-р), предусматриваются мероприятия по оптимизации порядка подключения к газораспределительным сетям с учетом положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2015 года № 1831-р.

Реализация мероприятий «дорожной карты» осуществляется в целях совершенствования правил технологического присоединения к сетям газораспределения, повышения прозрачности процедуры определения размера платы за технологическое присоединение и качества обслуживания клиентов, создания условий сокращения сроков и этапов технологического присоединения.

Модельным объектом для отображения динамики изменения показателей по упрощению процедуры подключения потребителей к газовым сетям принимается газоиспользующее оборудование с максимальным часовым расходом газа от 15 до 42 куб. метров, с проектным рабочим давлением в присоединяемом газопроводе-вводе не более 0,3 МПа и расстоянием от земельного участка заявителя до сети газораспределения, измеряемым по прямой линии, не более 150 метров (объекты малого и сред-



него бизнеса, например, ресторан, пекарня, среднее производство со складом).

В частности, мероприятиями «дорожной карты» предполагается урегулирование вопросов, связанных с доступностью услуг по подключению объектов капитального строительства к газораспределительным сетям в субъектах Российской Федерации, в которых имеются сложности, обусловленные загруженностью (отсутствием пропускной способности) системы магистральных газопроводов, в том числе газовых распределительных станций, к которым примыкают соответствующие газораспределительные сети. Во избежание данной ситуации требуется определить и нормативно закрепить обязанность компаний – собственников магистральных газопроводов и сетей газораспределения в первоочередном порядке предусматривать соответствующие инвестиции на увеличение пропускной способности системы газопроводов на определенном направлении.

Для достижения данной цели необходимо решение ряда задач, например, таких как создание системы оценки заявок потенциальных потребителей природного газа на базе унифицированных критериев отбора приоритетных проектов по увеличению пропускной способности объектов газотранспортной инфраструктуры, а также определение унифицированной стоимости строительства газораспределительных станций на примере типовых объектов.

С целью оптимизации процесса технологического присоединения к сетям газораспределения субъектам Российской Федерации необходимо обратить внимание на реализацию следующих мероприятий:

- обеспечить разработку и утверждение программ газификации, составленных с учетом критериев эффективной газификации;
- осуществить подготовку и реализацию комплекса мер, направленных на сокращение сроков регистрации имущества для газораспределительных организаций, а также упрощение процесса получения необходимых согласований с федеральными органами исполнительной власти;
- принять меры по созданию интерактивной карты региона в сети Интернет с возможностью получения информации о поданных заявках на подключение, статусе, сроках и стоимости их выполнения.

Карты регионов должны содержать указания ориентировочных мест размещения газораспределительных станций с информацией о проектной мощности (пропускной способности) указанных объектов и наличии свободных резервов мощности с указанием таких резервов.

Для определения основных мероприятий (ключевых факторов), направленных на оптимизацию процесса технологического подключения к сетям газоснабжения, была разработана целевая модель «Технологическое подключение к сетям газоснабжения» (см. рисунок 22), которая устанавливает целевые сроки прохождения ключевых этапов подключения:

- этап «заключение договора на технологическое присоединение», состоящий из направления заявки на заключение договора, определение стоимости подключения и выдачу технических условий подключения, не должен превышать 30 дней;
- этап «выполнение мероприятий по технологическому присоединению», начинающийся с определения стоимости и источников финансирования работ и заканчивающийся заключением договора поставки газа, не должен превышать 90 дней;
- этап «пуск газа», состоящий из оформления акта технологического присоединения и оформления прав газоснабжающей организации на созданное имущество и иных разрешительных документов, не должен длиться более 15 дней.

Для реализации данных сроков определены ключевые факторы по каждому этапу технологического присоединения, влияющему на длительность и качество соответствующих этапов:

1) на этапе заключения договора:

- удобство подачи заявки;
- наличие вариантов платы;
- автоматизация;

2) на этапе выполнения мероприятий по технологическому присоединению:

- достаточность финансирования перспективного развития и оптимизация стоимости строительства газораспределительной сети;
- упрощенное получение разрешения на строительство;

- гибкость механизмов согласования земли;
- степень взаимодействия муниципалитетов;
- оптимизация договорных процедур;

3) на этапе пуска газа:

- быстрая процедура выдачи акта о технологическом присоединении;
- сокращение сроков регистрации имущества.

Эффективной моделью регионального рынка газоснабжения представляется набор предложений Тюменской области по сокращению сроков и стоимости подключения (технологического присоединения), имеющих практическую основу.

1. Внедрение в нормативную правовую базу понятия «эффективная газификация», подразумевающего приоритетное строительство газовых сетей с высокой удельной загрузкой, при которой цена транспортировки газа по построенным сетям будет не дороже цены транспортировки газа по существующей системе газораспределения (что исключает возможность строительства экономически нецелесообразных объектов), а также понятия «газоснабжающая организация» – организация, имеющая договоры на покупку природного газа у поставщиков природного газа, договоры с газораспределительными организациями на транспортировку природного газа до конечных потребителей, договоры на поставку газа конечным потребителям (физическим и юридическим лицам), и обеспечивающая учёт газа, начисление и сбор платежей за поставленный газ.
2. Определение уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации совместно с органами местного самоуправления зон (территорий, населенных пунктов), газификация которых является эффективной (паспорта муниципальных округов).

3. Определение газоснабжающих организаций, обеспечивающих реализацию мероприятий региональной программы газификации (инвестирование средств и строительство объектов с определением их стоимости не базисно-индексным, а ресурсным методом (что позволяет снизить стоимость строительства линейных объектов до 2,6 раза). При этом создаваемые объекты оформляются в собственность газоснабжающих организаций, реализующих программные мероприятия.
4. Определение источников возврата инвестированного капитала и доходности (в случае привлечения заемных (кредитных) средств):
 - а) специальная надбавка к тарифам на услуги по транспортировке газа для финансирования программ газификации;
 - б) амортизационные отчисления, учтенные в тарифе газораспределительной организации (по согласованию с газораспределительной организацией);
 - в) прибыль на капитальные вложения;
 - г) прибыль, получаемая газораспределительной организацией в рамках тарифного регулирования в силу предоставления субъектом Российской Федерации налоговых и неналоговых льгот (в том числе по налогу на прибыль, налогу на имущество и арендным платежам).

Использование указанных источников позволяет не взимать плату за подключение (технологическое присоединение) с любых заявителей, находящихся в зоне эффективной газификации.

5. Согласование (утверждение) региональных программ газификации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и газоснабжающими организациями, участвующими в реализации программных мероприятий.
6. Контроль за исполнением программы, ежегодная актуализация.
7. Выполнение мероприятий, направленных на сокращение сроков подключения (технологического присоединения): издание нормативных правовых актов, отменяющих необходимость получения газоснабжающими организациями разрешения на строительство газопроводов, и обеспечение возможности размещения объектов на муниципальных и государственных землях без их предоставления в аренду или собственность, многократное применение типовых про-



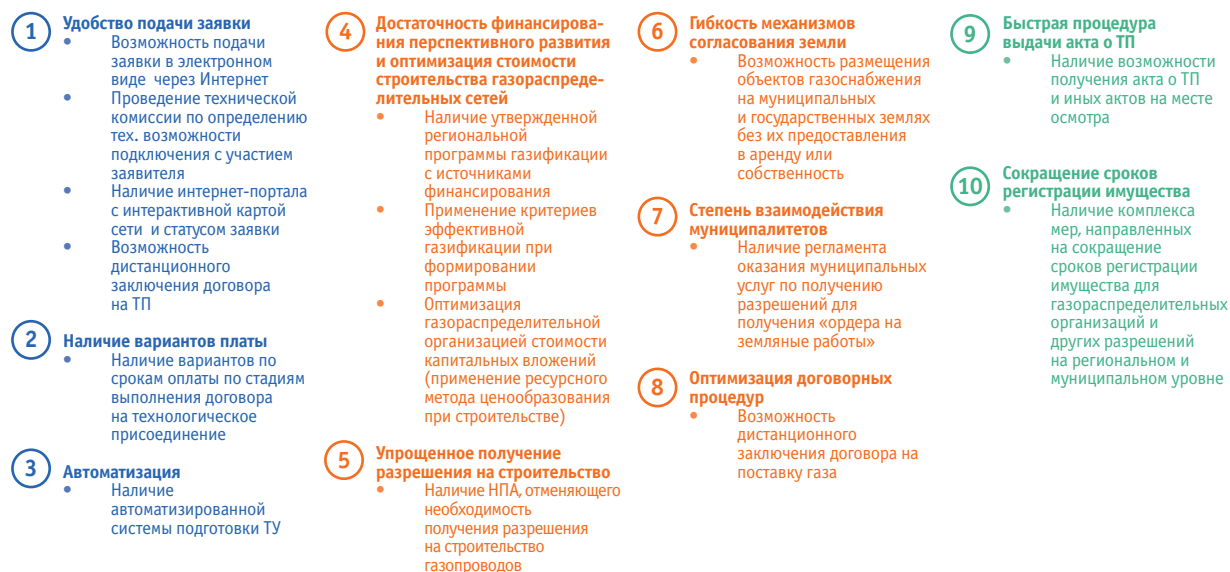


Рисунок 23. Карта ключевых факторов, влияющих на скорость подключения к сетям газоснабжения

Десять ключевых факторов, влияющих на скорость и стоимость подключения к сетям газоснабжения



Обеспечивающие факторы

- Использование механизмов «одного окна» при обслуживании потребителей (исключение взаимодействия заявителя с отдельными структурными подразделениями исполнителя, минимизация количества таких взаимодействий)
- Заклучение комплексного договора поставки газа, предусматривающего как подключение так и дальнейшую реализацию газа
- Увеличения количества офисов обслуживания потребителей (в том числе с использованием услуг иных агентов, МФЦ, расчетных центров)

Описание модельного объекта

- Газоиспользующее устройство с максимальным расходом газа от 15 до 42 куб. метров в час (мощность от 125 до 350 кВт), с проектным рабочим давлением в присоединяемом газопроводе-вводе не более 0,3 МПа и расстоянием от земельного участка заявителя до сети газораспределения, измеряемым по прямой линии, не более 150 метров



ектов газификации, клиентоориентированность (возможность заключения договора на поставку газа в рамках единого договора, предусматривающего как подключение, так и реализацию газа).

8. Выдача газоснабжающей организацией технических условий для строительства объектов вне зоны эффективной газификации самими заявителями (с оформлением построенных объектов в собственность заявителя и с обязательным заключением договоров на техническое обслуживание со специализированной организацией).
9. Предоставление возможности выкупа газоснабжающей организацией существующих сетей в случае соответствия их критериям эффективной газификации через включение в региональную программу газификации и оценку их стоимости ресурсным методом с учетом амортизации.

Успешными практиками внедрения ключевых факторов оптимизации процесса присоединения к сетям газоснабжения, реализация которых возможна до перехода к эффективной целевой модели регионального рынка газоснабжения, рабочей группой признаны примеры Тюменской и Московской областей. Далее приведено описание целевой модели в соответствии с этапами процесса присоединения к газораспределительным сетям.

1. Заключение договора на технологическое присоединение.

В рамках целевой модели в субъекте Российской Федерации должна быть обеспечена возможность оперативной подачи заявки на технологическое присоединение с возможностью удаленного доступа.

Заявитель должен получить возможность создать аккаунт (войти в «личный кабинет») на сайте газораспределяющей организации.

С помощью встроенного калькулятора на сайте организации заявитель должен иметь возможность рассчитать объем газораспределения самостоятельно либо при необходимости заказать у газораспределяющей организации проведение таких расчетов (в целевой модели специальное проведение расчетов должно занимать не более трех дней).

Пакет документов, необходимых для заключения договора, передается также через сайт газораспределяющей организации.

Информационный ресурс газораспределяющей организации также должен содержать интерактивную карту сети региона, в рамках которой по любой территории система может определять эффективность и приоритетность их подключения к газотранспортной инфраструктуре, на основании утвержденных критериев эффективной газификации.

В течение 20 дней проводится техническая комиссия по определению технической возможности подключения с участием заявителя, по итогам которой заявитель получает договор на технологическое присоединение. При этом заявитель может отслеживать статус заявки через «личный кабинет» на сайте газораспределяющей организации. Должна быть обеспечена возможность получения договора по почте, через «личный кабинет» на сайте организации, подписания договора дистанционно по электронным каналам. Заключение договора в случае своевременного подписания его заявителем должно занимать не более пяти дней.

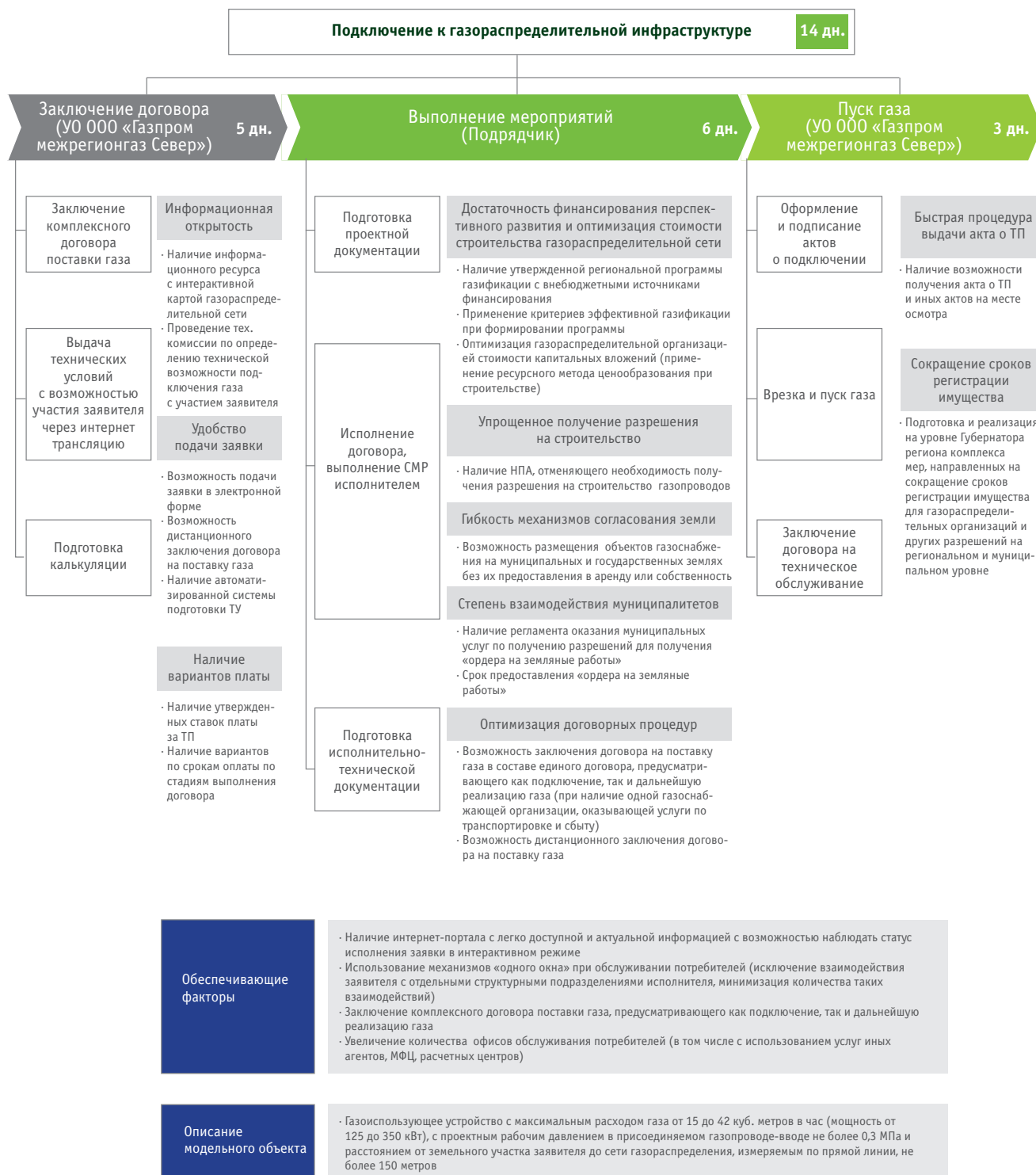
В совокупности этап заключения договора на технологическое присоединение занимает 25–29 дней.

Примером успешной практики является опыт Тюменской области, где за последние три года удалось серьезно продвинуться в вопросах газификации благодаря разработке и внедрению инновационного подхода в работе с потребителями. До 2012 года отношения с потребителями выстраивались по типовой модели, когда с потребителями работали сразу несколько организаций. Сегодня с потребителем взаимодействует одна региональная компания, которая оказывает порядка 50 видов услуг по принципу «одного окна». Бизнес-процесс не делится на части, рассматривается как единое целое.

Потребитель получает весь комплекс услуг по газу в рамках взаимоотношений с одной организацией – заключается комплексный договор поставки газа. Юридическим лицам выдается единая счет-фактура, физическим лицам – квитанция на весь комплекс услуг.

Удалось сломать стереотипы в работе с потребителями, выстроив новый формат отношений. Нарботан целый арсенал эффективных инструментов: это работа бэк- и фронт-офисов, единого диспетчерского пункта, call-центра, института кураторства и т.д. В результате заявитель быстро и дешево становится потребителем – через персо-

Рисунок 24. Эффективная модель регионального рынка газоснабжения (на примере Тюменской области)





нальную ответственность сотрудников компании с территориальной привязкой.

2. Выполнение мероприятий по технологическому присоединению.

В рамках организации заявителем мероприятий по подключению в границах своего земельного участка он выполняет следующие этапы:

- заключение договора с газораспределяющей организацией или с иной выбранной подрядной организацией на производство проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ (стоимость работ насчитывается по сметным расценкам);
- разработка проектной и рабочей документации на строительно-монтажные работы;
- согласование проектной документации в газораспределяющей организации;
- выполнение строительно-монтажных работ;
- сдача на проверку и согласование исполнительно-технической документации в филиал газораспределяющей организации.

Также для минимизации числа действий заявителя в рамках целевой модели предусматриваются механизмы упрощенного получения разрешения на строительство, возможность размещения объектов газоснабжения на муниципальных и государственных землях без их предоставления в аренду или собственность, а также содействие во взаимодействии муниципалитетов.

Например, в Московской области был принят Закон от 10 октября 2014 года № 124/2014-ОЗ «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Московской области». Указанный закон распространяется, в том числе, на объекты газопотребления (газораспределения) давлением до 1,2 МПа включительно.

В результате были сокращены дублирующие проверочные и приемочные процедуры: исчезла необходимость в получении на данные объекты разрешения на строительство, на ввод объекта в эксплуатацию, проведение государственной экспертизы проектной документации, получение заключения о соответствии построенного объекта проектной документации.

Также было принято постановление Правительства Московской области от 8 марта 2015 года № 229/13, позволяющее размещать объекты газо-

снабжения на государственных и муниципальных землях и земельных участках на основании разрешения на размещение объекта и схемы границ. Отменена необходимость оформления проекта планировки территории, проекта межевания, проведения публичных слушаний для оформления договора аренды или сервитута. Решение о размещении объекта принимается в течение десяти дней.

Наконец, была проведена работа по распространению упрощенного порядка размещения объектов электроэнергетики и газоснабжения на землях лесного фонда.

Срок оформления исходно-разрешительной документации на строительство (реконструкцию) инфраструктурных объектов для технологического присоединения потребителей Московской области по итогам всех указанных мер сократился в среднем с полутора лет до 11 дней.

В Тюменской области были проведены подворовые обходы, в результате которых получено понимание того, где и что необходимо строить. Как результат – сформирована Программа газификации Тюменской области на 2014–2017 годы, в рамках которой:

- применяется ресурсный метод по строительству с фиксированной стоимостью километра газопровода;
- достигается максимальная загрузка газопроводов с конечным потребителем;
- значительно сокращены сроки подключения.

В дополнение к программе принят регламент оказания муниципальных услуг по получению разрешения для получения ордера на земляные работы, которым определен срок предоставления ордеров.

Целевая практика в части взаимодействия муниципалитетов заключается в наличии регламента оказания муниципальных услуг по получению разрешений для получения ордера на земляные работы.

Параллельно мероприятиям по подключению в границах своего земельного участка осуществляются действия со стороны исполнителя газораспределительной организации:

- разработка проектной документации на создание сети газораспределения до точки подключения на границе земельного участка заявителя;
- осуществление строительства сети газораспре-

деления до точки подключения, предусмотренной договором о подключении;

- исполнительная съемка газопровода;
- предоставление заявителю информации о ходе выполнения мероприятий по подключению.

В завершение этапа заявитель должен:

- заключить договор о поставке газа;
- заключить договор на техническое обслуживание газового оборудования.

При этом в рамках целевой модели предусматривается возможность дистанционного заключения договора на поставку газа.

В совокупности в целевой модели данный этап занимает 90 дней.

3. Пуск газа

Этап пуска газа предполагает проведение приемочной комиссии. По итогам комиссии происходит подписание акта приемки законченного строительства объекта газораспределительной системы, акта о готовности сетей газораспределения и газоиспользующего оборудования объекта капитального строительства к подключению (технологическому присоединению), акта разграничения имущественной принадлежности и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта о технологическом присоединении. Для сокращения сроков данного этапа в целевой модели предполагается возможность получения всех актов на месте осмотра.

Также при последующей регистрации права собственности на построенный объект газового хозяйства предполагается наличие мер, направленных на сокращение сроков регистрации и других разрешений на региональном и муниципальном уровне.

Совокупный целевой срок всех мероприятий на данном этапе – 15 дней.

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели «Технологиче-

ское присоединение к сетям газоснабжения» приведены в таблице 11.

Целевая модель «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»

До 2006 года порядок подключения к сетям инженерно-технического обеспечения регулировался отраслевыми нормативными правовыми актами. К примеру, соответствующий раздел III «Присоединение объектов к системам коммунального водоснабжения и канализации» был в Правилах пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 года № 167.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 года № 83 были утверждены Правила определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (далее – Правила № 83).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 года № 360 были утверждены Правила заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры (далее – Правила № 360).

Однако на сегодняшний день Правила № 83 применяются только в части Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Правила № 360 были признаны утратившими силу постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 года № 1201 «О признании утратившим силу некоторых решений Правительства Российской Федерации».

Таким образом, в настоящее время действуют следующие самостоятельные нормативные правовые акты, регулирующие порядок подключения к системам инженерно-технического обеспечения:

- а) для теплоснабжения – Правила подключения к системам теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 307 (далее – Правила № 307);
- б) для холодного водоснабжения и водоотведения

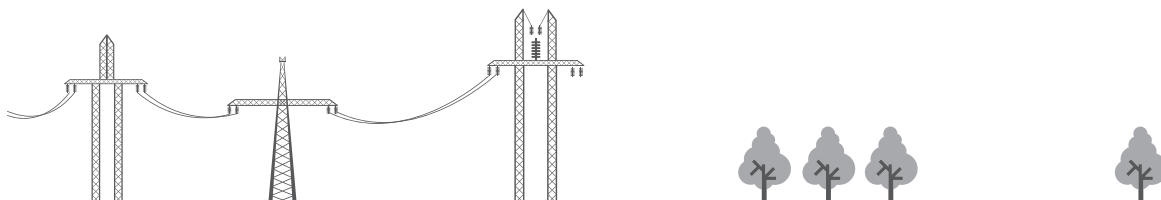


Таблица 11. Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Технологическое присоединение к сетям газоснабжения»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
Этап «Заключение договора»			30 дней
1	Удобство подачи заявки	<p>Возможность подачи заявки в электронном виде через Интернет</p> <p>Проведение технической комиссии по определению тех. возможности подключения с участием заявителя</p> <p>Наличие интернет-портала с интерактивной картой сети и статусом заявки</p> <p>Возможность дистанционного заключения договора на технологическое присоединение</p>	Присутствует
2	Наличие вариантов платы	Наличие вариантов по срокам оплаты по стадиям выполнения договора на технологическое присоединение	Присутствует
3	Автоматизация подготовки технических условий	Наличие автоматизированной системы подготовки технических условий	Присутствует
Этап «Выполнение мероприятий»			90 дней
4	Достаточность финансирования перспективного развития	<p>Наличие утвержденной региональной программы газификации с источниками финансирования</p> <p>Применение критериев эффективной газификации при формировании программы</p> <p>Оптимизация газораспределительной организацией стоимости капитальных вложений (применение ресурсного метода ценообразования при строительстве)</p>	<p>Присутствует</p> <p>Присутствует</p> <p>Присутствует</p>
5	Упрощенное получение разрешения на строительство	Наличие правового акта, отменяющего необходимость получения разрешения на строительство газопроводов	Присутствует
6	Гибкость механизмов согласования земли	Возможность размещения объектов газоснабжения на муниципальных и государственных землях без их предоставления в аренду или собственность	Присутствует
7	Степень взаимодействия муниципалитетов	Наличие регламента оказания муниципальных услуг по получению разрешений для получения ордера на земляные работы	Присутствует
8	Оптимизация договорных процедур	Возможность дистанционного заключения договора на поставку газа	Присутствует
Этап «Пуск газа»			15 дней
9	Быстрая процедура выдачи акта о технологическом присоединении	Наличие возможности получения акта о технологическом присоединении и иных актов на месте осмотра	Присутствует
10	Сокращение сроков регистрации имущества	Наличие комплекса мер, направленных на сокращение сроков регистрации имущества для газораспределительных организаций и других разрешений на региональном и муниципальном уровне	Присутствует

– Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644 (далее – Правила № 644);

в) для горячего водоснабжения – Правила горячего водоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации 29 июля 2013 года № 642.

Кроме того, вопросы расчета и установления платы за подключение также регулируются соответствующими отраслевыми Основами ценообразования и Методиками расчета тарифов.

В целях упрощения правил технологического присоединения разработаны и реализуются мероприятия, включенные в:

- а) План мероприятий по подготовке проектов федеральных законов, актов Правительства Российской Федерации и ведомственных актов, необходимых для отмены избыточных и (или) дублирующих процедур, а также совершенствования реализации процедур, включенных в исчерпывающий перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 403, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2015 года № 1554-р, который предусматривает:
 - отмену процедуры предоставления топографической карты земельного участка заявителем при заключении договора о подключении;
 - расширение предмета экспертизы проектной документации в части проведения оценки соответствия проектной документации техническим условиям;
 - отмену процедур по предоставлению иных видов технических условий, кроме технических условий подключения (технологического присоединения);
 - отмену процедур по согласованию проектной

документации с организациями, эксплуатирующими тепловые сети, с организациями, эксплуатирующими электрические сети, субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике и организациями, эксплуатирующими газораспределительные сети, а также процедур по регистрации проектов газоснабжения;

- установление однократности уведомления застройщиком организаций, осуществляющих эксплуатацию электрических и газораспределительных сетей инженерно-технического обеспечения, а также субъекта оперативно-диспетчерского управления в энергетике о завершении выполнения им работ и мероприятий по технологическому присоединению с определением прилагаемых к такому уведомлению перечней документов;
- установление последовательности действий эксплуатирующих организаций и субъекта оперативно-диспетчерского управления в энергетике по представлению застройщику документов, подтверждающих соответствие выполненных им мероприятий и работ техническим условиям и проектной документации, а также документов, устанавливающих завершение технологического присоединения;
- установление порядка допуска в эксплуатацию уполномоченным органом власти электроустановок и газоиспользующего оборудования заявителя;
- установление унифицированного порядка предоставления технических условий на технологическое присоединение объекта;

б) План мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 1336-р, который предусматривает:



- установление особенностей планирования размещения, оформления земельно-имущественных отношений в целях строительства, реконструкции линейных объектов инженерной инфраструктуры в зависимости от их назначения и типа (вида), в том числе: отмена необходимости получения разрешения на строительство для отдельных типов (видов) линейных объектов инженерной инфраструктуры, совершенствование порядка установления сервитутов для размещения линейных объектов инженерной инфраструктуры;
 - упрощение порядка передачи в собственность публично-правового образования или сетевой организации линейных объектов инженерной инфраструктуры;
 - установление особенностей государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на линейные объекты инженерной инфраструктуры;
- в) План мероприятий («дорожная карта») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 года № 1949-р, в который включены мероприятия по:
- отмене по решению Правительства Российской Федерации платы за подключение к системам теплоснабжения по итогам проведенного анализа функционирования ценовых зон теплоснабжения на первом этапе;
 - установлению обязательств единой теплоснабжающей организации по выполнению всех необходимых мероприятий по подключению теплopotребляющих установок потребителей в ее зоне деятельности.

Кроме того, разработаны исчерпывающие перечни процедур:

- в сфере жилищного строительства, включая исчерпывающие перечни процедур по технологи-

ческому присоединению (с реестром описания этих процедур);

- в сфере строительства объектов водоснабжения и водоотведения, включая линейные объекты.

В то же время можно выделить следующие основные проблемы, связанные с подключением объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, которые сохраняются в настоящее время:

- а) большое количество и многообразие нормативно-правовой и нормативно-технической базы, регламентирующей вопросы технологического подключения к сетям инженерно-технического обеспечения;
 - б) отсутствие унификации в правилах и процедурах предоставления технических условий и подключения к различным видам сетей инженерно-технического обеспечения;
 - в) неоднородность (отсутствие унификации) форм документов, связанных с выдачей технических условий подключения и подключением к различным сетям инженерно-технического обеспечения (формы запроса о предоставлении технических условий на подключение, формы технических условий на подключение, формы заявки о технологическом подключении, формы договора о подключении, формы акта о готовности к подключению, акта о технологическом подключении, акта о разграничении имущественной ответственности, акта о разграничении эксплуатационной ответственности);
 - г) наличие избыточных и дублирующих процедур подключения, в том числе связанных с рассмотрением проектной документации на создание (или реконструкцию) сетей инженерно-технического обеспечения как со стороны ресурсоснабжающих организаций (далее – РСО), так и со стороны организаций, проводящих градостроительную экспертизу проектной документации;
 - д) наличие избыточных требований по представлению заявителем исходных материалов и информации, необходимых для выдачи технических условий и технологического подключения;
- по предоставлению материалов, которые органы местного самоуправления могут получить из других официальных источников, в том числе в порядке межведомственного электронного до-



кументооборота и межведомственного информационного взаимодействия;

- по предоставлению документов и информации, которые не влияют на оказание услуг по технологическому подключению, например, информация о виде экономической деятельности заявителя;
- е) наличие иных административных барьеров, связанных:
 - с необходимостью многократного обращения заявителя в орган местного самоуправления и различные РСО для получения технических условий подключения к разным видам сетей инженерно-технического обеспечения;
 - с неактуальностью методик расчета расхода энергоресурсов или их отсутствием;
- ж) неурегулированность ряда отдельных вопросов, которые требуют решения, в том числе:
 - по отнесению внутриквартальных сетей, расположенных на территориях жилых комплексов, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, к распределительным сетям;
 - по установлению исчерпывающего перечня технических требований, включаемых в технические условия;
- з) несовершенство порядка установления стоимости работ по технологическому подключению, приводящее к экономически необоснованному определению стоимости работ и сложности процедур, связанных с определением стоимости.

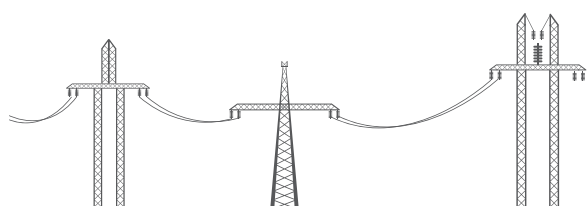
Решение вышеуказанных проблем целесообразно проводить комплексно и системно, для чего необходима максимально возможная унификация процедур подключения для различных отраслей ресурсоснабжения (синхронизацию сроков и процедур подключения, вынесения решений).

В то же время максимально унифицированные отраслевые правила подключения должны содержать особенности технологического подключения и создания (реконструкции или модернизации) сетей инженерно-технического обеспечения, необходимых для технологического подключения объектов капитального строительства к ним.

При корректировке отраслевых правил подклю-

чения и осуществления их унификации целесообразно проработать следующие вопросы:

- а) разграничение работ по технологическому подключению и созданию (реконструкции или модернизации) сетей инженерно-технического обеспечения, необходимых для технологического подключения объектов капитального строительства к ним, определение перечней таких работ;
- б) установление:
 - унифицированного порядка определения и предоставления технических условий подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
 - порядка определения стоимости и платы за технологическое подключение;
 - порядка создания (реконструкции или модернизации) необходимых для технологического подключения сетей инженерно-технического обеспечения в разрезе их определенных видов: внутриплощадочных сетей (как внутридомовых, так и наружных), внутриквартальных сетей жилых комплексов, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан; внешних сетей за пределами границ участка, на котором располагается объект капитального строительства. При этом следует предусмотреть упрощенный порядок строительства внутриплощадочных наружных сетей инженерно-технического обеспечения, необходимых для технологического подключения малоэтажных жилых зданий, объектов капитального строительства, расположенных на территории садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан;
 - порядка определения стоимости и оплаты создания (реконструкции или модернизации) необходимых для технологического подключения сетей инженерно-технического обеспечения;
 - порядка технологического подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, включая порядок проверки соблюдения требований технических условий подключения, разграни-



чения имущественной и эксплуатационной ответственности;

- в) предоставление услуг по подключению в электронном виде и по принципу «одного окна», который предполагает:
- повышение клиенториентированности РСО в рамках процедуры подключения к системам коммунальной инфраструктуры;
 - размещение необходимой информации по подключению к сетям тепло-, водоснабжения и водоотведения на сайте в сети Интернет, а также организацию взаимодействия в электронном виде между заявителями, ресурсоснабжающими организациями, государственными органами исполнительной власти при подключении (технологическом присоединении). При этом сохраняется возможность предоставления (получения) документов, связанных с технологическим присоединением при личном посещении заявителя, почтовым отправлением, на электронный адрес;
- г) исключение избыточных и дублирующих процедур при получении технических условий и при технологическом подключении. Установление предельного перечня процедур по предоставлению технических условий и по технологическому подключению, а также предельного перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления технических условий подключения;
- д) исключение дублирующих процедур, связанных с рассмотрением проектной документации на соответствие требованиям технических условий подключения РСО. Для этого также необходимо включить в предмет градостроительной экспертизы проектной документации проверку ее соответствия требованиям технических условий подключения;
- е) исключение избыточных требований по предоставлению заявителем исходных материалов и информации, необходимой для выдачи технических условий и технологического подключения;
- ж) установление исчерпывающего перечня технических требований, которые включаются в технические условия. Учитывая особенности требований технических условий и работ по технологическому подключению к различным видам сетей, эти перечни целесообразно

отразить непосредственно в отраслевых правилах подключения;

- з) утверждение типовых унифицированных форм: запроса о предоставлении технических условий на подключение, технических условий на подключение, заявки о подключении, договора о подключении, акта о готовности к подключению, акта о подключении, актов о разграничении имущественной и эксплуатационной ответственности;
- и) установление предельных сроков проведения всех процедур, связанных с выдачей технических условий подключения и подключением, для органов местного самоуправления, РСО и других организаций, участвующих непосредственно в предоставлении услуг по технологическому подключению, а также в предоставлении услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления технических условий подключения и самого подключения.

Целесообразно рассмотреть вопрос о возможности до заключения договора о подключении получения информации о свободной мощности из утвержденных схем тепло-, водоснабжения и водоотведения.

В целях совершенствования порядка определения стоимости работ по технологическому подключению к сетям инженерно-технического обеспечения и по созданию (реконструкции или модернизации) сетей инженерно-технического обеспечения, необходимых для технологического подключения объектов капитального строительства, предлагается:

- рассмотреть возможность перехода на определение стоимости работ по технологическому подключению и созданию (реконструкции или модернизации) сетей инженерно-технического обеспечения, необходимых для технологического подключения объектов капитального строительства, по государственным сметным нормативам, утвержденным Минстроем России (в тех отраслях, где применение таких нормативов еще не предусмотрено), в том числе разработанным на основе ресурсного метода;



- актуализировать действующие и разработать недостающие государственные сметные нормативы на подключение, создание (реконструкцию) сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающие учет реально существующей стоимости материалов и работ, предусмотрев систематическую актуализацию нормативов на постоянной основе.

В части совершенствования документооборота, связанного с процедурой технологического подключения к сетям инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства, учитывая унификацию документов, подаваемых заявителем, синхронизацию сроков и процедур их рассмотрения, предлагается:

- исключить из правил подключения избыточные требования по предоставлению заявителем исходных материалов и информации, необходимой для выдачи технических условий и технологического подключения. В том числе требования: по предоставлению материалов и информации, получение доступа к которым РСО и органам местного самоуправления возможно обеспечить через систему межведомственного электронного документооборота;
- разработать и утвердить типовые унифицированные формы: запроса о предоставлении технических условий на подключение, технических условий на подключение, заявки на подключение, договора о подключении, акта о готовности к подключению, акта о подключении, актов о разграничении имущественной и эксплуатационной ответственности;
- организовать предоставление технических условий подключения инженерно-технического обеспечения по принципу «одного окна»;
- проработать вопрос о возможности сокращения предельных сроков выполнения работ по непосредственному технологическому подключению объектов капитального строительства и сроков предоставления и проверки соблюдения требований технических условий.

Необходимо предоставление возможности застройщику (заявителю) и РСО договориться об установлении точки подключения по соглашению сторон, а не только на границе земельного участка. При этом отдельного решения требует проблема, связанная с возникновением бесхозных сетей,

построенных заявителем и впоследствии им брошенных.

Предлагается установить возможность подачи комплексной заявки (нескольких потребителей) на технологическое подключение, основания ее подачи и механизм реализации. Смысл подачи комплексной заявки состоит в экономической целесообразности подключения нескольких заявителей с небольшой присоединяемой нагрузкой к трубопроводу большого сечения вместо строительства нескольких трубопроводов малого сечения (как предусмотрено действующей редакцией отраслевого законодательства), в том числе и при подключении заявителей в разные временные периоды.

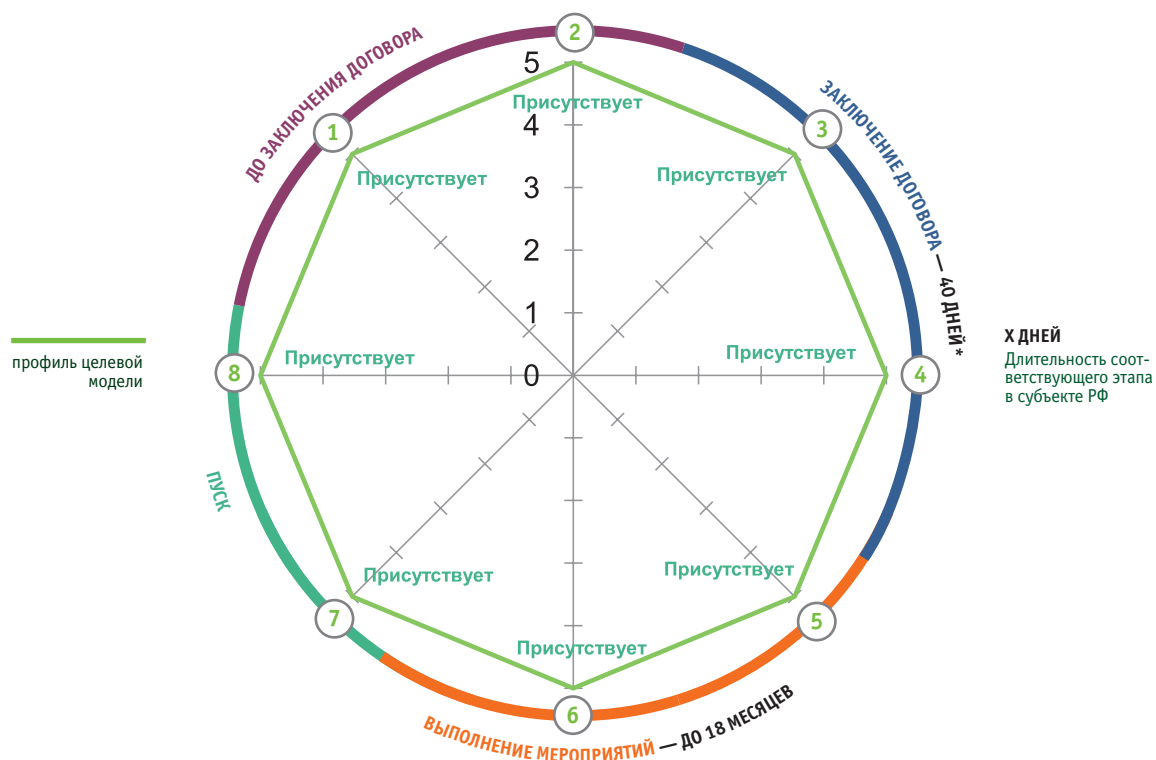
Также предлагается дать рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить проведение мероприятий, направленных на упрощение процедур подключения и создания объектов инженерно-технического обеспечения, в том числе отмену получения разрешения на строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения низкого уровня опасности, сокращение сроков регистрации имущества и получения разрешений для ресурсоснабжающих организаций на региональном и местном уровнях, принятие актов о сокращении сроков прохождения экспертизы проектно-сметной документации, утверждение платы за подключение (технологическое присоединение), создание IT-инфраструктуры для возможности подачи онлайн-заявки на подключение и предварительного расчета примерного размера платы за подключение посредством сети Интернет.

В целях упрощения процедуры подключения и сокращения сроков разработана целевая модель «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения» (см. рисунок 25).

Примером обеспечения факторов целевой модели является постановление Администрации Псковской области от 28 октября 2015 года № 491 «Об установлении иных, не предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Псковской области», которое позволяет осуществлять строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения диаметром до 300 мм без разрешения на строительство.

Постановлением Правительства Тюменской области от 3 июня 2015 года № 238-п утверждено По-

Рисунок 25. Целевая модель «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»



- 1 Информационное обеспечение**
- Наличие информации о доступной мощности с возможностью детализации
 - Наличие публикации на сайте РСО информации об исчерпывающем перечне документов, необходимых к представлению (с примером заполнения)
 - Наличие в открытом доступе на сайте субъекта РФ информации о возможности подключения нагрузки заявителя в выбранной точке подключения в привязке к земельному участку
 - Наличие «горячей линии» по вопросам подключения
 - Наличие оцифрованных схем ресурсоснабжения сети региона с размещением информации на сайте (с учетом законодательства о государственной тайне)

- 2 Автоматизация**
- Наличие калькулятора на сайте субъекта РФ и РСО, позволяющего примерно рассчитать плату за подключение, исходя из определенной точки подключения и с учетом нагрузки заявителя
- 3 Удобство подачи заявки**
- Наличие возможности подачи заявки в следующих формах:
- в электронной форме, с использованием квалифицированной цифровой подписи;
 - почтовым отправлением;
 - налично
- 4 Информационное обеспечение**
- Проведение технической комиссии по определению возможности подключения при участии заявителя с раскрытием информации о принятых мерах

- 5 Упрощенное получение разрешения на строительство**
- Наличие НПА, отменяющего необходимость получения разрешения на строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения, путем утверждения на уровне закона субъекта РФ перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство
- 6 Оптимизация процедур**
- Наличие акта о сокращении сроков прохождения экспертизы ПСД
 - Возможность размещения объектов на муниципальных и гос. землях без их предоставления в аренду или собственность
 - Короткий срок предоставления «ордера на земляные работы»
 - Наличие регламента оказания муниципальных

- 7 Быстрая процедура выдачи акта о ТУ**
- Наличие возможности направления заявителю акта о выполнении ТУ, подписанного электронной подписью
- 8 Быстрая процедура выдачи акта о ТП**
- Наличие возможности направления заявителю актов ТП, разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подписанного электронной подписью

*при условии подачи полного комплекта документов

Таблица 12. Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
Этап «До заключения договора»			
1	Информационное обеспечение	<p>Наличие информации о доступной мощности с возможностью детализации</p> <p>Наличие публикации на сайте РСО информации об исчерпывающем перечне документов, необходимых к представлению (с примером заполнения)</p> <p>Наличие оцифрованных схем ресурсонабжения с размещением информации на сайте (с учетом законодательства о государственной тайне)</p> <p>Наличие в открытом доступе на сайте субъекта Российской Федерации информации о возможности подключения нагрузки заявителя в выбранной точке подключения в привязке к земельному участку</p> <p>Наличие «горячей линии» по вопросам подключения</p> <p>Наличие сайта в сети Интернет с легко доступной и актуальной информацией о текущем статусе исполнения заявки на подключение</p>	Присутствует
2	Автоматизация	Наличие калькулятора на сайте субъекта Российской Федерации и РСО, позволяющего примерно рассчитать плату за подключение, исходя из определенной точки подключения и с учётом нагрузки заявителя	Присутствует
Этап «Заключение договора»			40 дней*
3	Удобство подачи заявки	<p>Наличие возможности подачи заявки следующих форм:</p> <p>в электронной форме с использованием электронной подписи;</p> <p>почтовым отправлением;</p> <p>нарочно</p>	Присутствует
4	Информационное обеспечение	Проведение технической комиссии по определению возможности подключения при участии заявителя с раскрытием информации о принятых мерах	Присутствует
Этап «Выполнение мероприятий»			до 18 месяцев
5	Упрощенное получение разрешения на строительство	Наличие нормативно-правового акта, отменяющего необходимость получения разрешения на строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения низкого уровня опасности, путем утверждения на уровне закона субъекта Российской Федерации перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство	Присутствует

Таблица 12 (продолжение). Целевые значения показателей внедрения целевой модели «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
6	Оптимизация процедур	Наличие акта о сокращении сроков прохождения экспертизы проектно-сметной документации	Присутствует
		Возможность размещения объектов на муниципальных и государственных землях без их предоставления в аренду или собственность	Присутствует
		Короткий срок предоставления «ордера на земляные работы»	Присутствует
		Наличие регламента оказания муниципальных услуг по получению разрешений для получения «ордера на земляные работы»	Присутствует
Этап «Пуск»			
7	Быстрая процедура выдачи акта о выполнении ТУ	Наличие возможности направления заявителю акта о выполнении технических условий, подписанного электронной подписью	Присутствует
8	Быстрая процедура выдачи акта о технологическом присоединении	Наличие возможности направления заявителю актов технологического присоединения, разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подписанного электронной подписью	Присутствует

* При условии подачи полного комплекта документов

ложение о порядке и условиях размещения объектов на землях и земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, которое распространяет свое действие в том числе на объекты, на которые не требуется разрешение на строительство.

Постановлением Администрации города Тюмени от 14 мая 2012 года № 54-пк утвержден Регламент предоставления муниципальной услуги по предоставлению разрешений на осуществление земляных работ, которым предусмотрено существенное упрощение процедур и минимизация сроков оказания услуги.

Положением о порядке проведения государственной экспертизы и утверждения проектов документов территориального планирования и проектной документации в Республике Татарстан, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 августа 2006 года № 391, предусмотрены сокращенные сроки проведения экспертизы проектной документации.

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения» приведены в таблице 12.

2.4. ОПТИМИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2016 года № 559-р утвержден план мероприятий («дорожная карта») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 годы, который предусматривает различные мероприятия, в том числе:

- внедрение риск-ориентированного подхода при организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий;
- совершенствование процессуальных форм и процедур осуществления контрольно-надзорной деятельности (мероприятий по контролю);
- разработку и внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорных органов;
- систематизацию и актуализацию обязательных требований, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю, включая исключение устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований;
- проведение профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушения обязательных требований;

- подготовку предложений по оптимизации контрольно-надзорных функций, в том числе по выявлению и устранению избыточных и дублирующих функций;
- развитие информационных систем и совершенствование межведомственного взаимодействия в целях обеспечения контрольно-надзорной деятельности.

Правительством Российской Федерации реализуются пилотные проекты по вопросам оценки эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, применения риск-ориентированного подхода.

В настоящее время дорабатывается и готовится к принятию новый базовый закон о государственном и муниципальном контроле (надзоре).

Совершенствование контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне является логическим продолжением и дополнением реализации федеральных инициатив в данной сфере.

Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (пункт 2 статьи 26.3) предусматривает 12 видов регионального государственного контроля (надзора), являющихся «собственными» полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения. В дополнение к указанным видам государственного контроля (надзора) отраслевые федеральные законы предусматривают осуществление субъектами Российской Федерации в качестве собственных полномочий еще как минимум 24 видов государственного контроля (надзора), из которых в отношении субъектов предпринимательской деятельности могут осуществляться 16 видов государственного контроля (надзора).

Таким образом, федеральным законодательством предусматривается как минимум 28 видов регионального государственного контроля (надзора), реализуемых в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Согласно данным Минэкономразвития России в 2015 году в рамках регионального государственного контроля (надзора) было проведено 571 095 проверок (в 2014 году – 538 071 проверка, в 2013 году – 527 655 проверок).

В рамках оценки делового климата в субъектах Российской Федерации была проведена оценка ка-

чества организации регионального государственного контроля (надзора), по результатам которой определены категории субъектов Российской Федерации по качеству организации регионального государственного контроля (надзора) (см. таблицу 13).

Наиболее высокие показатели качества организации регионального государственного контроля (надзора) продемонстрировали Новосибирская область, Москва, Ульяновская и Тюменская области. Наиболее низкие – Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Орловская область.

Среди отдельных параметров качества регионального государственного контроля совокупно по всем субъектам Российской Федерации высокие оценки были зафиксированы в отношении нормативно-правового обеспечения организации контрольно-надзорной деятельности и наличия учета подконтрольных лиц и результатов проверок.

Средние оценки получены в отношении деятельности по раскрытию, систематизации и актуализации обязательных требований, деятельности координационного органа по совершенствованию государственного контроля и взаимодействия региональных органов государственного контроля с федеральными органами исполнительной власти и бизнес-сообществом.

Неудовлетворительно низкие оценки были зафиксированы в отношении применения риск-ориентированного подхода при организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий (отсутствие в 72 субъектах Российской Федерации), оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности (отсутствие в 56 субъектах Российской Федерации), использования специального программного обеспечения (отсутствие в 65 субъектах Российской Федерации), наличия в субъектах Российской Федерации планов-графиков по реформированию системы регионального государственного контроля (надзора) (отсутствие в 76 субъектах Российской Федерации).

Общая оценка отдельных параметров качества регионального государственного контроля (надзора), полученных по результатам проведенной оценки, приведена в таблице 14.

В целях выработки основных мероприятий, направленных на повышение эффективности организации регионального государственного контроля (надзора), была разработана целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

Таблица 13. Категории субъектов Российской Федерации по качеству организации регионального государственного контроля (надзора)

№	Наименование категории	Количество субъектов ¹
1	Очень высокий уровень	13
2	Высокий уровень	26
3	Средний уровень	20
4	Низкий уровень	22
5	Очень низкий уровень	3

¹ Краснодарский край представил информацию, не позволяющую достоверно оценить качество организации регионального государственного контроля (надзора).

Целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации (см. рисунок 26) предусматривает реализацию следующих направлений.

1. Четкое нормативное правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора).
2. Раскрытие обязательных требований, являющихся предметом контроля, а также систематизация и актуализация обязательных требований, установленных региональными нормативными правовыми актами.
3. Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора).
4. Внедрение системы оценки эффективности дея-

тельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации, направленной на снижение уровня причиняемого ущерба охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства контрольно-надзорных органов в деятельность подконтрольных субъектов.

5. Ведение учета подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок.
6. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации (наличие информационных систем, обеспечивающих функционирование системы

Таблица 14. Совокупная общая оценка параметров качества регионального государственного контроля по всем субъектам Российской Федерации

№	Параметр качества регионального государственного контроля	Средний балл*
1	Нормативно-правовое обеспечение	3,54
2	Наличие учета подконтрольных лиц и результатов проверок	3,42
3	Применение риск-ориентированного подхода	0,21
4	Деятельность по раскрытию, систематизации и актуализации обязательных требований	2,04
5	Оценка эффективности	0,36
6	Использование специального программного обеспечения	0,45
7	Деятельность координационного органа по совершенствованию государственного контроля (надзора)	1,94
8	Взаимодействие региональных органов государственного контроля с федеральными органами исполнительной власти и бизнес-сообществом	1,18
9	Наличие в субъектах Российской Федерации план-графиков («дорожных карт») по реформированию контрольно-надзорной деятельности	0,15

* Максимально возможный средний балл – 5.

управления рисками и межведомственное информационное взаимодействие).

В качестве обеспечивающих факторов организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации определены такие направления как проведение мероприятий административной реформы, организация взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, наличие «дорожной карты» реформирование системы регионального государственного контроля (надзора).

Указанные мероприятия следует реализовывать в первую очередь в отношении приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора), определенных высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом в перечень приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора), как минимум должны быть включены:

- 1) региональный государственный экологический надзор;
- 2) региональный государственный ветеринарный надзор;
- 3) государственный жилищный надзор;
- 4) лицензионный контроль в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии;
- 5) лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции;
- 6) государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- 7) региональный государственный строительный надзор.

Качество и эффективность организации регионального государственного контроля (надзора) является одним из факторов, формирующим инвестиционную привлекательность в субъектах Российской

Федерации. Их связь обеспечивается реализацией следующих принципов:

- а) снижение административного давления – эффективный контроль позволяет избежать избыточного административного давления на бизнес (затраты бизнеса и государства, связанные с осуществлением государственного контроля (надзора) не должны превышать размера потенциального ущерба от несоблюдения обязательных требований, являющихся предметом контроля);
- б) стимулирование выхода из «теневое» сектора – отказ от избыточного контроля должен привести к большей экономической оправданности добросовестного ведения бизнеса по сравнению с нелегальной деятельностью в нарушение установленных требований (соблюдение требований должно быть экономически выгоднее их несоблюдения);
- в) четкие правила и защита прав предпринимателей – понятные и прозрачные правила организации контроля позволяют обеспечить необходимый уровень защиты прав предпринимателей при принуждении их к соблюдению обязательных требований и прогнозируемость административного бремени при ведении бизнеса;
- г) равные условия ведения бизнеса – справедливое распределение мероприятий по контролю и объема предъявляемых для обязательного исполнения требований в отношении аналогичных лиц и объектов позволяют обеспечить конкуренцию и равные условия ведения бизнеса (в том числе при формировании затрат на соблюдение обязательных требований и на взаимодействие с контролирующими органами).

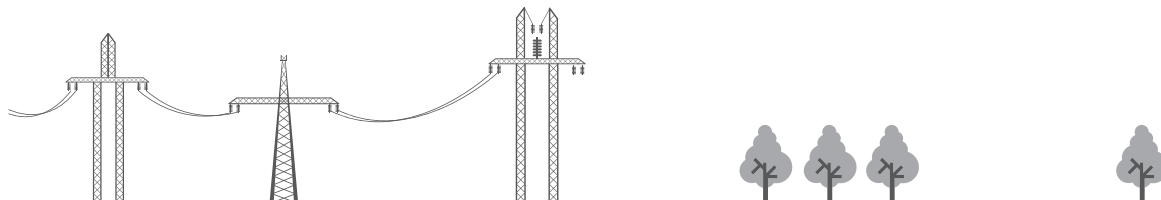


Рисунок 26. Целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации: 6 обязательных целевых значений



- 1 Реализация НПА**
 - количество принятых положений о видах регионального контроля
 - количество видов регионального государственного надзора, по которым приняты административные регламенты
- 2 Раскрытие и систематизация обязательных требований**
 - кол-во видов регионального государственного надзора, по которым ведется работа по раскрытию обязательных требований, а также их систематизации и актуализации
- 3 Учет подконтрольных субъектов**
 - количество видов регионального государственного надзора, по которым ведется учет всех подконтрольных субъектов, а также история проведения проверок
- 4 Применение рискориентированного подхода**
 - количество видов регионального государственного надзора, в отношении которых применяется (в т.ч. в пилотном режиме) риск-ориентированный подход
- 5 Оценка эффективности деятельности контрольно-надзорных органов**
 - количество видов регионального государственного надзора, в отношении которых внедрена система оценки эффективности деятельности контрольно-надзорных органов
- 6 Обеспечение ИКТ**
 - количество видов регионального государственного надзора, для обеспечения которого используется специально разработанное программное обеспечение
- 7 Проведение админ. реформы**
 - наличие комиссии по проведению административной реформы, в состав которой входят представители ТО ФОИВов и бизнес-объединений
- 8 Организация работы с ТО ФОИВов и бизнес-объединениями**
 - количество видов регионального государственного надзора, по которым организована систематическая работа с ТО ФОИВов и бизнес-объединениями
- 9 «Дорожная карта» реформы КНД**
 - количество разделов «федеральной ДК», присутствующих в региональной ДК
- 10 Достижения региональной организации КНД**
 - «лучшие достижения» региона

Целевая модель —

В субъекте РФ:

1. Приняты положения о видах регионального гос. контроля и админ. регламенты
2. Утверждены и размещены на оф. сайтах органов гос. контроля перечни НПА, содержащие обяза-
3. тельные требования по проведению КНД
4. Организована система учета подконтрольных субъектов и истории их проверок
5. а) Приняты положения о видах регионального гос. контроля, в которых опре-
- делены классы опасности (категории риска)
- б) сСоставлены планы проверок с учетом категорий риска
- Утвержден порядок оценки результативности и эффективности КНД
6. Используются программные решения для информатизации, учета подконтрольных субъектов, применения риск-ориентированного подхода

1. Региональный гос. экологический надзор; региональный гос. ветеринарный надзор; гос. жилищный надзор; лицензионный контроль в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии; лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции; гос. контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости; региональный гос. строительный надзор

1. Нормативное правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора).

Целевым состоянием нормативного правового регулирования является наличие принятых в установленном порядке в отношении каждого вида регионального государственного контроля (надзора):

- положения (порядка) о контроле (надзоре);
- административного регламента, утвержденного уполномоченным органом.

Положения (порядки) о видах регионального государственного контроля (надзора) могут предусматривать:

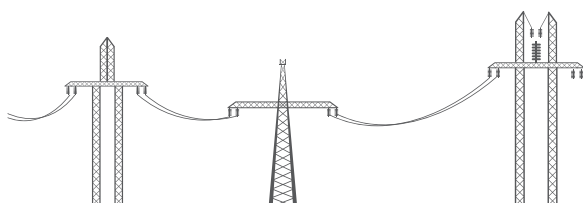
- наименование органов государственного контроля, уполномоченных осуществлять региональный государственный контроль (надзор);
- разграничение поднадзорных объектов между различными органами государственного контроля в случае, если полномочиями по осуществлению контроля наделяются два и более таких органа;
- должностные лица, уполномоченные осуществлять государственный контроль (надзор);
- права и обязанности должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор);
- формы контроля, реализуемые в рамках осуществления государственного контроля (проверки, мероприятия без взаимодействия с проверяемым лицом (в том числе рейдовые обследования) и т.д.);
- формы и методы проведения проверки и основания для применения инструментального контроля и лабораторных исследований;
- случаи и основания проведения дистанционных мероприятий по контролю;
- случаи привлечения экспертов и экспертных организаций;
- критерии и процедура осуществления оценки риска причинения вреда от деятельности хозяйствующих субъектов для присвоения им класса опасности;

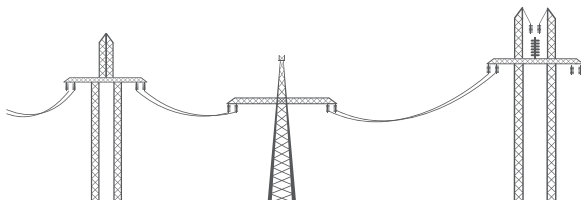
- дифференциация содержания и процедур государственного контроля (надзора) в отношении хозяйствующих субъектов в зависимости от присвоенного им класса опасности;
- обязанность использования при проведении плановой проверки должностным лицом органа государственного контроля (надзора) проверочных листов (списков контрольных вопросов);
- порядок проведения мероприятий по контролю без взаимодействия с предпринимателями;
- порядок ведения учета случаев причинения вреда и расчета размера реального ущерба, причиненного в результате деятельности хозяйствующих субъектов, в отношении которых осуществляется государственный контроль (надзор);
- показатели эффективности государственного контроля (надзора);
- осуществление специальных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Положения (порядки) о видах регионального государственного контроля (надзора) должны утверждаться высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Разработка и принятие административных регламентов исполнения государственных функций по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) должны осуществляться в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в большинстве регионов положения или административные регламенты приняты в отношении 25–35 видов государственного контроля. Ряд субъектов Российской Федерации (Костромская область, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Коми и др.) имеют соответствующие нормативные правовые акты в отношении 40 и более видов контроля. Средний показатель по всем субъектам составил 13 видов





государственного контроля (надзора), в отношении которых действуют положения и (или) административные регламенты.

Однако необходимо отметить тенденцию субъектов Российской Федерации разделять некоторые указанные в федеральном законодательстве виды государственного контроля (надзора) на подвиды, принимая отдельные административные регламенты по каждому подвиду.

2. Раскрытие, систематизация и актуализация обязательных требований.

С точки зрения эффективности контроля важнейшую роль играет качество проверяемых требований, под которым понимается их:

- доступность и понятность для бизнеса;
- непротиворечивость между собой;
- соразмерность существующим рискам возникновения вреда;
- научно-техническая обоснованность;
- актуальность.

Исходя из указанных параметров качества обязательных требований, их совершенствование следует осуществлять по трем направлениям:

- раскрытие;
- систематизация;
- актуализация.

Раскрытие и систематизация обязательных требований направлены на решение проблемы недоступности информации для бизнеса о действующих в отношении них обязательных требованиях. Такая недоступность может быть обусловлена не только отсутствием доступа к тексту акта, но и ситуацией фактического непонимания хозяйствующими субъектами, какие именно требования распространяются на их деятельность.

В данном направлении органам государственного контроля (надзора) субъектов Российской Федерации следует:

- вести разъяснительную работу о существе применяемых требований;
- раскрывать правоприменительную практику обязательных требований, статистику их нарушений;
- издавать информационную продукцию (памятки, буклеты) об объеме обязательных требований для типовых случаев ведения бизнеса;
- раскрывать такую информацию на официаль-

ных сайтах органов государственного контроля (надзора);

- разработать и утвердить в отношении каждого вида регионального государственного контроля (надзора) перечни правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю¹.

На основе утвержденных перечней правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю, должны разрабатываться проверочные листы (списки контрольных вопросов). Такие листы могут содержать все требования, включенные в соответствующие перечни, или только наиболее значимые с точки зрения недопущения возникновения угрозы причинения вреда охраняемым ценностям.

В отношении обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, необходимо проводить работу по их периодической **актуализации**².

В настоящее время наиболее качественно организована деятельность по раскрытию обязательных требований, исполнение которых проверяется органами контроля. Это связано с реализацией законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов публичной власти. По всем субъектам Российской Федерации среднее количество видов государственного контроля (над-

¹ Перечни должны соответствовать методическим рекомендациям, одобренным Протоколом заседания подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 18 августа 2016 года № 6.

² Под актуальными обязательными требованиями понимаются требования, содержание регулирования которых соответствует реалиям существующих рыночных отношений, а также достигнутому уровню науки и техники.

зора), в рамках которых надлежало раскрыты обязательные требования, составляет 6,7.

Деятельность по систематизации и актуализации обязательных требований осуществляется в значительно меньшем объеме. Причиной этого является отсутствие в федеральном законодательстве каких-либо требований о необходимости системного изложения и формального закрепления исчерпывающих перечней нормативно-правовых актов, исполнение которых проверяется органами контроля, а также требований о сроках и порядке регулярного обновления таких актов.

3. Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора).

Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности проведения мероприятий по контролю определяется отношением деятельности хозяйствующего субъекта (его производственных объектов) к определенной категории риска либо определенному классу опасности. При этом под интенсивностью мероприятий понимается вариативность форм, продолжительность и периодичность мероприятий по контролю.

Целевая модель организации регионального государственного контроля (надзора) к концу 2017 года предполагает утверждение планов проведения плановых проверок органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2018 году уже с применением риск-ориентированного подхода.

Внедряться риск-ориентированный подход должен, начиная с приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора).

При внедрении риск-ориентированного подхода субъекты Российской Федерации могут руководствоваться Правилами отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 года № 806.

Вместе с тем без установленных Правительством Российской Федерации критериев отнесения объектов к той или иной категории риска (классу

опасности) и определенных Правительством Российской Федерации видов регионального государственного контроля (надзора) полноценный переход на использование риск-ориентированного подхода невозможен.

По указанной причине субъекты Российской Федерации в настоящее время практически не используют риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора) в той схеме, которая установлена постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 года № 806.

При этом в рамках 1–2 видов контроля при организации и проведении проверок элементы риск-ориентированного подхода используются в Республике Северная Осетия - Алания, Красноярском крае, Московской, Тюменской и Ярославской областях, в шести субъектах Российской Федерации имеются планы по внедрению риск-ориентированного подхода. Остальные регионы данный подход не используют и не планируют.

В целях создания правовых основ для использования субъектами Российской Федерации риск-ориентированного подхода необходимо внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 в части закрепления перечня видов государственного контроля (надзора), которые могут осуществляться с применением риск-ориентированного подхода.

Также рекомендуется придерживаться следующих принципов при внедрении риск-ориентированного подхода:

- критерии отнесения лиц и объектов к определенной категории риска (классу опасности) должны строиться исключительно на оценке уровня потенциальной опасности (не следует учитывать параметры деятельности, которые напрямую не связаны с вероятностью причинения вреда и его тяжестью. Критерии распределения по классам опасности должны основываться не на простом правиле «большой значит опасный», а на реальном учете уровня опасности);
- необходимо использование динамической системы оценки риска, предусматривающей определение класса опасности в зависимости от истории взаимодействия подконтрольного субъекта с контрольными органами, применяемых предпринимателем методов снижения рис-

ка (устойчивое добросовестное поведение подконтрольных субъектов, их меры, направленные на повышение безопасности своей деятельности, должны приводить к понижению категории риска (класса опасности));

- следует предусматривать дифференциацию процедуры и возможных результатов государственного контроля в зависимости от категорий риска (класса опасности) подконтрольных субъектов (объектов), в том числе периодичность проведения плановых проверок, виды, предмет и продолжительность проводимых мероприятий) (чем ниже такая категория, тем интенсивность контроля должна быть меньше). Под интенсивностью контроля понимается:
- периодичность плановых проверок (в отношении наименее опасных объектов следует исключать проведение плановых проверок);
- виды проверок (в отношении наименее опасных объектов следует проводить по возможности только документарные проверки);
- продолжительность проверки (максимально допустимая длительность проверок должна зависеть от класса опасности);
- содержание проверки (от класса опасности должен зависеть объем надзорных мероприятий, включая объем лабораторных исследований);
- для подконтрольных субъектов должны быть известны критерии оценки категории риска (класса опасности), результаты такой оценки, а также последствия такой оценки для них (предприниматели должны иметь возможность подать заявление об изменении присвоенных ранее категории риска или класса опасности);
- внедрение риск-ориентированного подхода не должно создавать для предпринимателей неоправданных издержек, связанных с предоставлением какой-либо информации, прохождением процедур перерегистрации и т.д. (первоначальное определение класса опасности следует проводить на основании имеющейся в распоряжении органа контроля информации о подконтрольном субъекте (объекте). Последующее уточнение присвоенной категории риска (класса опасности) может осуществляться при ближайшей проверке такого лица (объекта)).

Показательным примером может служить пример Главгосстройнадзора Московской области. При

составлении программы проверок строительства объекта количество проверок устанавливается в зависимости от конструктивных, объемно-планировочных особенностей, социальной значимости объекта. Количество проверок и их продолжительность снижается в два раза, если застройщик добровольно устанавливает на строительной площадке видеокамеры, соответствующие установленным требованиям, и размещает исполнительную документацию в «личном кабинете» портала государственных и муниципальных услуг Московской области.

4. Система оценки эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации.

В настоящее время для анализа и оценки эффективности государственного контроля (надзора) преимущественно применяются только так называемые «процессные» показатели, никак не связанные с конечным результатом повышения безопасности в контролируемой сфере (выполнение плана проведения проверок, доля проверок, результаты которых признаны недействительными, среднее количество проверок, проведенных в отношении одного хозяйствующего субъекта и т.д.).

Целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности предполагает переориентацию оценки эффективности контрольных органов с «процессных» показателей на показатели «конечного» результата.

Для оценки эффективности контрольно-надзорной деятельности следует использовать:

- показатели результативности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения причиняемого подконтрольными субъектами вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- показатели эффективности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения общественно опасных последствий с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий;

- индикативные показатели, количественно характеризующие контрольно-надзорную деятельность¹.

Такая система оценки эффективности может быть реализована только при наличии систематического учета (регистрации) тех инцидентов, для предупреждения которых осуществляется контроль (смертельные случаи, заболевания, аварии, катастрофы, нарушение прав граждан и прочее).

К концу 2017 года субъектам Российской Федерации необходимо:

- 1) утвердить порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;
- 2) в отношении приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора):
 - определить показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, а также индикативные показатели;
 - определить порядок учета случаев причинения вреда (регистрации инцидентов).

Результаты оценки эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации целесообразно использовать в том числе при принятии решений о материальном стимулировании работников контрольных органов.

В настоящее время системы оценки эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) имеются в 31 регионе. Однако в них используются показатели, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2010 № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении

государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)», не отражающие конечный эффект (они не показывают, как изменился уровень опасности в определенной сфере – количество случаев причинения вреда), а носят процедурный характер (свидетельствуют о количестве проверок, выявленных нарушений, наложенных наказаний).

Специализированные системы оценки эффективности органов исполнительной власти используются, например, в Костромской области, однако указанная система оценки охватывает не только контрольно-надзорную деятельность, но и деятельность по оказанию услуг, управлению имуществом, принятию нормативно-правовых актов.

5. Учет подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок.

Наличие в контрольном органе учета подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок является необходимым фактором для:

- справедливого распределения интенсивности проведения мероприятий по контролю между всеми хозяйствующими субъектами при составлении ежегодных планов проведения плановых проверок;
- применения риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора) для учета присвоенных классов опасности (категорий риска) деятельности хозяйствующих субъектов (их производственных объектов).

Организация регионального государственного контроля (надзора) ни при каких условиях не может соответствовать целевой модели, если назначение плановых проверок осуществляется в условиях отсутствия у контрольного органа информации обо всех осуществляющих деятельность в сфере осуществления контроля хозяйствующих субъектов.

Источниками сведений для формирования учета подконтрольных субъектов (объектов) могут выступать:

- уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;

¹ Основные направления разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, а также План-график реализации пилотного проекта по разработке и внедрению системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 года № 934-р).



- административные данные о предоставлении государственных услуг разрешительного характера;
- данные единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;
- иные сведения, полученные в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Региональные системы учета подконтрольных субъектов (объектов) должны позволять вести «истории» проверок таких лиц (их объектов). Данная информация является необходимой для формирования динамических систем управления рисками.

В настоящее время максимальное количество видов контроля (надзора), в отношении которых созданы механизмы учета подконтрольных лиц, зафиксировано в отношении Московской области (17 видов); Костромской области и Ямало-Ненецкого автономного округа (по 16 видов), Забайкальского и Красноярского краев (по 13 видов). Средний показатель по всем субъектам составил восемь видов государственного контроля (надзора), в рамках которых используются формализованные механизмы учета подконтрольных лиц.

Примером положительной практики может быть опыт Красноярского края, в котором учет строящихся объектов капитального строительства ведется в информационной системе «Енисей-ГИС», где на картографической основе представлена информация обо всех подконтрольных объектах.

В зависимости от числа подконтрольных субъектов в рамках тех или иных видов регионального государственного контроля (надзора) необходимо определить характеристики информационных технологий для организации учета.

В отношении видов контроля с небольшим числом подконтрольных субъектов (объектов) возможно использование стандартного офисного программного обеспечения, а также соответствующим образом организованного бумажного архива документов. Бумажные номенклатурные дела следует формировать в отношении каждого подконтрольного субъекта, используемых им объектов. В таких делах следует накапливать все материалы, относящиеся к такому субъекту (объекту): решение об определении категории риска (класса опасности), переписку с подконтрольным субъектом, обращения третьих лиц, приказы (распоряжения) о проведении мероприятий по контролю, акты проверок, а также документы по делам об админи-

стративных правонарушениях (в случае если такие документы составляются самим контрольным органом).

В отношении видов контроля с большим числом подконтрольных субъектов (объектов) необходимо использование более сложного программного обеспечения, которое в идеальном состоянии обеспечивает хранение в электронном виде всех документов, образующихся в результате проведения проверок (перечислены выше).

В контрольном органе должна быть утверждена инструкция об организации учета подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок. Положения такой инструкции должны быть согласованы с инструкцией ведомства по делопроизводству. Также административные процедуры по учету подконтрольных субъектов (объектов) должны быть описаны в административных регламентах о видах регионального государственного контроля (надзора).

6. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

Целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации предполагает, что отдельные направления деятельности контрольных органов должны быть обеспечены специализированными информационными технологиями.

В первую очередь необходимо использовать такие технологии для:

- учета подконтрольных субъектов (объектов) и применения по отношению к ним риск-ориентированного подхода (то есть регистрация в отношении них классов опасности (категорий риска), учет случаев причинения вреда такими лицами и истории их проверок для построения динамической системы управления рисками);
- оценки эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации (динамическое наблюдение за установленными индикативными показателями и показателями результативности и эффективности);
- межведомственного информационного взаимодействия в соответствии с требованиями ч. 8 ст. 7 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

До выработки на федеральном уровне концепции информатизации контрольно-надзорной деятельности на федеральном уровне в субъектах Российской Федерации могут использоваться временные решения.

Для информационного сопровождения таких направлений деятельности может использоваться:

- единое программное обеспечение для обеспечения всех задач контрольно-надзорной деятельности или отдельные программные продукты;
- существующие программные продукты или специально разработанное программное обеспечение.

Информационное обеспечение деятельности следует обеспечивать в первую очередь в отношении приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора).

В проектных офисах, созданных в субъектах Российской Федерации для обеспечения реализации мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности, необходимо провести аналитическую работу по инвентаризации программного обеспечения, используемого для нужд контрольно-надзорной деятельности. Для каждого вида регионального государственного контроля (надзора) в зависимости от числа подконтрольных субъектов и частоты мероприятий по контролю необходимо определить тип программного обеспечения (стандартное или специально-разработанное) и необходимый функционал такого программного обеспечения, обеспечивающие решение задач контрольного органа и достижение показателей целевой модели.

Организационно-распорядительным документом следует определить те виды регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых требуется совершенствование информационного обеспечения. Следует утвердить план необходимых для этого мероприятий.

В настоящее время практика использования специального программного обеспечения носит довольно ограниченный характер, что объясняет-

ся довольно высокими затратами на приобретение и использование программного обеспечения, а также закупку и эксплуатацию необходимой компьютерной техники. Вместе с тем такая ситуация снижает производительность труда инспекторов и удобство взаимодействия подконтрольных лиц с органами контроля.

Регионами-лидерами по количеству видов государственного контроля, для организации которого используется специализированное программное обеспечение, являются Москва (13 видов), Московская (12 видов), Тюменская (7 видов) и Смоленская области (6 видов).

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели организации контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации приведены в таблице 15.

Проведенный анализ выявил три основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

- 1) по фактору «применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)» – 74 отстающих региона:
 - не установлен перечень категорий риска или классов опасности деятельности хозяйствующих субъектов;
 - не определены приоритетные виды регионального государственного контроля;
 - отсутствие на федеральном уровне возможности использования риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в рамках регионального государственного контроля (надзора);
- 2) по фактору «оценка эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации» – 54 отстающих региона:
 - для анализа и оценки эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) применяются только «процессные» показатели;
 - не ведется систематический учет инцидентов, для предупреждения которых осуществляется контроль;
- 3) по фактору «информационное обеспечение кон-

Таблица 15. Целевые значения показателей внедрения целевой модели организации контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
1	Нормативное правовое регулирование	Наличие принятых положений (порядка) о видах регионального государственного контроля (надзора) и административного регламента	Внедрение в отношении 100% видов регионального государственного контроля (надзора)
2	Раскрытие обязательных требований	Наличие утвержденных и размещенных на официальных сайтах органов государственного контроля (надзора) перечней правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора)	Внедрение в отношении 100% видов регионального государственного контроля (надзора)
3	Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)	Наличие принятых положений (порядка) о видах регионального государственного контроля (надзора) или иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, в которых определены классы опасности или перечень категорий риска деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов	Внедрение в отношении 7 приоритетных видов надзора
		Составление плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2018 год с учетом риск-ориентированного подхода	Внедрение в отношении 7 приоритетных видов надзора*
4	Оценка эффективности деятельности органов государственного контроля (надзора) субъекта Российской Федерации	Утвержден порядок (методика) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации, включающей в себя показатели эффективности в терминах конечных эффектов	Внедрение в отношении 100% видов регионального государственного контроля (надзора)
5	Учет подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок	Представлены доклады субъекта Российской Федерации об организации системы учета подконтрольных субъектов (объектов) истории их проверок с описанием функционала соответствующих информационных ресурсов и (или) систем	Внедрение в отношении 100% видов регионального государственного контроля (надзора)
6	Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности	Представлены доклады субъекта Российской Федерации о существующих программных решениях для информатизации деятельности органов государственного контроля (надзора) по оценке эффективности их деятельности, по учету подконтрольных субъектов (объектов), по применению риск-ориентированного подхода, а также по межведомственному информационному взаимодействию	Внедрение в отношении 100% видов регионального государственного контроля (надзора)

* *Примечание: достижение целевого показателя в рамках регионального государственного строительного надзора осуществляется посредством применения риск-ориентированного подхода при разработке программ проверок в отношении строящихся объектов, извещения о начале строительства, реконструкции которых поступили после 01.01.2018.*

трольно-надзорной деятельности» – 57 отстающих регионов:

- отсутствие на федеральном уровне концепции информатизации контрольно-надзорной деятельности;
- не определены приоритетные виды регионального государственного контроля (надзора).

2.5. СИСТЕМА МЕР ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В настоящее время формирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации идет недостаточно высокими темпами и приоритетом на данном этапе является набор критической массы предпринимателей. Малого и среднего бизнеса должно стать больше, и он должен играть существенную роль в экономике.

К настоящему времени в России созданы организационные и нормативно-правовые основы содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» на базе акционерного общества «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» создано акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация «МСП»), выступающее в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года и план мероприятий («дорожная карта») по реализации стратегии, определившие целевые ориентиры по количественному и качественному развитию индивидуального и малого предпринимательства.

Вместе с тем развитие предпринимательства – это всегда развитие конкретного бизнеса на определенной территории. По этой причине Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации

наделены широкими полномочиями в сфере осуществления государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства. Именно от своевременных и скоординированных действий региональных и местных властей зависит эффективность применения таких инструментов регулирования предпринимательской деятельности, как налоговые льготы, предоставление помещений для ведения бизнеса, формирование бизнес-инфраструктуры, стимулирование спроса на локальную продукцию, организация системы финансовой поддержки предприятий на разных стадиях развития.

Однако следует признать значительные отличия в уровне развития малого предпринимательства в субъектах Российской Федерации. Согласно статистическим данным, на 10 субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством субъектов малого и среднего предпринимательства – юридических лиц приходится около 46% от их общего количества. Схожая картина наблюдается в разрезе индивидуальных предпринимателей. Необходимо отметить, что подобная ситуация сложилась не только по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства, но и по многим другим экономическим показателям (например, объемам инвестиций), что свидетельствует не о высокой эффективности политики по поддержке малого и среднего бизнеса в данных регионах (что в ряде случаев действительно имеет место), а о высоком уровне концентрации экономической активности в отдельных регионах.

Во многом такая ситуация обусловлена объективными обстоятельствами. В экономиках отдельных регионов ведущую роль играют крупные промышленные комплексы, а население распределено по территории страны крайне неравномерно. Низкий платежеспособный спрос и слабый уровень



развития бизнес-инфраструктуры на отдельных территориях (в первую очередь в монопрофильных городах и муниципальных образованиях, удаленных от административных центров) препятствуют ведению предпринимательской деятельности.

Отличия в уровне развития предпринимательской деятельности обусловлены и разным уровнем внимания региональных и местных властей, которое уделяется сектору малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

Указанное говорит о необходимости проведения постоянной работы по построению качественного диалога между властью и бизнесом, выявления и тиражирования лучших практик содействия предпринимательской деятельности, дальнейшего совершенствования работы по поддержке малого предпринимательства. Важно добиться единого понимания того, что возможность реализации частной предпринимательской инициативы является необходимым условием успешного развития любой территории. При этом малое предпринимательство, помимо экономической, несет в себе и социальную функцию, особенно в регионах с малой численностью населения и низким уровнем экономического развития.

В целях определения мер по стимулированию развития малого предпринимательства рабочей группой совместно с институтами развития и ведущими деловыми объединениями разработана целевая модель «Система мер по стимулированию развития малого предпринимательства», которая учитывает накопленную практику реализации мер поддержки малых предприятий на региональном уровне.

Целевая модель (см. рисунок 27) представляет собой набор минимально необходимых действий в сфере развития малого предпринимательства по следующим ключевым направлениям:

- 1) стимулирование малого предпринимательства:
 - формирование системы государственного управления в сфере развития и поддержки индивидуального и малого предпринимательства;
 - развитие сельскохозяйственной кооперации;
 - система образовательной поддержки;
- 2) наличие необходимых ресурсов:
 - формирование системы финансовой поддержки;
 - формирование системы инфраструктурной поддержки;
 - формирование системы имущественной поддержки;
- 3) возможности для роста и условия развития:
 - стимулирование спроса на продукцию субъектов МСП;
 - создание системы налоговых льгот для субъектов МСП;
 - развитие системы «одного окна» для поддержки малого предпринимательства.

1. Система государственного управления и координации деятельности органов местного самоуправления по вопросам развития индивидуального и малого предпринимательства в субъекте Российской Федерации

В субъекте Российской Федерации действует государственная программа (подпрограмма), предусматривающая реализацию мер поддержки субъектов МСП (далее – программа (подпрограмма)).

Программа (подпрограмма) содержит (в расчете на период не менее чем пять лет):

- цели, задачи и описание основных мероприятий по развитию сектора МСП;

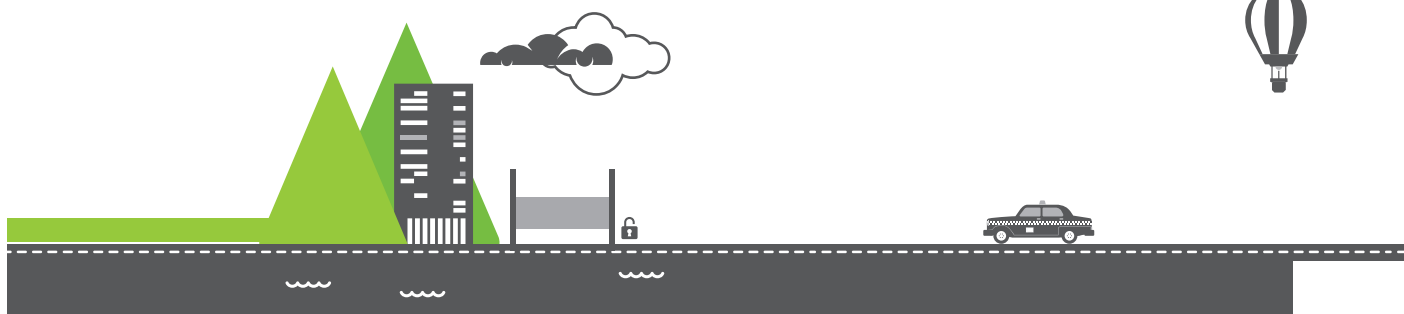
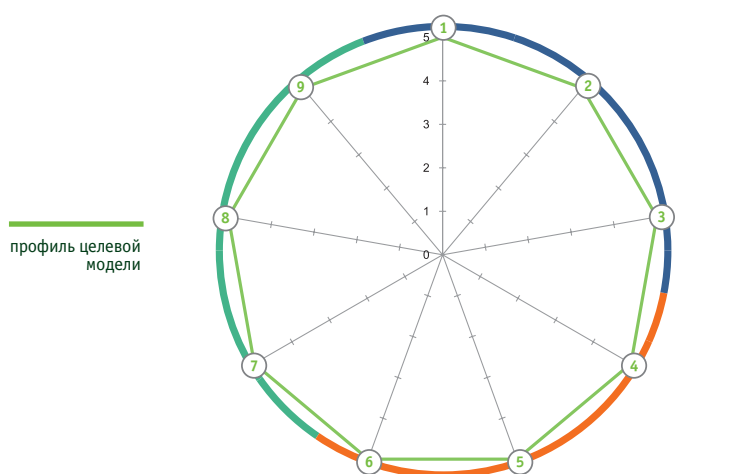


Рисунок 27. Целевая модель «Поддержка МСП»: 9 ключевых факторов по стимулированию развития малого предпринимательства



профиль целевой модели

1 Система государственного управления

1. Количество целевых индикаторов Стратегии развития МСП 2030 – 8 шт.
2. Охват муниципальных образований программами развития МСП – 100%
3. Наличие совещательных органов по вопросам развития МСП
4. Доля доходов бюджета субъекта от УСН, перечисленных в местные бюджеты – 100%

2 Развитие с/х кооперации

1. Количество видов организаций, оказывающих с/х поддержку – 5 шт.
2. Доля кооперативов, получивших поддержку и продолжающих деятельность в течение 3 лет – 80%

3 Образовательные программы

1. Доля обученных предпринимателей от общего количества субъектов ИМП – 6%
2. Реализация федеральных партнерских программ обучения институтов развития (АО «Корпорация «МСП», АО «Деловая

среда», АО «РЭЦ» и др.) – 3 института

4 Финансовая поддержка

1. Отношение кредитного портфеля к капиталу РГО – 3
2. Лимит поручительства на заемщика – 25 млн руб.
3. Доля кредитов, привлеченных в рамках участия с «Корпорацией «МСП» – 10%
4. Отношение портфеля микрозаймов к капитализации МФО – 70%
5. Доля кредитов с привлечением гарантий и поручительства АО «Корпорация «МСП» и «МСП Банк» – 5% (по показателю для ГФЗ – 7%)
6. Доля кредитов выданных субъектам МСП – 50%

5 Инфраструктурная поддержка

1. Доля МСП, получивших консультационную поддержку – 5%
2. Наполняемость объектов инфраструктуры имущественной поддержки – 80%
3. Доля субъектов, получивших имущественную и инновационно-

производственную поддержку – 2,24%
Наличие региональных лизинговых компаний

6 Имущественная поддержка

1. Наличие регионального и муниципальных перечней имущества для субъектов МСП (для городских округов и муниципальных районов – 100%; 25% - для поселений)
2. Увеличение числа объектов, включенных в вышеуказанные перечни – 10%

7 Стимулирование спроса

1. Информирование о закупках на официальном региональном сайте
2. Информационно-консультационные мероприятия по закупкам с участием крупнейших заказчиков – 4 раза в год
3. Образовательные программы по госзакупкам и закупкам у крупнейших заказчиков – 4 раза в год
4. Доля объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов ИМП по 223-ФЗ в субъекте РФ – 1,18%
5. Доля государственных закупок у субъектов

ИМП (44-ФЗ) в субъекте РФ – 15%
Количество нестационарных торговых объектов – 9 шт. на 10 тыс. чел.

8 Налоговые льготы

1. Наличие закона о налоговых каникулах
2. Доля ИМП, воспользовавшихся «налоговыми каникулами» – 1,5%
3. Наличие закона о сокращении ставок по УСН
4. Доля ИП на патентной системе – 25%

9 Развитие системы «одного окна»

1. Доля МФЦ и иных организаций, предоставляющих услуги «Корпорации МСП» – 100%
2. Доля субъектов МСП, обратившихся за услугами «Корпорации МСП» – 3,5%
3. Количество МФЦ для бизнеса – в зависимости от размера города
4. Количество категорий услуг, предоставляемых в МФЦ – 10 шт.

Источники целевых значений

Результаты лучших практик:

1.1: 8 целевых индикаторов Стратегии развития МСП 2030
1.3: Наличие совещательных органов по вопросам развития МСП
1.2: 100% МО охвачено программами развития МСП
1.4: 100% доходов бюджета субъекта от УСН перечислены в местные бюджеты
3.2: 3 института развития реализуют программы в регионах-лидерах
4.6: 50% кредитов выдано субъектам МСП
5.4: 2,24% субъектов МСП получили имущественную и инновационно-производственную поддержку
7.1: Информирование о закупках на официальном региональном сайте
9.1: 100% МФЦ и иных организаций инфраструктуры поддержки предоставляют услуги «Корпорации МСП»

Экспертная оценка:

2.1: 5 видов организаций оказывают с/х поддержку
2.2: 80% кооперативов получили поддержку и продолжают деятельность в течение 3 лет
3.1: 6% обученных предпринимателей от общего кол-ва МСП в регионе
4.1: 3х – отношение кредитного портфеля к капиталу РГО
4.2: 25 млн.руб. – лимит поручительства на заемщика
4.3: 10% кредитов привлечены в рамках участия с «Корпорацией МСП»
4.5: 5% (по показателю для ГФЗ – 7%) кредитов для МСП выданы с привлечением гарантий и поручительства АО «Корпорация МСП» и гарантий АО «МСП Банк»
5.1: 5% МСП получили консультационную поддержку
5.2: 80% инфраструктуры имущественной поддержки заполнены

5.4: Наличие 1 и > региональной лизинговой компании
6.2: 10% - увеличение числа объектов, включенных в региональный и муниципальный перечень имущества
7.2: 4 раза в год проводятся образовательные мероприятия по закупкам с участием крупнейших заказчиков
7.3: 4 раза в год проводятся образовательные мероприятия по госзакупкам
7.4: 1,18% - доля объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов ИМП по №223-ФЗ
8.2: 1,5% ИМП воспользовались «налоговыми каникулами»
8.4: 25% ИП на патентной системе
9.2: 3,5% субъектов МСП, обратившихся за услугами «Корпорации МСП»

Нормативные требования (и требования Стратегии развития МСП 2030)

4.4: 70% - отношение портфеля микрозаймов к капитализации МФО
6.1: Наличие регионального и муниципальных перечней имущества для субъектов МСП
7.6: 9 шт. на 10 тыс.чел. – количество нестационарных торговых объектов
7.5: 15% - доля государственных закупок у субъектов ИМП (№44-ФЗ)
8.1: Наличие закона о налоговых каникулах
8.3: Наличие закона о сокращении ставок по УСН
9.3: Количество МФЦ для бизнеса – согласно категории (размеру) НП
9.4: 10 категорий услуг, предоставляемых в МФЦ



- целевые индикаторы (показатели) реализации программы (подпрограммы);
- план мероприятий («дорожную карту») по реализации программы (подпрограммы) со сроками исполнения.

В программу (подпрограмму) включены целевые индикаторы реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года и мероприятия плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Стратегии, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р, предусматривающие меры по развитию субъектов ИМП на региональном и муниципальном уровне.

Доля муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации, утвердивших муниципальные программы (подпрограммы), предусматривающие реализацию мер поддержки субъектов ИМП, составляет 100%. При этом города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь) могут принять закон, предусматривающий реализацию мер поддержки субъектов ИМП на основе государственной (городской) программы без разработки соответствующих муниципальных программ.

Программа (подпрограмма) включает в себя региональную финансовую программу поддержки ИМП, предусматривающую выделение бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию мер, предусмотренных мероприятиями программы (подпрограммы).

В целях стимулирования развития мер поддержки субъектов ИМП в муниципальных образованиях законом субъекта Российской Федерации установлен 100%-ный (50% и более в 2017 году) норматив отчислений в местные бюджеты от налога, предусмотренного упрощенной системой налогообложения (за исключением городов федерального значения). 100%-ный норматив отчислений в местные бюджеты от налога, предусмотренного упрощенной системой налогообложения, установлен в Калужской, Ленинградской, Мурманской областях и ряде других регионов.

На территории субъекта Российской Федерации по инициативе и (или) при поддержке уполномоченного органа в сфере развития МСП помимо постоянно действующего координационного органа по вопросам развития МСП созданы один

или несколько иных совещательных органов, участвующих в развитии предпринимательства (общественные советы по защите прав предпринимателей при прокуратуре субъекта Российской Федерации, комиссии (штабы) по снижению административных барьеров, общественные приемные при уполномоченном по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации и т.п.).

2. Развитие сельскохозяйственной кооперации.

В целях развития сельскохозяйственной кооперации в субъекте Российской Федерации (кроме городов федерального значения) реализуется система мер поддержки малых предприятий – сельскохозяйственных кооперативов, в том числе с использованием инфраструктуры поддержки субъектов МСП.

Реализуются меры финансовой поддержки для укрепления материально-технической базы сельскохозяйственных кооперативов, в том числе в виде субсидий региональным (муниципальным) бюджетам и (или) сельскохозяйственным кооперативам для закупки оборудования, формирования отдельного продукта в рамках Национальной гарантийной системы.

Сформирована инфраструктура поддержки сельскохозяйственных кооперативов, включающая региональную гарантийную организацию, микрофинансовые организации, центр поддержки предпринимательства, региональный инжиниринговый центр, агропромышленный парк, центр поддержки экспорта, а также региональные центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации на базе крупных сельскохозяйственных кооперативов, региональные лизинговые компании, центры субконтрактации, центры коллективного пользования (доступа) специализированным оборудованием. К приоритетам деятельности таких организаций инфраструктуры отнесено развитие сельскохозяйственной кооперации.

Эффективность реализации предлагаемых мер поддержки сельскохозяйственным кооперативам оценивается следующими показателями:

- количество организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, оказывающих поддержку сельскохозяйственным коопе-

ративам, составляет не менее пяти организаций различных типов (региональная гарантийная организация, микрофинансовая организация, центр поддержки предпринимательства, региональный инжиниринговый центр, агропромпарк, центр поддержки экспорта);

- доля сельскохозяйственных кооперативов, получивших финансовую или иную поддержку, в том числе через организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов МСП, и продолжающих свою деятельность в течение трех лет с момента получения такой поддержки, составляет не менее 80%.

Примером данной работы может являться опыт Липецкой области, где создана трехуровневая система управления развитием кооперации «область– район–поселение». В каждом муниципальном районе организованы координационные центры, в поселениях определены ответственные координаторы за развитие кооперации в данном конкретном сельсовете. Определены областные исполнительные органы государственной власти, координирующие процесс развития кооперации в подведомственных сферах.

В регионе созданы институты поддержки кооперации:

- Фонд поддержки кооперативов предназначен для предоставления среднесрочных займов кооперативам на льготных условиях (до 3 млн рублей сроком до трех лет, процентная ставка – 5%);
- Центр развития кооперативов организует обучение, предоставляет помощь по юридическим, финансовым, вопросам, предлагает типовые образцы первичных документов (уставы, положения);
- Липецкий областной союз сельскохозяйственных кооперативов создан с целью преодоления разрозненности кооперативов, представления интересов членов кооперативов, а также взаимодействия с органами власти всех уровней. (в его состав вошли 44 кооператива);
- Ревизионный союз «Липецкий», в функции которого входит проведение ревизий и защита имущественных интересов кооперативов.

3. Система образовательной поддержки индивидуального и малого предпринимательства

В субъекте Российской Федерации в целях содействия открытию своего дела (стартапам) и стиму-

лирования развития бизнеса действующими предпринимателями:

- обеспечивается высокая доля обученных граждан и предпринимателей в рамках региональных программ обучения предпринимательству;
- ежегодно реализуются федеральные партнерские программы обучения, в том числе порядка восьми тренингов по программам обучения АО «Корпорация «МСП», программы обучения АО «Деловая среда» Сбербанка России, акционерного общества «Российский экспортный центр» (АО «РЭЦ») и иных институтов развития.

4. Система финансовой поддержки индивидуального и малого предпринимательства

В субъекте Российской Федерации действует система финансовой поддержки субъектов ИМП на разных стадиях развития, предполагающая использование как возвратных, так и невозвратных инструментов финансирования.

Обеспечено повышение эффективности уже применяемых форм и видов финансовой поддержки.

Финансовая поддержка субъектов ИМП осуществляется на основе определения приоритетов в соответствии со стратегией региона и дифференциации условий финансирования в зависимости от выбранных приоритетов:

- по видам экономической деятельности (например, отрасли, требующие дополнительной поддержки, и (или) отрасли, на которых специализируется регион);
- по районам (в том числе моногорода, районы с низким экономическим развитием, зоны опережающего развития).

В периметр финансовой системы поддержки входят организации инфраструктуры поддержки субъектов МСП, оказывающие разные формы финансовой поддержки, в том числе по направлениям:

- гарантийная поддержка – региональный гарантийный фонд (РГО);
- микрофинансирование – микрофинансовая организация (МФО).

Учредителями (участниками) институтов выступают органы исполнительной власти субъекта Рос-

сийской Федерации (органы местного самоуправления).

РГО осуществляет предоставление поручительств и независимых гарантий по кредитным договорам, договорам займа, договорам финансовой аренды (лизинга), договорам о предоставлении банковской гарантии и иным договорным обязательствам субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП.

РГО обеспечивает выполнение следующих показателей:

- отношение общего объема действующих кредитов, обеспеченных поручительствами РГО, к гарантийному капиталу РГО, составляет не менее 3;
- доля кредитов, привлеченных в рамках совместного участия в сделках с АО «Корпорация «МСП» (в том числе с АО «МСП Банк»), в действующем портфеле кредитов РГО, составляет не менее 10%;
- максимальный лимит поручительства РГО на одного заемщика составляет не менее 25 млн. рублей.

МФО осуществляет микрофинансовую деятельность в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 2 июля 2010 года № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

МФО обеспечивает отношение действующего портфеля микрозаймов к капитализации МФО (показатель эффективности размещения средств) на уровне не менее 70%.

В субъекте Российской Федерации обеспечена высокая доля:

- кредитов с гарантийной поддержкой АО «Корпорация «МСП» и АО «МСП Банк»;
- кредитов, выдаваемых малым и средним предприятиям.

РГО и МФО, соответствующие указанным минимально рекомендуемым требованиям, действуют в Московской, Орловской и Смоленской областях, Республике Татарстан и Ставропольском крае.

5. Система инфраструктуры поддержки ИМП.

Субъект Российской Федерации реализует мероприятия по созданию и развитию специализированной инфраструктуры поддержки для субъектов ИМП, в том числе:

- инфраструктуры поддержки субъектов МСП, оказывающей имущественную поддержку, в том числе в целях обеспечения субъектов ИМП объектами инженерной, транспортной, коммуникационной и иной инфраструктуры, оборудовани-ем, размещения новых конкурентоспособных производств;
- инфраструктуры поддержки субъектов МСП, оказывающей консультационные услуги и реализующей обучающие программы для субъектов ИМП с целью предоставления субъектам ИМП информации по вопросам организации бизнеса и управления предприятием, включая определение и оценку проблем и возможностей, рекомендацию соответствующих мер и помощь в их реализации;
- инновационно-производственной инфраструктуры, оказывающей поддержку в разработке и реализации проектов модернизации, технического перевооружения и (или) создания новых производств и продуктов, а также участвующих в реализации комплекса мероприятий, направленных на формирование сети поставщиков товаров (работ, услуг) из числа субъектов ИМП.

В субъекте Российской Федерации действует не менее одной созданной полностью или частично за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации организации (объекта) одного из следующих типов:

- промышленная площадка (предназначенная для размещения производственных мощностей территория, обеспеченная необходимой транспортной, энергетической, инженерной и иной инфраструктурой);
- промышленный парк (агропромпарк);
- технологический парк, технополис;



- региональная лизинговая компания;
- бизнес-инкубатор.

Деятельность организаций инфраструктуры имущественной поддержки направлена на оказание следующих видов услуг субъектам ИМП:

- предоставление в аренду (субаренду) земельных участков, нежилых помещений и объектов инфраструктуры, иного имущества;
- обеспечение инженерной, транспортной, логистической, телекоммуникационной инфраструктурой;
- предоставление транспортных средств, машин, станков, спецтехники и иного оборудования на условиях финансовой аренды (лизинга) в рамках реализации программы льготного лизинга оборудования для субъектов МСП;
- организация площадки для мероприятий, проводимых в интересах субъектов ИМП.

Организацией инфраструктуры имущественной поддержки обеспечивается наполняемость организации имущественной поддержки (отношение фактически занимаемой площади субъектами ИМП – резидентами к площади, предназначенной для размещения) на уровне – не менее 80%.

В субъекте Российской Федерации действует не менее одного объекта инновационно-производственной инфраструктуры (инжиниринговые центры, технопарки в сфере высоких технологий, промышленные (индустриальные) парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, центры прототипирования и промышленного дизайна).

Доля субъектов МСП, получивших поддержку организаций имущественной и инновационно-производственной инфраструктуры поддержки субъектов МСП, от общего количества субъектов МСП в субъекте Российской Федерации, составляет не менее 2,24%.

В субъекте Российской Федерации действует не менее одного Центра поддержки предпринима-

тельства с сетью на муниципальном уровне. Площадкой для организации центров поддержки предпринимательства могут выступать:

- государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства;
- технопарки;
- бизнес-инкубаторы;
- микрофинансовые организации и иные организации.

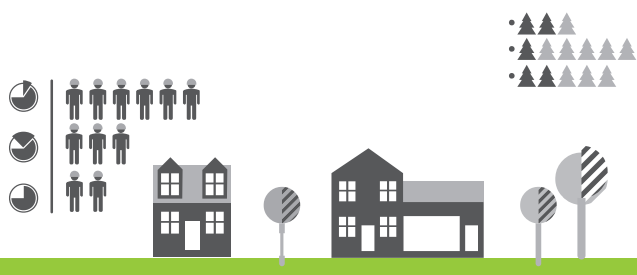
Консультационные услуги включают в себя следующие виды услуг:

- индивидуальные консультации, в том числе по вопросам о существующих мерах поддержки субъектов ИМП, о процедурах регистрации бизнеса и т.д.;
- программы обучения, в том числе по темам: основы предпринимательства, бизнес-планирование, регистрация бизнеса и система налогообложения, участие в закупках (в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»);
- программы менторства (программы наставничества в части передачи профессиональных знаний и умений от ментора – собственника или управляющего бизнеса – менее опытному или начинающему предпринимателю).

Центры поддержки предпринимательства обеспечивают достижение доли субъектов МСП, получивших консультационную поддержку, от общего количества субъектов МСП в субъекте Российской Федерации, на уровне не менее 5%.

Примером практики может служить опыт Республики Татарстан, где создана система инновационно-производственной инфраструктуры поддержки малого бизнеса, включающая в себя сеть специализированных организаций: региональных центров инжиниринга, центров прототипирования, центров молодежного инновационного творчества, агропромпарка, промышленных парков, IT-парка.

В ряде субъектов Российской Федерации (Владимирская область, Республика Башкортостан, Республика Коми и ряд других) создана региональная лизинговая компания, применяются ставки лизин-





га, не превышающие уровень ключевой ставки, установленной Банком России.

6. Система имущественной поддержки ИМП.

В субъекте Российской Федерации утверждены следующие перечни имущества, предназначенного для предоставления субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП:

- перечень имущества субъекта Российской Федерации;
- перечни муниципального имущества в 100% муниципальных районах и городских округов¹;
- перечни имущества в 25% городских поселений².

Перечни должны содержать сведения об имуществе, в том числе о земельных участках, зданиях, строениях, сооружениях, нежилых помещениях, оборудовании, машинах, механизмах, установках, транспортных средствах, инвентаре, инструментах, свободных от прав третьих лиц, за исключением имущественных прав субъектов МСП, и ежегодно дополняться сведениями о таком имуществе.

Ежегодно количество имущества в региональном и муниципальных перечнях в субъекте Российской Федерации должно увеличиваться не менее чем на 10% за счет дополнения таких перечней государственным имуществом субъекта Российской Федерации или муниципальным имуществом в соответствии с частью 4.4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ.

В отдельных регионах (Республика Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ и других) субъектам МСП государственное и муниципальное имущество предоставляется в безвозмездное пользование.

В ряде регионов установлен повышенный период рассрочки оплаты приобретаемого субъектами МСП недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года

№ 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: в Архангельской области – десять лет; в Саратовской области – семь лет.

7. Стимулирование спроса на продукцию субъектов МСП

В субъекте Российской Федерации сформирована система мер по расширению доступа субъектов МСП к закупкам товаров, работ, услуг, государственных (муниципальных) заказчиков, отдельных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее соответственно – Федеральный закон № 223-ФЗ, крупнейшие заказчики):

- на региональном официальном сайте информационной поддержки субъектов МСП и на официальном сайте субъекта Российской Федерации в сети Интернет размещена и ежемесячно актуализируется информация о планах закупки товаров, работ, услуг крупнейших заказчиков, в том числе о планируемых объемах и сроках проведения закупок;
- для субъектов МСП не реже одного раза в квартал организуются и проводятся во взаимодействии с крупнейшими заказчиками конференции и информационные семинары в целях изучения специалистами различных категорий положений, требований, правил и стандартов закупки, успешных практик встраивания субъектов МСП в цепочки поставщиков с участием представителей антимонопольных органов, контролирующих органов с целью разъяснения положений законодательства Российской Федерации в рамках своей компетенции;
- не реже одного раза в квартал реализуются программы обучения субъектов МСП участию в закупках, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее

¹ При наличии муниципальных образований – муниципальных районов и городских округов на территории субъекта Российской Федерации.

² При наличии муниципальных образований – городских поселений на территории субъекта Российской Федерации.

- Федеральный закон № 44-ФЗ) и Федеральным законом № 223-ФЗ;
- обеспечивается объем государственных закупок не менее чем 15% от совокупного годового объема закупок у субъектов ИМП и социально ориентированных некоммерческих организаций, рассчитанного с учетом требований части 1.1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ;
- обеспечивается высокая доля объема закупок у зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации субъектов ИМП – поставщиков крупнейших заказчиков, определяемых Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, в общем объеме закупок у субъектов ИМП указанных крупнейших заказчиков;
- соблюдается обеспеченность населения действующими нестационарными торговыми объектами из расчета 9 единиц на 10 тыс. человек населения.

Примером успешного опыта является практика Москвы, где сформирована единая система управления закупками и внедрен единый стандарт закупок (включая применение типовой документации для участия в закупках), создан Портал поставщиков – инструмент гарантированного доступа субъектов малого бизнеса к закупкам. В результате доля контрактов малых и средних предприятий от общего объема закупок составила 60% по количеству и 66% по сумме контрактов.

В дополнение к указанным практикам Администрация города Каменска-Уральского Свердловской области реализует проект по развитию кооперационных связей крупных промышленных предприятий и субъектов МСП, в рамках которого осуществляется сбор и информирование субъектов МСП о потребностях крупного бизнеса в закупках, проводится анализ возможностей субъектов МСП по предоставлению услуг и товаров, отвечающих требованиям крупного бизнеса.

В ряде регионов реализуются программы поддержки региональных брендов, нацеленные на продвижение продукции местных товаропроизводителей: в Брянской области реализуется проект «Покупай Брянское», во Владимирской области – «Покупай Владимирское». В торговых сетях для продажи брендированной региональной продукции отводится часть торговых полок.

В отдельных регионах субъектам МСП предоставляются субсидии на компенсацию части затрат на участие в выставках, конференциях, ярмарках и иных мероприятиях, связанных с продвижением на международные и региональные рынки продукции, товаров, услуг.

8. Создание системы налоговых льгот.

В субъекте Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 статьи 346.20 и пунктом 3 статьи 346.50 Налогового кодекса Российской Федерации принят закон, которым установлена налоговая ставка в размере 0% для индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации, применяющих упрощенную или патентную систему налогообложения. В субъекте Российской Федерации налоговую ставку 0% применяют не менее 1,5% от общего числа индивидуальных предпринимателей, относящихся к категориям микро- и малых предприятий.

В субъекте Российской Федерации в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 346.20 Налогового кодекса Российской Федерации приняты законы, которыми предусмотрено установление налоговых ставок в рамках упрощенной системы налогообложения менее 6% в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и менее 15% в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

В субъекте Российской Федерации реализуются необходимые меры стимулирования применения индивидуальными предпринимателями патентного налогообложения. При этом доля использующих патентную систему налогообложения индивидуальных предпринимателей, относящихся к категории микро субъектов МСП, составляет не менее 25% от числа всех микро субъектов МСП.

В регионе субъектам МСП могут предоставляться и иные налоговые льготы. Так, в Чеченской Республике применяется сниженная налоговая ставка по упрощенной системе налогообложения: ставка снижена с 6% до 1% для всех индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, численность работников которых не превышает 20 человек.

В Московской области специальным региональным нормативным актом количество видов деятельности, для которых может применяться



патентная система налогообложения, расширено с 63 видов, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, до 73 видов деятельности.

В Тюменской области малый бизнес фактически освобожден от налогообложения имущества, налоговая база по которому определяется исходя из кадастровой стоимости: объекты площадью до 10 тыс. кв. метров налогом на имущество от кадастровой стоимости не облагаются. В Ленинградской области и Республике Башкортостан облагаемая налогом на имущество площадь помещения уменьшается на 1 тыс. кв. метров, в Тульской области и Республике Хакасия – на 500 кв. метров.

9. Развитие системы «одного окна» для поддержки малого предпринимательства.

В целях обеспечения доступности субъектов предпринимательства к получению услуг и мер поддержки по принципу «одного окна» в субъекте Российской Федерации обеспечивается:

а) создание МФЦ, иных организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП, ориентированных на предоставление государственных, муниципальных, дополнительных (сопутствующих) услуг субъектам предпринимательства (далее – МФЦ для бизнеса), в том числе:

- в городах с населением более 1 млн человек и значением показателя «Отношение числа субъектов МСП в городе к численности населения в данном городе» 4% и более, а также в городах федерального значения Москва и Санкт-Петербург – три и более МФЦ для бизнеса в форме бизнес-офиса;
- в городах с населением более 1 млн человек и значением показателя менее 4% – не менее двух МФЦ для бизнеса в форме бизнес-офиса;
- в городах с населением более 250 тыс. человек и значением показателя 4% и более – не менее одного МФЦ для бизнеса в форме бизнес-офиса;
- в городах с населением более 250 тыс. человек и значением показателя менее 4%, а также в городах с населением более 100 тыс. человек и значением показателя 4% и более – не менее одного МФЦ для бизнеса в форме бизнес-зоны;
- в городах с населением более 100 тыс. человек и значением показателя менее 4%, в региональ-

ных центрах с населением менее 100 тыс. человек, а также в моногородах «красной зоны» – не менее одного МФЦ для бизнеса в форме бизнес-окна;

б) формирование перечня услуг и мер поддержки, ориентированных на создание, развитие и содействие предпринимательской деятельности, и организация их предоставления по принципу «одного окна», прежде всего в МФЦ для бизнеса, состоящего не менее чем из 10 блоков:

- государственные и муниципальные меры поддержки, предоставляемые в том числе организациями, образующими инфраструктуру поддержки МСП, Российским экспортным центром, фондом развития промышленности;
- услуги АО «Корпорация «МСП»;
- услуги финансово-кредитных организаций;
- услуги страховых компаний;
- услуги по технологическому присоединению к сетям (системам) водо-, газо-, тепло-, электро-снабжения и водоотведения;
- услуги по предоставлению франшиз;
- услуги некоммерческих и иных организаций, выражающих интересы предпринимателей;
- государственные и муниципальные услуги согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 года № 797;
- иные государственные, муниципальные и иные услуги;

в) предоставление не менее трех услуг АО «Корпорация «МСП» в 100% МФЦ¹, в иных организациях инфраструктуры поддержки субъектов МСП, ориентированных на предоставление государственных, муниципальных, дополнительных (сопутствующих) услуг субъектам предпринимательства.

Ежегодно доля субъектов МСП, обратившихся за услугами АО «Корпорация «МСП», от общего числа субъектов МСП в субъекте Российской Федерации (по данным единого реестра субъектов МСП) увеличивается не менее чем на 3,5% (к концу 2018 года должно составлять не менее 7%).

¹ Без учета территориально обособленных структурных подразделений МФЦ.

Примером таких мероприятий является создание в Республике Татарстан многофункционального центра для бизнеса, на базе которого предоставляются все меры государственной поддержки, предоставляемые по линии Министерства экономики Республики Татарстан. В рамках центра объединены услуги Центра поддержки предпринимательства, Центра кластерного развития, регионального гарантийного фонда, многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Татарстан. Такой подход позволяет сделать процесс получения услуг прозрачным и комфортным для предпринимателей, а также существенно упрощает процедуру получения экспертной помощи квалифицированных специалистов.

Целевые значения показателей внедрения каждого из факторов целевой модели «Система мер по стимулированию развития малого предпринимательства» приведены в таблице 16.

Проведенный анализ выявил три основные причины отставания региональной практики от целевой модели:

1) по фактору «Развитие системы «одного окна» для поддержки малого предпринимательства» – 71 отстающий регион:

- недостаточное количество видов предлагаемых услуг в МФЦ для бизнеса;
- низкая доля субъектов МСП, обратившихся за услугами АО «Корпорация «МСП» в МФЦ;

- недостаточное количество действующих МФЦ для бизнеса в регионе (в форме бизнес-офисов, бизнес-зон или бизнес-окон);

2) по фактору «Система инфраструктуры поддержки ИМП» – 60 отстающих регионов:

- низкая доля субъектов ИМП, получивших поддержку от имущественной и инновационно-производственной инфраструктуры;
- недостаточное количество реализуемых тренингов по программам обучения АО «Корпорация «МСП»;

3) по фактору «образовательные программы» – 58 отстающих регионов:

- низкая доля обученных предпринимателей от общего количества субъектов ИМП в регионе;
- малое количество федеральных партнерских программ обучения институтов развития (АО «Корпорация «МСП», АО «Деловая среда», АО «РЭЦ» и других), реализуемых в регионе.

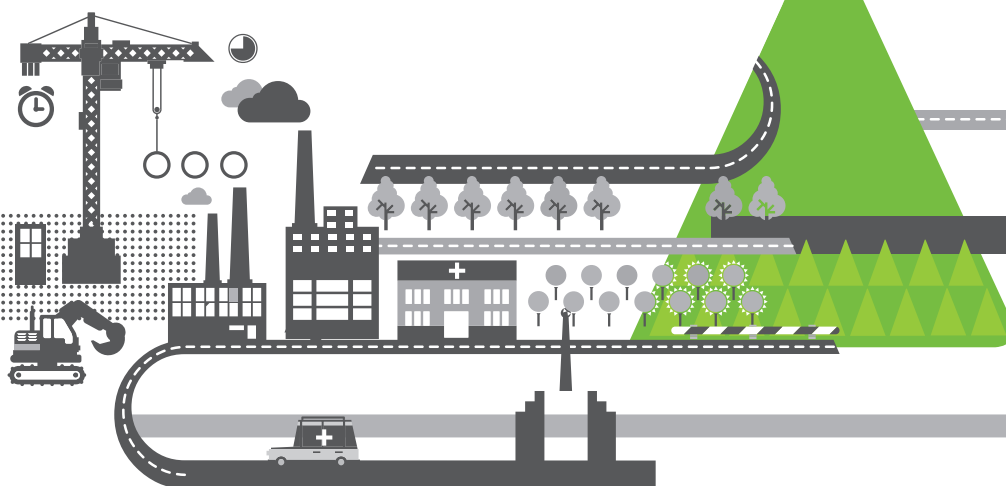




Таблица 16. Перечень целевых показателей внедрения целевой модели «Система мер по стимулированию развития малого предпринимательства»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
Направление «Стимулирование предпринимательства»			
1	Система государственного управления и координации деятельности органов местного самоуправления по вопросам развития ИМП в субъекте Российской Федерации	Количество целевых индикаторов Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года, включенных в государственную программу (подпрограмму) субъекта Российской Федерации, предусматривающую реализацию мер поддержки субъектов ИМП	не менее 8
		Доля муниципальных районов и городских округов в субъекте Российской Федерации, утвердивших муниципальные программы (подпрограммы), предусматривающие реализацию мер поддержки субъектов ИМП	100%*
		Наличие совещательных органов по вопросам развития МСП	наличие
		Доля доходов бюджета субъекта Российской Федерации, полученных от упрощенной системы налогообложения и перечисленных в местные бюджеты	100%*
2	Развитие сельскохозяйственной кооперации	Количество организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, оказывающих поддержку сельскохозяйственным кооперативам	не менее 5 видов*
		Доля сельскохозяйственных кооперативов, получивших финансовую или иную поддержку, и продолжающих свою деятельность в течение трех лет с момента получения такой поддержки	не менее 80%*
3	Система образовательной поддержки	Доля обученных предпринимателей от общего количества субъектов ИМП	не менее 6%
		Реализация федеральных партнерских программ обучения институтов развития (АО «Корпорация «МСП», АО «Деловая среда», АО «РЭЦ» и другие)	не менее 3 институтов



Таблица 16 (продолжение). Перечень целевых показателей внедрения целевой модели «Система мер по стимулированию развития малого предпринимательства»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
Направление «Наличие необходимых ресурсов»			
4	Система финансовой поддержки ИМП	Отношение общего объема действующих кредитов, обеспеченных поручительствами регионального гарантийного фонда, к гарантийному капиталу такого фонда	не менее 3
		Лимит поручительства регионального гарантийного фонда на одного заемщика	25 млн рублей
		Доля кредитов, привлеченных в рамках совместного участия в сделках с АО «Корпорация «МСП» (в том числе с АО «МСП Банк»), в действующем портфеле кредитов регионального гарантийного фонда	не менее 10%
		Отношение действующего портфеля микрозаймов к капитализации регионального фонда микрофинансирования	не менее 70%
		Доля кредитов, привлеченных с гарантиями АО «Корпорации МСП»	не менее 5% (не менее 7% для городов федерального значения)
		Доля кредитов, выданных субъектам МСП	не менее 50%
5	Система инфраструктуры поддержки ИМП	Доля субъектов МСП, получивших в течение года консультационную поддержку один раз и более, от общего количества субъектов МСП	не менее 5%
		Отношение фактически занимаемой площади субъектами ИМП – резидентами к площади, предназначенной для их размещения	не менее 80%
		Доля субъектов МСП, получивших поддержку от имущественной и инновационно-производственной инфраструктуры поддержки субъектов МСП, от общего количества субъектов МСП	не менее 2,24%
		Наличие региональной лизинговой компании	наличие
6	Система имущественной поддержки субъектов ИМП	Наличие регионального перечня имущества, предназначенного для предоставления субъектам МСП	наличие перечня
		Доля муниципальных районов и городских округов, имеющих перечень муниципального имущества, предназначенного для предоставления субъектам МСП	100% **
		Доля городских поселений, имеющих перечень муниципального имущества, предназначенного для предоставления субъектам МСП	25% ***
		Расширение перечней регионального и муниципального имущества, предназначенного для предоставления субъектам МСП	не менее чем на 10% в год

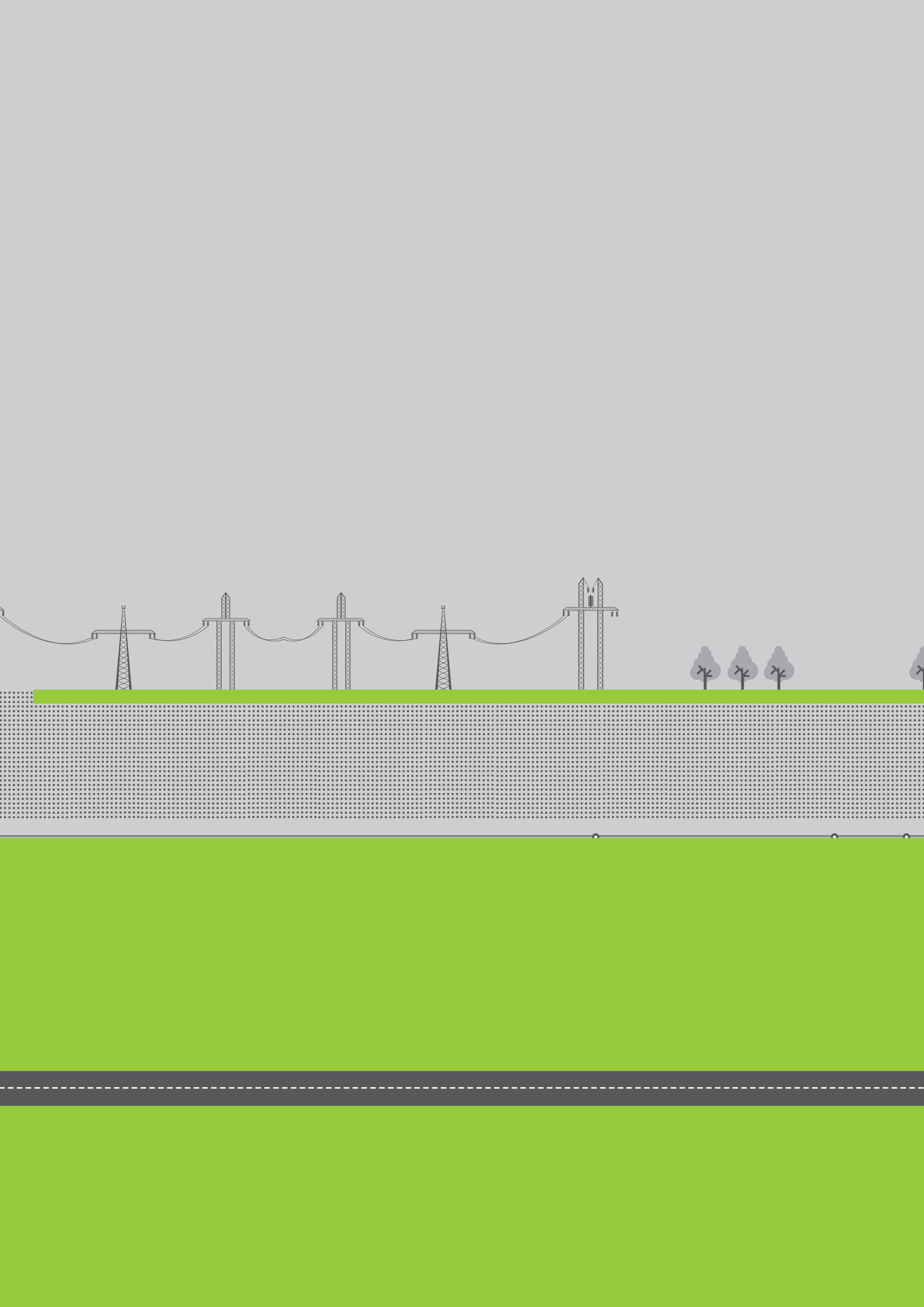
Таблица 16 (продолжение). Перечень целевых показателей внедрения целевой модели «Система мер по стимулированию развития малого предпринимательства»

№	Направление совершенствования	Целевой показатель	Значение целевого показателя к 31.12.2017
Направление «Возможности для роста и условия развития»			
7	Стимулирование спроса на продукцию субъектов	Информирование субъектов МСП о закупках для государственных и муниципальных нужд	наличие сайта
		Количество информационно-консультационных мероприятий с участием крупнейших заказчиков, проводимых для субъектов МСП по вопросам участия в закупках	не менее 4 единиц в год
		Количество образовательных программ, проводимых для субъектов МСП по вопросам участия в государственных и муниципальных закупках и закупках у крупнейших заказчиков	не менее 4 единиц в год
		Доля объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов ИМП по Федеральному закону № 223-ФЗ	не менее 1,18%
		Доля государственных закупок у субъектов ИМП и социально-ориентированных некоммерческих организаций (по Федеральному закону № 44-ФЗ)	не менее 15%
		Количество нестационарных торговых объектов на 10 тыс. человек населения	не менее 9 единиц
8	Система налоговых льгот	Наличие закона о «налоговых каникулах» для субъектов МСП	наличие закона
		Доля субъектов МСП, воспользовавшихся «налоговыми каникулами»	не менее 1,5%
		Наличие закона о сокращении ставок по упрощенной системе налогообложения	наличие закона
		Доля индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения	не менее 25%
9	Развитие системы «одного окна» для поддержки малого предпринимательства	Доля МФЦ, предоставляющих услуги АО «Корпорация «МСП»	100%
		Доля субъектов МСП, обратившихся за услугами АО «Корпорация «МСП»	не менее 3,5%
		Количество МФЦ для бизнеса	в зависимости от размера населенного пункта
		Количество категорий услуг, предоставляемых субъектам МСП в МФЦ	не менее 10 единиц

* Кроме городов федерального значения (Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя)

** При наличии муниципальных образований – муниципальных районов и городских округов на территории субъекта Российской Федерации.

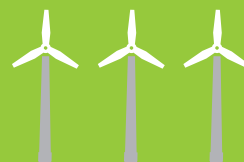
*** При наличии муниципальных образований – городских поселений на территории субъекта Российской Федерации.



3

РАЗДЕЛ

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И МОНИТОРИНГА ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ



3.1. ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Инструментом внедрения целевых моделей регулирования и правоприменения по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации являются региональные «дорожные карты», практика разработки которых началась по итогам пилотной апробации Национального рейтинга в 2014 году.

Основные принципы и порядок утверждения региональных «дорожных карт» определены в Методических рекомендациях по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, разработанных Агентством совместно с ведущими консалтинговыми агентствами (АО «КПМГ», «Проектные сервисы», ГК «Проектная ПРАКТИКА», ООО «Роланд Бергер ГмбХ»), компанией Ward Howell и Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации.

Региональная «дорожная карта» является единым документом, содержащим контрольные события, проекты, которые могут быть объединены в направления (блоки), и мероприятия по всем приоритетным направлениям с целью улучшения инвестиционного климата, и должна содержать:

- информацию о текущем состоянии по направлению;
- задачи по внедрению успешных практик, включая их содержательную и организационную часть;
- информацию об ответственных за выполнение задач и внедрение успешных практик должностных лицах органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, сотрудниках (органах управления) ресурсоснабжающих организаций и субъектов естественных монополий;
- начальные и конечные сроки выполнения проектов и мероприятий;
- результаты выполнения проектов и мероприятий;
- ключевые показатели эффективности проектов и мероприятий и их целевые значения;

- описание требуемых для внедрения успешных практик ресурсов (если применимо).

Региональные «дорожные карты» были разработаны и приняты к реализации во всех субъектах Российской Федерации. В ряде субъектов Российской Федерации в «дорожные карты» были внесены изменения по итогам Национального рейтинга 2015 года.

Результаты Национального рейтинга 2016 года показали существенные различия – разрывы по показателям между регионами-лидерами и регионами с высоким потенциалом роста. Так, например, среднее время получения разрешения на строительство в регионах различается более чем в два раза: от 80 дней до более чем 200 дней. При этом стоит отметить, что разница между лучшими и худшими регионами страны по показателям сокращается с каждым годом. Для определения возможности сокращения данных разрывов в 2016 году на базе Агентства были созданы семь федеральных рабочих групп.

Перед рабочими группами была поставлена задача глубокого анализа механизмов и процессов, протекающих в субъектах Российской Федерации. Результатом работы групп стали целевые модели, на базе которых регионы смогут разработать «дорожные карты» по внедрению изменений и улучшению инвестиционного климата на своих территориях. Для каждого региона был составлен точный профиль соответствия целевой модели (кроме направлений «Институты и инструменты для развития благоприятного инвестиционного климата» и «Технологическое присоединение объектов капитального строительства к сетям тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения»), сформированы рекомендации по улучшению инвестиционного климата и предложен перечень успешных практик по каждому приоритетному направлению.

Для управления процессами изменения инвестиционного климата, а также внедрения целевых моделей органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендуется:

1. Проанализировать полученный профиль региона по каждому направлению, обратив особое внимание на выявленные ключевые проблемы.
2. Сформировать рабочие группы по каждому направлению в рамках регионального проектного

офиса с участием региональных органов власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, естественных монополий, представителей регионального бизнеса с целью формирования необходимых мероприятий для достижения целевой модели.

3. Сформировать систему мероприятий («дорожные карты») по каждому из приоритетных направлений, основными блоками которых должны стать факторы целевой модели.
4. Реализовывать мероприятия «дорожной карты» с использованием принципов проектного управления.
5. Проводить регулярный мониторинг реализации мероприятий «дорожных карт» по приоритетным направлениям.

В случае отсутствия профиля региона необходимо:

- провести собственный анализ текущей ситуации в регионе по направлениям, по которым профиль региона не сформирован;
- сопоставить результаты проведенного анализа и результаты Национального рейтинга с целевыми моделями;
- сформировать профиль региона относительно целевой модели и определить ключевые проблемы по каждому направлению.

3.2. СИСТЕМА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Разработка системы мероприятий, направленных на внедрение целевых моделей, должна происходить в рамках системы проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, элементы которой во исполнение пункта 8 перечня поручений Президента Российской Федерации от 14 июля 2015 года № 1366 по итогам Петербургского международного экономического форума сформированы во всех 85 субъектах Российской Федерации.

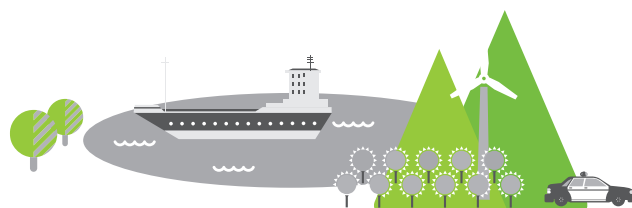
Формирование элементов системы проектного управления ведется с использованием Методических рекомендаций по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в целях:

- формирования единого набора инструментов проектного управления, поддерживающих реализацию задач по улучшению инвестиционного климата, а также реализацию задач, требующих проектного подхода для внедрения в регионах;
- обеспечения единства методологии в области управления проектами, направленными на улучшение инвестиционного климата в регионе.

Основными элементами системы проектного управления на региональном уровне являются: Организационный штаб (Штаб), Проектный офис и региональные рабочие группы.

1. Штаб создается для организации и координации деятельности по улучшению инвестиционного климата в регионе. Штаб может функционировать в виде самостоятельного коллегиального органа или части существующего коллегиального органа (например, инвестиционного совета), в форме иного объединения (образования, органа). Основными задачами Штаба являются:

- разработка организационной структуры внедрения проектного управления;
- общий контроль процесса внедрения проектного управления и принятия ключевых решений;
- решение конфликтных ситуаций, возникающих в рамках межведомственного взаимодействия и взаимодействия между участниками процесса внедрения;
- инициирование изменений законодательства и иных нормативно-правовых актов, необходимых для реализации проектов (включая изменения в регламенты межведомственного взаимодействия, взаимодействия с представителями естественных монополий, делового сообщества);
- определение приоритетных направлений по улучшению инвестиционного климата и предпринимательской среды в субъекте Российской Федерации;



- разработка целей и задач органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и других участников процесса в части улучшения инвестиционного климата.

Штаб отвечает за успешную реализацию региональной «дорожной карты», утверждает проектные документы, включая бюджет.

2. Проектный офис создается как постоянно действующее исполнительное подразделение для обеспечения деятельности Штаба (функции Проектного офиса могут быть возложены на орган исполнительной власти региона, его структурное подразделение или специализированную организацию по работе с инвесторами).

Основными задачами Проектного офиса являются:

- методологическое обеспечение деятельности региональных рабочих групп, в том числе выявление и внедрение успешных практик в области проектного управления;
 - организация обучения участников системы управления проектами;
 - координация участников процесса проектного управления в регионе;
 - сбор, изучение, анализ, обобщение и представление Штабу информации о приоритетных задачах по улучшению инвестиционного климата в регионе;
 - консолидация проектов и мероприятий региональной «дорожной карты» (для рассмотрения и согласования Штабом), подготовленных в рабочих группах;
 - организация обсуждения проектов и мероприятий «дорожной карты» с предпринимательским и экспертным сообществом;
 - осуществление регулярного мониторинга статуса подготовки и реализации «дорожной карты» и связанных с ней поручений;
 - подготовка регулярной отчетности для представления Штабу, иным заинтересованным органам власти и организациям;
- обновление «дорожной карты» с учетом результатов реализации проектов.
3. Региональные рабочие группы создаются по решению Штаба для разработки и мониторинга реализации отдельных блоков региональной «дорожной карты». Основными задачами региональных рабочих групп являются:
 - анализ возможности реализации мер улучшения инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, включая внедрение успешных практик (по профилю реализуемых проектов);
 - взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также с иными организациями;
 - разработка блоков региональной «дорожной карты», включая выработку предложений по ответственным исполнителям, показателям эффективности, срокам и ресурсам;
 - выработка предложений по изменению законодательства и иных нормативно-правовых актов, необходимых для успешной реализации проектов и мероприятий;
 - мониторинг и контроль хода выполнения в установленные сроки проектов и мероприятий, предусмотренных «дорожной картой» (включая анализ причин невыполнения запланированных проектов и мероприятий);
 - формирование и выработка предложений по уточнению «дорожной карты»;
 - информирование Штаба и Проектного офиса о ходе и результатах исполнения проектов и мероприятий «дорожной карты».

В настоящее время необходимые элементы системы проектного управления сформированы во всех регионах: работают Штабы, Проектные офисы, рабочие группы.



Тем не менее следует отметить некоторые проблемы, возникающие при внедрении проектного управления в субъектах Российской Федерации. К проблемам системного характера следует отнести:

- отсутствие норм регулирования проектного управления (включая отсутствие единой методологии проектного управления, встроенной в действующую систему законодательства);
- конфликт двойного подчинения сотрудников (приоритет в исполнении задач, переадресация ответственности);
- низкий уровень межведомственного взаимодействия (внутри и вне Проектного офиса, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, сетевыми организациями, институтами развития, с региональной законодательной властью);
- недостаток инструментов и возможностей для мотивации сотрудников, привлечения специалистов на условиях временного найма;
- низкий уровень подготовки кадров (обученных, вовлеченных людей).

Отдельные проблемы в работе элементов системы проектного управления выяснились при проведении анализа практики отдельных регионов России. К ним относятся:

- отказ от вовлечения субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в работу Проектных офисов;
- несвоевременность выполнения мероприятий региональных «дорожных карт»;
- отсутствие действующих механизмов корректировки региональных «дорожных карт» по результатам новых раундов Национального рейтинга.

Решение указанных выше проблем напрямую определяет эффективность работы региональных проектных офисов по улучшению инвестиционного климата в регионах России.

Кроме приведения элементов системы проектного управления в отдельных субъектах Российской Федерации в соответствии с Методическими рекомендациями по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Фе-

дерации, следует предусмотреть меры системного характера, включающие, в частности:

- разработку и внедрение единой системы стандартов проектного управления от федерального до муниципального уровня;
- разработку стандартов межведомственного взаимодействия в рамках региональных проектных офисов;
- создание механизма отбора и тиражирования типовых (успешных) практик проектного управления на федеральном уровне;
- создание условий непрерывного обучения (повышения уровня знаний) в проектном управлении.

3.3. КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И МОНИТОРИНГА ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ

В целях координации работы по внедрению целевых моделей на базе Агентства создана комплексная система управления и мониторинга внедрения изменений, состоящая из трех элементов: федеральных рабочих групп, информационной системы управления проектами и Национального рейтинга как элемента оценки усилий органов власти по улучшению состояния инвестиционного климата.

Федеральные рабочие группы, осуществлявшие разработку целевых моделей, продолжают свою деятельность и будут осуществлять координацию работы региональных Проектных офисов и мониторинг внедрения целевых моделей.

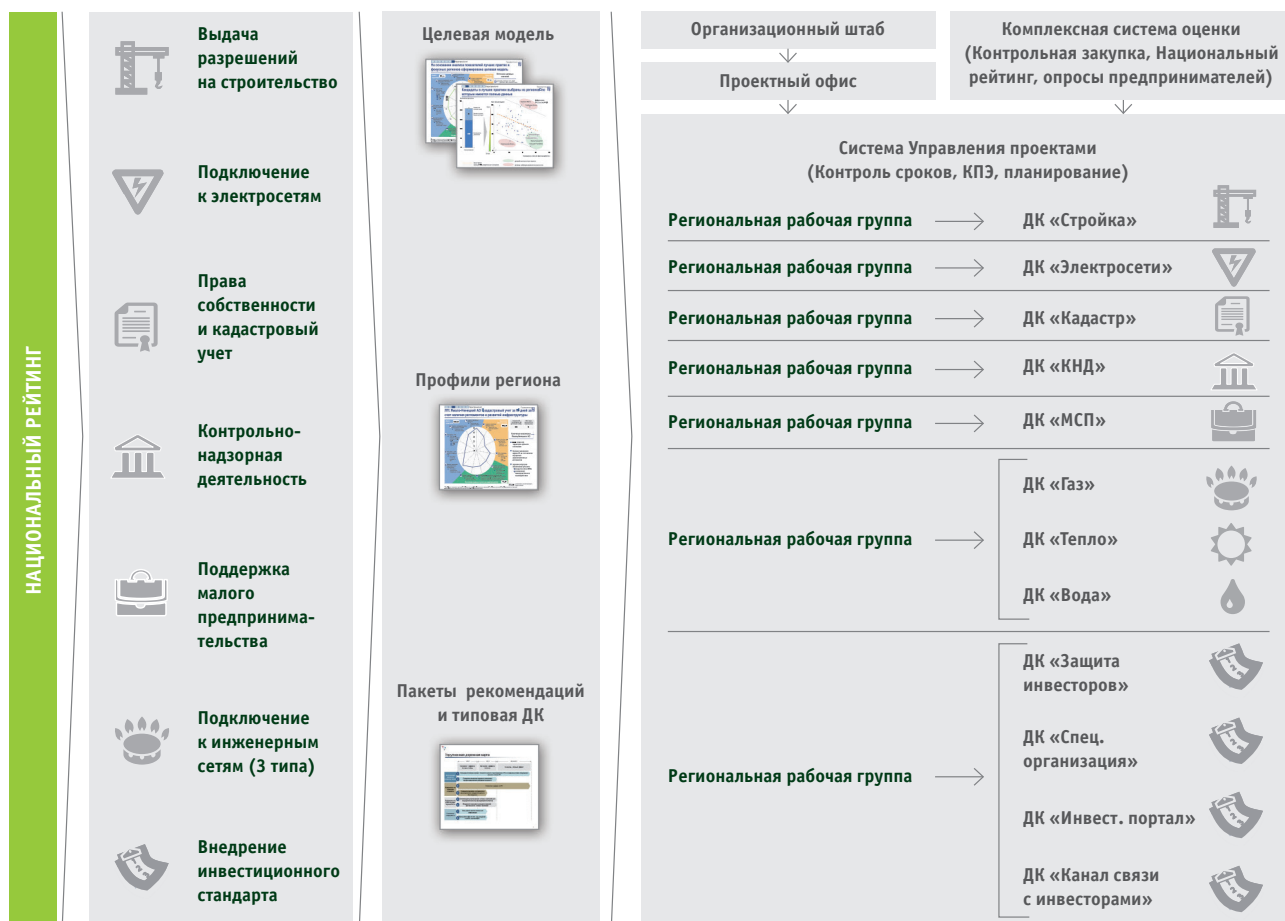
На текущий момент действуют федеральные рабочие группы по семи приоритетным направлениям:

- институты и инструменты для развития благоприятного инвестиционного климата;
- государственный кадастровый учет недвижимого имущества и государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- регулирование градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства;



Рисунок 28. Система управления и мониторинга внедрения целевых моделей по приоритетным направлениям

85 субъектов РФ, более 1000 представителей РОИВ и 2500 представителей бизнеса в системе управления проектами



- технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям;
- технологическое присоединение объектов капитального строительства к сетям тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения;
- оптимизация контрольно-надзорной деятельности;
- стимулирование развития малого предпринимательства.

Каждая федеральная рабочая группа в рамках своего приоритетного направления будет осуществлять следующие основные функции:

- сбор и обработка данных о степени обеспечения факторов формирования благоприятного

инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации;

- составление профилей субъектов Российской Федерации в соответствии с целевой моделью;
- согласование проектов региональных «дорожных карт» по внедрению целевой модели;
- мониторинг и контроль внедрения целевой модели в субъектах Российской Федерации;
- выявление успешного опыта обеспечения факторов формирования благоприятного инвестиционного климата и разработка рекомендаций;
- формирование и выработка предложений по корректировке целевой модели (в случае необходимости);

- информирование о ходе и результатах внедрения целевой модели в субъектах Российской Федерации.

Организационно-техническое, методическое и информационное обеспечение деятельности федеральных рабочих групп и координация их работы с региональными проектными офисами будет осуществляться Агентством совместно с профильными федеральными органами исполнительной власти и ведущими деловыми объединениями.

В целях регулярного мониторинга внедрения целевых моделей, а также обеспечения субъектов Российской Федерации эффективным инструментом технологической поддержки проектной деятельности, Агентством создана система управления проектами, которая позволит субъектам Российской Федерации в автоматизированном режиме вести контроль за реализацией мероприятий «дорожных карт», а также проводить анализ с целью оказания оперативного влияния на внедрение целевых моделей на местах.

Интерактивная система мониторинга и анализа внедрения целевых моделей обеспечит новые возможности для планирования, контроля реализации проектных действий и внедрения изменений, что позволит эффективно организовать процессы межведомственного взаимодействия и выполнения контроля целевых показателей. Данная система адаптирована под задачи организационных штабов, региональных проектных офисов и рабочих групп.

Система управления проектами позволит:

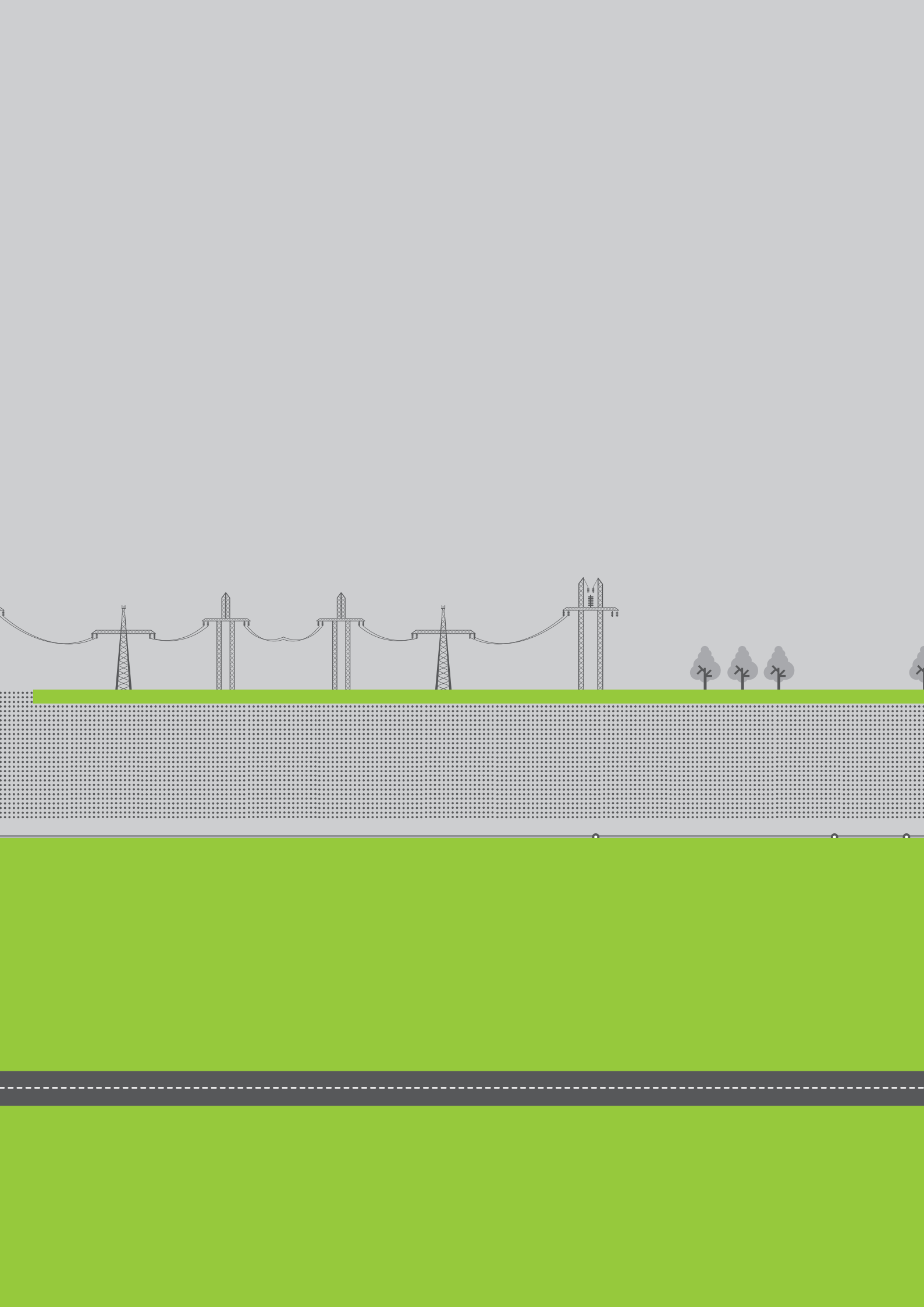
- проводить анализ по запланированным срокам выполнения мероприятий каждого блока «дорожной карты»;
- проводить сравнительный анализ результатов достижения целевой модели в разрезе направлений и субъектов Российской Федерации;
- фиксировать достижение поставленных показателей эффективности;
- оценивать результативность деятельности проектных офисов и рабочих групп по каждому направлению;
- определять перечень измеримых количественных показателей оценки результативности деятельности по внедрению целевых моделей на каждом этапе;

- проводить онлайн мониторинг результативности деятельности субъектов внедрения;
- формировать базу данных материалов по результатам деятельности проектных офисов и рабочих групп;
- своевременно анализировать сведения и принимать оперативные решения;
- выявлять успешные практические действия по внедрению целевых моделей.

Координацию и экспертную оценку результативности деятельности рабочих групп региональных управленческих команд на основе комплексной системы управления и мониторинга внедрения изменений будет осуществлять Агентство совместно с профильными федеральными органами исполнительной власти, федеральными рабочими группами и ведущими деловыми объединениями. Особая роль в данном процессе отводится представителям бизнес-сообщества субъектов Российской Федерации, которые будут осуществлять независимую оценку выполнения «дорожных карт» по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата.

Реализация четко определенных федеральными рабочими группами факторов целевой модели (блоков «дорожной карты») позволит субъектам Российской Федерации минимизировать вероятность принятия ошибочных решений, активизировать процессы проектного управления, задать понятные ориентиры на достижение целевой модели регулирования и правоприменения по каждому приоритетному направлению.

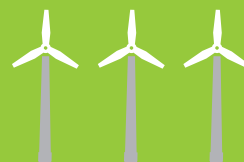




4

РАЗДЕЛ

ЗАДАЧИ И РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД



4.1. ЦЕНТР ОБМЕНА ЛУЧШИМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРАКТИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Во исполнение пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам Петербургского международного экономического форума от 14 июля 2015 года № Пр-1366 и в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2015 года № ДМ-П13-4947, Правительством Российской Федерации совместно с Агентством на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) был создан центр обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (Центр развития регионов, далее – Центр).

Центр был создан для решения задач улучшения инвестиционного климата в российских регионах и повышения уровня управленческого мастерства региональных управленческих команд. Ключевыми предпосылками создания централизованного органа формирования предложений по решению проблем государственного управления и государственной службы Российской Федерации стали:

- недостаточная квалификация и мотивация служащих среднего и нижнего уровней для эффективного решения задач с соблюдением установленных процедур и стандартов, а также недостаточная квалификация и мотивация служащих среднего и высшего уровней, ограничивающая общую способность государственного управления по внедрению новых норм и достижению программных целей;
- низкая исполнительная дисциплина государственных служащих и практика управления через постоянно меняющиеся приоритеты, что приводит к снижению эффективности реализации долгосрочных целей и задач;
- низкий уровень межведомственного взаимодействия, отсутствие должного уровня координации и согласованности конкурирующих и параллельных стратегических программ различных уровней и ведомств;

- недостаточно развитая система мониторинга и оценки фактических результатов, которые достигнуты за определенный период, сопоставление результатов с планами и ключевыми показателями эффективности для выявления проблем и негативных явлений.

Для решения данных задач Агентством и РАНХиГС была разработана уникальная по своему содержанию, структуре и методике преподавания образовательная программа «Управленческое мастерство: развитие региональных команд» (далее – Программа). Программа рассчитана на прохождение обучения региональными управленческими командами всех 85 регионов в течении трех лет (2016–2018 годы).

В 2016 году для обучения были отобраны 36 субъектов Российской Федерации, Программа проводилась в две волны. Всего в обучении приняли участие более 320 представителей регионов. Общая продолжительность Программы составила 162 часа, в том числе очное обучение – 90 часов (в том числе 72 часа аудиторных занятий), 72 часа было отведено на дистанционное обучение: пред- и межмодульную работу.

В 2017 году все регионы смогут пройти образовательные курсы и получать необходимые материалы в системе дистанционного обучения «Регион-ID» (см. раздел 4.2), которая будет содержать не только материалы очной образовательной программы, но и дополнительные курсы по темам очной программы обучения, а также материалы практического характера, связанные с внедрением целевых моделей.

Программа направлена на развитие как профессиональных навыков представителей региональных управленческих команд в области строительства, подключения к электросетям и др., так и на развитие лидерских и командных навыков и компетенций. В процессе обучения участниками рассматриваются лучшие отечественные и зарубежные практики в области:

- «Подключения к энергосетям»;
- «Организации работы с инвесторами»;
- «Государственно-частного партнёрства»;
- «Поддержки малого и среднего предпринимательства и открытости коммуникаций»;
- «Получения разрешений на строительство»;
- «Внедрения проектного управления».

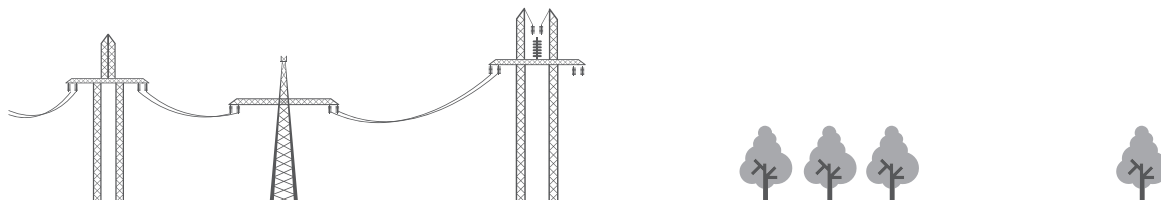


Таблица 17. Структура образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд»

№	Разделы программы обучения	Количество аудиторных часов
1	Лидерское развитие	8
2	Тиминг: системы и компетенции эффективного командного взаимодействия	12
3	Управление изменениями, региональный контекст	8
4	Эффективное государственное управление	10
5	Функциональное управление: инвестиционные проекты, операционная эффективность, проектное управление	10
6	Лучшие практики Национального рейтинга и собственные проекты	24
Всего:		72

Блок личностного развития и повышения командного взаимодействия представлен следующими разделами:

- «Результативное лидерство», «Лидерство в действии: как добиваться результатов в долгосрочной перспективе»;
- «“Проектная” команда и “широкая” команда. Teaming, система, установки и компетенции членов команды. Управление снизу-вверх и по горизонтали»;
- «Управление изменениями и культура образования в течение всей жизни»;
- «Системное и стратегическое мышление. Работа с будущим. Региональные стратегии. Рациональное и интуитивное в стратегическом планировании»;
- «Инвестиционные проекты – региональный и корпоративный опыт»;
- «Результативные переговоры, достижение взаимоприемлемого результата»;
- «Управление кадровым потенциалом и практики Азии».

Для прохождения обучения каждый регион представляет проектные команды, состоящие из девяти человек (руководящего состава субъектов Российской Федерации, руководителей проектных офисов, региональных органов исполнительной власти, специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, естественных монополий, территориальных орга-

нов федеральных органов власти, муниципальных образований).

Во время обучения участники проектных команд совместно с коллегами из других регионов работают над собственными проектами по конкретным направлениям формирования благоприятного инвестиционного климата. При этом были получены навыки применения успешного опыта регионов, включая конкретные практики и примеры эффективного поведения лидеров и управленческих команд через рассмотрение кейсов и лучших практик, изучены теория и практика системного представления о лидерстве, командном взаимодействии, управлении изменениями и проектами, личном развитии руководителей и членов команд как ключевых факторах создания конкурентного преимущества.

Одной из ключевых задач Программы является мотивация участников к дальнейшей самостоятельной работе: развитию навыков и компетенций эффективного командного взаимодействия, управления личностным развитием и взаимоотношениями, развитию культуры непрерывного обучения.

По итогам обучения в 2016 году была проведена защита проектов субъектов Российской Федерации, были сформированы планы развития управленческих команд в рамках их деятельности в регионе и перспективы дальнейших изменений, были подготовлены инвестиционные проекты участниками проектных офисов субъектов Российской Федерации.

Таблица 18. Проекты региональных команд

№	Субъект РФ	Тема проекта
1	Амурская область	Туризм – новое в стратегии Амурской области. Создание регионального бренда
2	Архангельская область	Внедрение проектного управления в исполнительных органах государственной власти Архангельской области
3	Астраханская область	Астраханская область – опорный регион России на Каспии
4	Владимирская область	Золотое кольцо 2.0
5	Вологодская область	Создание лесопромышленного кластера на территории Вологодской области
6	Еврейская автономная область	Брендинг Еврейской автономной области как территории благоприятной для инвестирования
7	Калининградская область	Брендинг Калининградской области как ответ современным вызовам
8	Калужская область	Пятый элемент. Создание калужского инновационного кампуса
9	Карачаево-Черкесская Республика	ProfStart – от знаний к практике. Подготовка профессиональных кадров для инвесторов и бизнеса
10	Кемеровская область	Создание инвестиционного интегрированного навигатора Кемеровской области (апробация в Новокузнецке)
11	Кировская область	Гостеприимство на Вятке – лучший сервис для МСП
12	Костромская область	Золотое кольцо 2.0
13	Краснодарский край	Создание IT-парка в г.Сочи
14	Курганская область	Проект создания международного реабилитационного центра ортопедии и травматологии на базе российского научного центра «Восстановительная травматология и ортопедия» им. академика Г. А. Илизарова (Курган – город возможностей)
15	Ленинградская область	Госуправление 2.0: следуя приоритетам
16	Магаданская область	Кадры «под ключ»
17	Московская область	Создание Центра промышленной контрактации МСП
18	Новосибирская область	Пилотный проект по созданию современной системы коммунальной инфраструктуры в сфере обращения ТКО
19	Оренбургская область	Гагарин-Парк
20	Приморский край	Муниципалитеты – локомотив инвестиционного роста
21	Республика Алтай	Республика Алтай – Энергия природы
22	Республика Башкортостан	Комфортная среда для бизнеса
23	Республика Мордовия	18 – 35
24	Республика Татарстан	Проект развития не сырьевого экспорта в Республике Татарстан
25	Рязанская область	Детский технопарк: площадка интеграции науки, образования и производства

Таблица 18 (продолжение). Проекты региональных команд

№	Субъект РФ	Тема проекта
26	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург – центр легкой промышленности и индустрии моды
27	Саратовская область	Формирование системы сопровождения инвестиционных проектов на территории Саратовской области
28	Свердловская область	Создание сети агентств развития территорий как инструмента повышения инвестиционной привлекательности Свердловской области
29	Тамбовская область	Тамбовская область 2030: от передового агро-производства к лидерству в биотехнологиях
30	Томская область	Создание инвестиционной цепочки в секторе фармацевтики, медицинской техники и ИТ здравоохранении на территории Томской области
31	Тульская область	Создание диверсифицированной структуры экономики моногородов Тульской области
32	Тюменская область	Все услуги в одном планшете (a tablet for business)
33	Ульяновская область	Создание высокотехнологических конкурентоспособных секторов экономики региона, основанных на инновациях, знаниях и новых образовательных моделях
34	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Югра – Бережливый регион
35	Челябинская область	Команда КПД: креативность, профессионализм, действие.
36	Ярославская область	Золотое кольцо 2.0

В 2017 году планируется провести обучение еще 36 управленческих команд субъектов Российской Федерации. При этом будет продолжено взаимодействие с командами, прошедшими обучение в 2016 году по работе и реализации итоговых проектов.

В связи с этим Центр совместно с Агентством намерен сформировать и обеспечить применение и развитие единой системы личностно-профессионального развития кадров (резерва управленческих кадров) для сфер государственного управления и местного самоуправления. В рамках предполагаемой модели планируется:

- изучение международного опыта привлечения инвестиций и улучшения состояния инвестиционного климата;
- обобщение, обмен и распространение на федеральном, региональном и муниципальном уровнях передового опыта и лучших практик государственного управления и формирования

благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации;

- выявление общих принципов и формирование поведенческих ценностей для государственных служащих, ответственных за привлечение инвестиций.

В планах работы Центра на 2017 год следует выделить следующие направления:

- создание образовательных материалов для системы дистанционного обучения «Регион-ID» в рамках программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд» (первая половина 2017 года). В рамках реализации данной задачи Центром будет подготовлен перечень дистанционных образовательных курсов по предварительной подготовке обучающихся, и расширенных курсов для продолжения непрерывного обучения слушателей, прошедших очную часть образовательной программы;

- формирование базы региональных экспертов для содействия в разработке «дорожных карт» и консультировании регионов (первая половина 2017 года). В предварительную версию базы планируется включить более двухсот экспертов филиальной сети РАНХиГС и ВУЗов партнеров, поддержание и расширение базы будет осуществляться в течение года. В рамках реализации данной задачи в Центр планируется привлечение координатора по работе с регионами и экспертами;
- реализация образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд» и обучение представителей еще 36 субъектов Российской Федерации (в течение года).

В 2017–2018 годах Центром планируется расширение форм взаимодействия с субъектами Российской Федерации. Акцент будет сделан на выявлении «проблемных зон» каждого конкретного региона, планируется проведение комплекса работ по оценке области поведения и проектного взаимодействия региональных команд, нуждающиеся в консультации и обучении. Центр располагает ресурсами для разработки, методического обес-

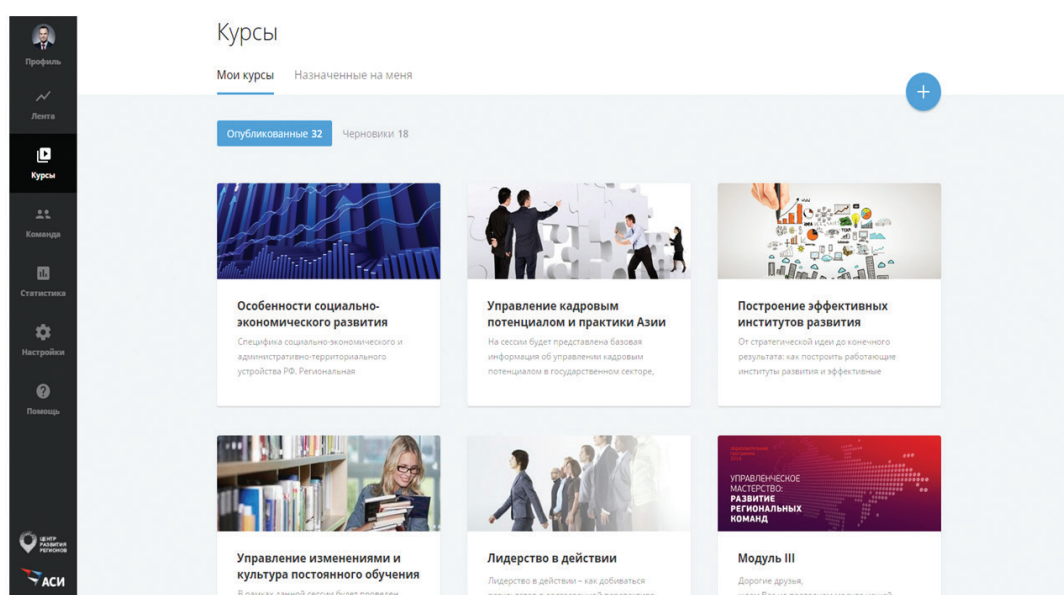
печения и реализации специализированных образовательных программ (и иных образовательных мероприятий), направленных на повышение эффективности деятельности региональных управленческих команд.

Стратегически важным аспектом развития управленческих команд является экспертно-аналитическое обеспечение деятельности органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Агентство совместно с Центром планирует оказывать консультационное и организационное содействие субъектам Российской Федерации в процессе разработки «дорожных карт» и внедрения целевых моделей и, в целом, содействовать развитию деятельности проектных офисов, ответственных за улучшение инвестиционного климата.

4.2. СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД «РЕГИОН-ID»

Для обеспечения безотрывного процесса обучения на базе Агентства разработана системы дистанционного обучения «Регион-ID» (далее – Система). Она представляет собой единую систему управления накопленными знаниями, процессами,

Рисунок 29. Система дистанционного обучения «Регион-ID»





проектами и программами обучения региональных управленческих команд, осуществляющих изменения по улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

В Системе уже работают 367 пользователей из 36 субъектов Российской Федерации, эксперты, модераторы и преподаватели. До конца 2016 года доступ в систему «Регион-ID» получат все регионы.

Членам управленческих команд дана возможность проходить дистанционное обучение по программам, специально разработанным с учетом специфики удаленного обучения и асинхронного взаимодействия с преподавателями и другими участниками образовательного процесса.

Определение и введение единого формата накопленных знаний для обмена опытом между командами стало возможно за счет создания единого информационного пространства для обучения, как группового, так и индивидуального, и коммуникаций. Обратная связь каждого участника, проходящего обучение по назначенной программе, позволяет осуществлять процесс непрерывного улучшения образовательных программ с учетом актуальных потребностей обучающихся в знаниях и фокусировать кейсы и задания дистанционных программ на развитии наиболее востребованных компетенций, а также подбирать курсы в зависимости от текущего уровня знаний пользователя.

Статистический модуль Системы предоставляет возможность разработки и внедрения эффективного механизма мониторинга хода обучения членов региональных управленческих команд. Используя инструменты оценки навыков и накопленную историю прохождения курсов в процессе обучения руководители региональных штабов и проектных офисов могут разрабатывать систему мотивации сотрудников, а также выявлять лидеров, с помощью инструментов оценки профессиональных знаний, компетенций и личностных характеристик.

Дистанционная форма обучения, реализованная в Системе, позволяет в короткие сроки организовывать и управлять процессом адаптации новых членов региональных управленческих команд, используя уже созданные образовательные программы и предоставляя доступ к материалам и коммуникациям участникам, уже завершившим специализированный курс или находящимся в процессе обучения. Такой подход обеспечивает взаимозаменяемость членов управленческих команд и позволит сформировать кадровый резерв.

Система дистанционного обучения способствует увеличению лояльности и мотивации участников команд за счет создания программ персонального профессионального роста и периодической аттестации в рамках работы в проектных командах.

Простой и интуитивно понятный интерфейс Системы обеспечивает максимальную доступность для всех участников команд к программам, курсам, общению в процессе обучения с другими командами, преподавателями и отдельными участниками обучения.

Создание Центра развития регионов на базе РАНХиГС, проведение образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд» и запуск системы дистанционного обучения «Регион-ID» позволило создать целостную систему обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, создать механизм постоянного развития, повышения квалификаций и компетенций региональных управленческих команд с использованием принципов проектного управления.

4.3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ И СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД

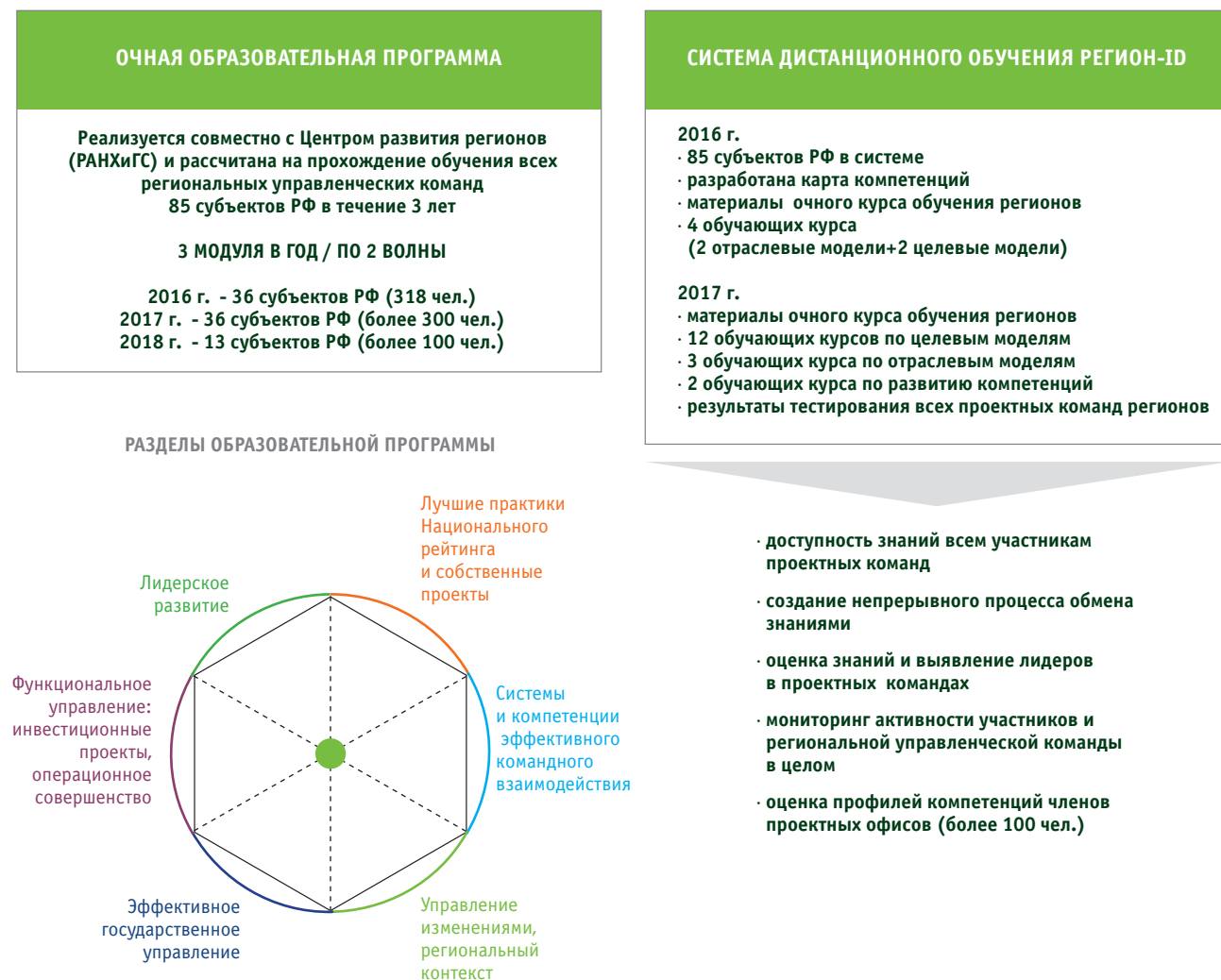
Создание в каждом субъекте Российской Федерации управленческих команд, инициированное Президентом Российской Федерации на Петербургском международном экономическом форуме 2015 года, и внедрение в деятельность органов власти принципов проектного управления стало одним из направлений повышения эффективности исполнения функций государственной власти в «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года».

Президент Российской Федерации на Петербургском международном экономическом форуме 2016 года вновь особо отметил значение кадрового потенциала и кадровой работы для достижения задач, поставленных перед проектными офисами.

В настоящее время работа региональных проектных офисов состоит из трех основных этапов:

- анализ текущего состояния инвестиционного климата в конкретном субъекте Российской Федерации;
- определение ключевых направлений работы и создание «дорожной карты» с целью достижения поставленной цели в определенные сроки;

Рисунок 30. Система управления знаниями региональных управленческих команд



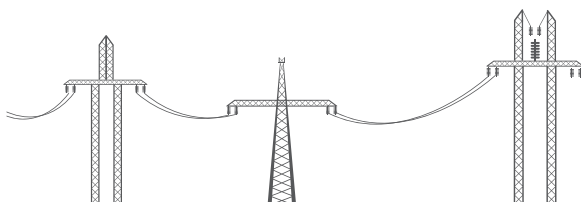
- обеспечение реализации разработанных мероприятий «дорожной карты» совместно с федеральными органами исполнительной власти, естественными монополиями, органами местного самоуправления муниципальных образований.

По результатам Национального рейтинга можно будет обоснованно судить об эффективности заявленных и проведенных реформ, и выбирать наиболее эффективные региональные управленческие команды, как в целом по рейтингу, так и по его отдельным направлениям. Аналогичный механизм используется Всемирным банком при определении

ведущих стран-реформаторов по итогам рейтинга "Doing Business".

По итогам результатов Национального рейтинга 2016 года Президент Российской Федерации поручил Правительству Российской Федерации совместно с ведущими деловыми объединениями рассмотреть вопрос о дополнительных механизмах поощрения успешных региональных управленческих команд.

Для повышения результативности деятельности управленческих команд целесообразно сформировать комплексную систему финансовой и нефинансовой мотивации субъектов Российской Федерации.



Проектный подход к организации региональных управленческих команд позволил сформировать их не только из представителей государственных и муниципальных служащих, но и представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, бизнес-сообщества, экспертных, научных и образовательных организаций.

По указанной причине при формировании системы мотивации региональные управленческие команды должны рассматриваться в первую очередь как межфункциональный рабочий коллектив, в отношении членов которого возможно применение различных мер мотивации, а также создание механизмов по дальнейшему профессиональному развитию членов коллектива.

Вместе с тем общепринятый подход к мотивации – премирование, представление к государственным наградам – нуждается в доработке для того, чтобы обеспечить комплексное воздействие на участников проектных офисов и обеспечивающих их работу специалистов. В свою очередь, вопрос о развитии кадрового потенциала региональных управленческих команд не должен быть сведен только к обучению на многочисленных курсах повышения квалификации и переподготовки.

Целевой аудиторией предлагаемой системы мотивации, создаваемой для поощрения регионов, добившихся успеха в рамках Национального рейтинга и реализации реформ в своем регионе (внедрении целевых моделей регулирования и правоприменения), могут являться члены управленческих команд проектных офисов, представляющих:

1. Регионы – лидеры, занимающие первые 20 мест в Национальном рейтинге.
2. Регионы – лидеры основных направлений формирования Национального рейтинга: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства», обеспечившие лучшие условия развития инвестиционного климата по приоритетным направлениям деятельности проектных офисов.
3. Регионы – лидеры изменений, продемонстрировавшие наибольшую положительную динамику продвижения в рамках Национального рейтинга.
4. Реализовавшие наибольшее количество заявленных реформ за отчетный период с использованием принципов проектного управления.

Система мотивации региональных управленческих команд может включать в себя следующие элементы.

1. Создание проектного премиального фонда для стимулирования проектной деятельности государственных служащих.

Для осуществления материального стимулирования участников проектов в региональных органах власти предлагается создать проектный премиальный фонд, источником средств которого будут являться денежные средства в рамках премии за выполнение особо важных и сложных заданий. Для реализации данной идеи необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (п. 4 ст. 50 «Оплата труда гражданского служащего») в части введения формулировок «за инициацию проекта», «за осуществление проектной деятельности», «за успешную реализацию проекта».

В систему материального стимулирования участников проектов необходимо включить премирование за инициацию проектов, за участие в проектах и за успешную реализацию. Региональными нормативными правовыми актами должны быть установлены соответствующие обоснованные критерии и порядок расчета премии.

В качестве успешного опыта стимулирования государственных служащих, участвующих в проектной деятельности, могут быть рассмотрены практики работы Белгородской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- постановлением Губернатора Белгородской области от 12 января 2011 года № 2 «О формировании и использовании премиальных выплат участникам разработки и реализации проектов» утвержден порядок материального стимулирования государственных гражданских служащих области, а также работников органов исполнительной власти, государственных органов области, замещающих должности, не отнесенные к должностям государственной гражданской службы области, участвующих в разработке и реализации проектов;

- постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 мая 2016 года № 49 «О системе мотивации участников проектной деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и о внесении изменений в приложение к постановлению Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 июля 2011 года № 106 «О премировании, иных выплатах лицам, замещающим государственные должности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и лицам, замещающим должности государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» утверждено положение о системе мотивации участников проектной деятельности исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В качестве меры нематериального стимулирования и активизации проектной деятельности в органах власти предлагается разработать и внедрить систему сертификации государственных служащих – участников проектной деятельности в соответствии с их ролями (руководитель, администратор, проектный специалист и т.д.).

Система сертификации государственных служащих может стать принципиальной точкой отсчета профессионального развития государственных служащих в области проектного управления, что позволит повысить качество реализации проектов, обеспечить прозрачность, управляемость и, в целом, будет способствовать улучшению инвестиционного климата.

2. Установление специальной премии Правительства Российской Федерации для ответственных сотрудников проектных офисов.

Целесообразно установление специальной премии Правительства Российской Федерации за достижение лучших результатов в области развития инвестиционного климата субъекта Российской Федерации. Данная премия может присуждаться как коллективам проектных офисов по развитию инвестиционного климата в регионах, так и отдельным сотрудникам.

Основаниями для присуждения премии должны являться значительные успехи по улучшению позиции субъектов Российской Федерации в Национальном рейтинге (более 10 пунктов), а также по установлению новых действенных практик управления на региональном и муниципальном уровне, которые впоследствии тиражируются в субъектах Российской Федерации.

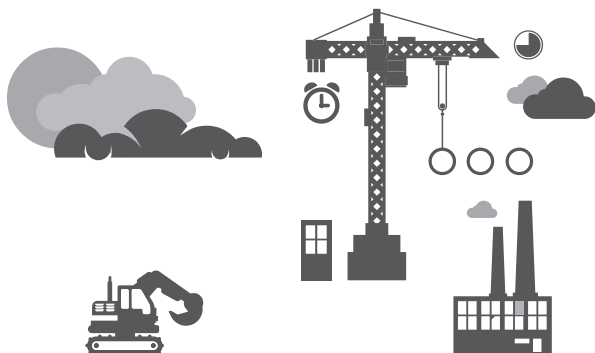
Целесообразно установить обязательность премирования не только руководящего состава проектных офисов, но и непосредственно ответственных сотрудников (не занимающих руководящих должностей и позиций в проектных офисах).

Премия может присуждаться как за достижение прорывных результатов в рамках Национального рейтинга в целом, так и за выдающиеся успехи в отраслях государственного экономического управления, включенных в рейтинг.

3. Награждение почетной грамотой и (или) благодарностью Президента Российской Федерации и (или) Правительства Российской Федерации.

Престиж работы членов проектных офисов в значительной степени может быть повышен путем награждения наиболее эффективных членов региональных управленческих команд, включая высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, почетной грамотой и (или) благодарностью Президента Российской Федерации и (или) Правительства Российской Федерации за внесение значительного вклада в реализацию государственной политики Российской Федерации в инвестиционной сфере¹.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 11 апреля 2008 года № 487 и постановление Правительства Российской Федерации от 31 января 2009 года № 73.





4. Награждение ведомственными наградами.

Предлагается рекомендовать Минэкономразвития России как федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере инвестиционной деятельности, учредить специальную ведомственную награду для награждения членов проектных офисов, внесших наибольший вклад в развитие инвестиционной сферы в регионе.

5. Введение практики учета участия работы в проектом офисе при должностном росте государственных и муниципальных служащих.

Возможно установление приоритета и сокращение требований к стажу государственной службы или трудового стажа при назначении на должности государственной службы и муниципальные должности руководящего состава.

В этих целях возможно внесение изменений в законодательство о государственной гражданской службе и муниципальной службе вплоть до сокращения в два раза требований к соответствующему стажу.

Кроме того, возможно установление приоритета при прочих равных условиях для сотрудников проектных офисов при назначении на должности государственной гражданской службы, муниципальные должности, а также при участии в конкурсе на должность глав местных администраций.

6. Учет работы в проектных офисах в рамках предоставления жилищных субсидий.

В ряде субъектов Российской Федерации действуют программы представления государственным служащим субсидий на приобретение жилья. Как правило, такие субсидии рассматриваются как формы стимулирования за достижение высоких показателей в работе.

Целесообразно установить правило о безусловном включении в указанные программы сотрудников проектных офисов, подтвержденных объективной оценкой результатов внедрения целевых моделей, причем достижение высоких показателей

в работе должно учитываться при перемещении сотрудника в списке сотрудников, претендующих на жилищную субсидию, вплоть до исключительно внеочередного предоставления субсидии.

Для повышения мотивации деятельности региональных управленческих команд могут быть использованы следующие практики.

1. Совершенствование законодательного обеспечения проектной деятельности.

Разделение деятельности государственных служащих на проектную и процессную, активное внедрение в деятельность органов власти проектного подхода требует пересмотра правовых основ стратегического планирования в Российской Федерации, организационных аспектов государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядка их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования и проектного управления.

В связи с этим предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Бюджетный кодекс Российской Федерации в части введения ключевых понятий проектного управления «проект», «портфель проектов» и др. и регулирования отношений, возникающих между участниками стратегического и бюджетного планирования в процессе определения приоритетов, целеполагания, прогнозирования, реализации государственных проектов, в том числе инвестиционных, между всеми субъектами и заинтересованными сторонами проектной деятельности.



2. Организация регулярных форумов проектного управления в федеральных округах.

Целесообразно установить проведение в течение года ряда мероприятий (открытые заседания проектных офисов, конференции, круглые столы, совещания), направленных на популяризацию регионов, административной и экономической реформ, наращивание взаимодействия между представителями бизнес-сообщества и органами власти.

В результате проведения форумов участники проектных офисов смогут не только получить новые знания и осуществить обмен опытом, но и обеспечить дальнейшее развитие самого института проектных офисов в своих регионах.

3. Формирование и развитие специальных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для сотрудников проектных офисов и обеспечивающих их работу специалистов.

Специальное дополнительное образование может рассматриваться как форма развития профессиональных качеств участников проектных офисов, так и как форма стимулирования за достижение высоких результатов работы.

Целесообразно сформировать ряд специальных программ повышения квалификации на основе тематического наполнения Национального рейтинга. Обучение возможно организовать на смешанной (очно-заочной) основе с применением системы дистанционного обучения Агентства «Регион-ID» (см. раздел 4.2).

Работу необходимо организовать на базе ведущих образовательных организаций в области государственного управления, имеющих широкую сеть филиалов: Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова и другие. Возможно также рассмотреть получение специального дополнительного образования на базе зарубежных образовательных учреждений.

Курсы профессиональной подготовки целесообразно организовать на базе указанных образовательных организаций с привлечением к работе специалистов-практиков в сфере государственного регулирования экономики, представителей бизнес-сообщества, зарубежных ученых и практиков.

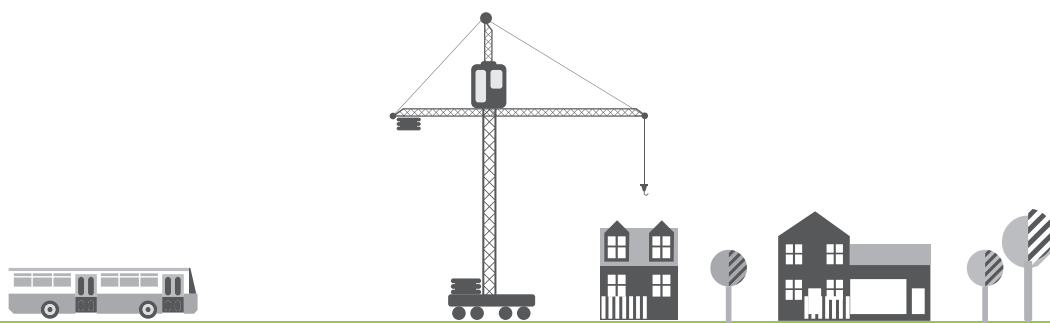
Курсы профессиональной подготовки также необходимо рассматривать как форму поощрения участников проектных офисов и обеспечивающих их работу специалистов, не входящих в руководящий состав.

4. Включение участников проектных офисов в кадровый резерв федеральных органов исполнительной власти.

Необходимо обеспечить приоритетность включения наиболее эффективных членов региональных управленческих команд в резерв управленческих кадров, находящийся под патронажем Президента Российской Федерации, и федеральный кадровый резерв государственной службы.

Руководитель проектного офиса должен не только нести персональную ответственность за состояние делового климата в регионе, но и обеспечить распределение личной ответственности внутри проектного офиса.

Деятельность регионального проектного офиса должна быть максимально прозрачной.



Для этого необходимо обеспечить два условия:

- публичное декларирование целей и планируемых результатов работы «проектного офиса», измеряемых в виде конкретных цифр;
- ежегодный публичный отчет проектного офиса о проделанной работе, степени достижения поставленных показателей, а также анализ проблем (при не достижении показателей).

Мониторинг деятельности региональных управленческих команд будет проводиться в федеральной специализированной электронной системе управления проектами Агентства, с помощью которой возможно будет осуществлять регулярный мониторинг работы региональных проектных офисов, реализации мероприятий «дорожных карт», включая возможность оценки персонального вклада конкретного члена проектного офиса.

Дополнительно рекомендуется рассмотреть следующие предложения по созданию системы мотивации субъектов Российской Федерации, направленной на формирование взаимосвязи результатов деятельности региональных управленческих команд и бюджетной обеспеченности региона.

1. Снижение уровня расходных обязательств субъекта Российской Федерации при предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства.

Одним из важнейших приоритетов государственной экономической политики является развитие малого и среднего предпринимательства.

Снижение уровня расходных обязательств субъектов Российской Федерации при обязательном софинансировании субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку малого

и среднего предпринимательства позволит направить дополнительный объем финансовых ресурсов на развитие малого и среднего бизнеса.

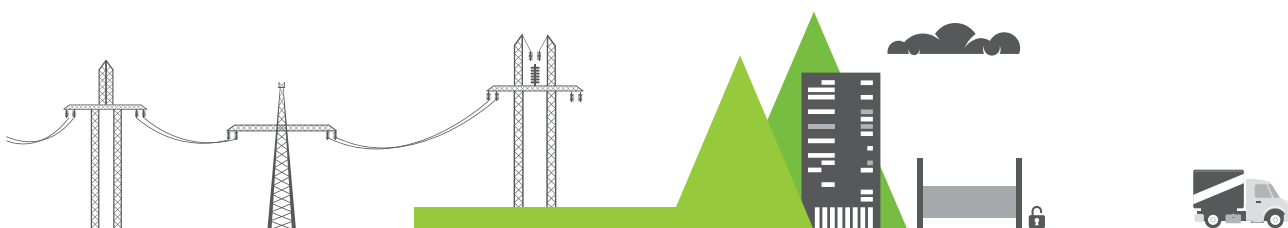
Для стимулирования развития регионов предлагается сокращение расходных обязательств субъектов Российской Федерации – лидеров Национального рейтинга по направлению «Поддержка малого бизнеса» в размере не менее 5% и не более 20% от суммы субсидии из федерального бюджета на поддержку малого и среднего предпринимательства.

2. Предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации для финансирования мероприятий, связанных с совершенствованием регионального инвестиционного климата.

Эффективным инструментом мотивации могут стать межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, связанных с совершенствованием регионального инвестиционного климата.

В зависимости от формы трансферта (субсидии, дотации) может быть обеспечен комплексный характер использования средств федерального бюджета как на премирование региональных проектных офисов по улучшению инвестиционного климата (не более 5% от размера трансферта), так и на финансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации по совершенствованию регионального инвестиционного климата (не менее 95% от размера трансферта), предусматривающих:

- докапитализацию действующих институтов развития субъектов Российской Федерации, включая региональные корпорации развития,



агентства по привлечению инвестиций, фонды поддержки малого и среднего предпринимательства, гарантийные фонды и микрофинансовые организации;

- создание и развитие региональных фондов развития промышленности;
- строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры промышленных (промышленных) парков и технопарков, создаваемых на территории конкретного субъекта Российской Федерации и др.

3. Предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации – лидерам Национального рейтинга в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органами государственной власти в целях повышения инвестиционной привлекательности регионов.

Для стимулирования работы организационного штаба расчет объема межбюджетных трансфертов предлагается производить в размере 20% от суммы прироста федеральных налогов – налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость, перечисленных в федеральный бюджет налогоплательщиками конкретного субъекта Российской Федерации в течение года, предшествующего формированию Национального рейтинга. Показатель прироста налогов отражает уровень активности работы региональных органов власти по совершенствованию делового климата, содействию реализации инвестиционных проектов, развитию промышленного и сельскохозяйственного производства. В целях обеспечения выравнивания бюджетной обеспеченности регионов предлагается ограничить максимальный размер трансферта 1 млрд рублей.

4. Предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации, занявших первую позицию по 4 основным направлениям формирования Национального рейтинга.

Данный вариант мотивации предусматривает оказание государственной поддержки в форме межбюджетных трансфертов субъектам Российской

Федерации, обеспечившим лучшие условия развития инвестиционного климата по каждому из следующих направлений формирования Национального рейтинга:

- Регуляторная среда – оценивает показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами;
- Институты для бизнеса – учитывает наличие и качество институтов защиты и улучшения инвестиционной среды;
- Инфраструктура и ресурсы – оценивает показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступность ресурсов для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- Поддержка малого предпринимательства – определяет уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки малого предпринимательства.

Для субъекта Российской Федерации, занявшего первую позицию по направлению «Регуляторная среда», возможно предоставление трансферта, рассчитанного в размере 30% от суммы поступлений в федеральный бюджет государственной пошлины за государственную регистрацию, а также за совершение прочих юридически значимых действий, уплаченной юридическими лицами и предпринимателями в соответствии с требованиями ст. 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (принцип «развивай услуги – возвращай деньги»).

Для субъекта Российской Федерации, занявшего первую позицию по направлению «Институты для бизнеса» возможно предоставление межбюджетного трансферта, равного 30% от суммы поступлений налога на прибыль, перечисленного в феде-



ральный бюджет налогоплательщиками региона в течение года, предшествующего формированию Национального рейтинга (принцип «работающие институты – эффективный бизнес»). Для регулирования поддержки регионов целесообразно ограничить максимальный размер трансферта 1 млрд рублей.

Для субъекта Российской Федерации, занявшего первую позицию по направлению «Инфраструктура и ресурсы» возможно установление трансферта, равного 20% от суммы поступлений налога на добавленную стоимость, перечисленного в федеральный бюджет налогоплательщиками региона в течение года, предшествующего формированию Национального рейтинга (принцип «развивай инфраструктуру – получай возврат налоговых платежей»). В целях регулирования поддержки регионов предлагается огра-

ничить максимальный размер трансферта 1 млрд рублей.

Для субъекта Российской Федерации, занявшего первую позицию по направлению «Поддержка малого предпринимательства» возможно предоставление трансферта, равного 30% от суммы поступлений в федеральный бюджет налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость, уплаченных региональными налогоплательщиками – субъектами малого и среднего предпринимательства (принцип: «платежи малого бизнеса – на поддержку региона»).

Создание и развитие комплексной системы мотивации управленческих команд позволит повысить эффективность работы проектных офисов и региональных органов исполнительной власти в целом в направлении улучшения инвестиционного климата.

Рисунок 31. Система оценки качества работы и мотивации региональных управленческих команд



**ДОКЛАД ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПОДГОТОВЛЕН С УЧАСТИЕМ:**

Правительства Тюменской области, Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по труду и занятости, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», Общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ», Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, представителей предпринимательского и экспертного сообщества.



